

คำวินิจฉัยของ นายมงคล สระแก้ว ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๖/๒๕๕๖

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ส่งคำโต้แย้งของนายนิติพงษ์ เกียรติทองศรี จำเลย ให้ศาลรัฐธรรมนูญ
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ส่งคำโต้แย้งของนายนิติพงษ์ เกียรติทองศรี จำเลย ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ ๔๒๔/๒๕๕๒ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และมาตรา ๒๓๓ หรือไม่ เนื่องจากจำเลยได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดบุรีรัมย์ขอหมายเรียกพยานเอกสารได้แก่ คำให้การชั้นสอบสวนของนายประดิษฐ์ ดอกพิกุล นางอ่อนศรี แห้วไชสง นายบุญชู จันทร์ใส นายสุพล บทไชสง นางสมทรง จริงประโคน และนายสมควร สุทธิประภา พยานจำเลย เอกสารการส่งตรวจหาเขม่าดินปืนที่มือจำเลย เอกสารการส่งของกลางมาตรวจพิสูจน์ของพนักงานสอบสวน และเอกสารรายงานการตรวจพิสูจน์ของกลาง วัตถุพยาน และผลการตรวจหาเขม่าดินปืน และของกลางของผู้ชำนาญการในคดีทุกฉบับซึ่งอยู่ในความครอบครองของโจทก์ (พนักงานอัยการ) ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ได้มีหมายเรียกพยานเอกสารดังกล่าวจากโจทก์ แต่โจทก์ขัดขืนไม่ส่งพยานเอกสารดังกล่าว จำเลยได้ขอให้ศาลจังหวัดบุรีรัมย์หมายเรียกพยานเอกสารดังกล่าวอีกครั้ง โจทก์ปฏิเสธเช่นเดิม และศาลจังหวัดบุรีรัมย์เห็นว่า โจทก์ไม่มีเจตนาขัดขืนไม่ส่งพยานเอกสารตามหมายเรียก จำเลยจึงขอให้ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ส่งคำโต้แย้งของจำเลยให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง

ได้พิเคราะห์คำโต้แย้งของจำเลยแล้ว เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๓ เป็นบทบัญญัติทั่วไปเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจของศาลตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และไม่มีรัฐธรรมนูญและกฎหมายบัญญัติให้จำเลยเรียกเอกสารดังกล่าวจากโจทก์ได้ คำโต้แย้งของจำเลยจึงไม่มีกฎหมายรับรอง จำเลยไม่อาจอ้างว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้ คำโต้แย้งของจำเลยจึงไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคสอง

จึงมีคำสั่งไม่รับคำโต้แย้งของจำเลยไว้พิจารณา

นายมงคล สระแก้ว

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ