

คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทร์ปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๑/๒๕๔๖

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๖

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระครเกษตรกร

สรุปข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพระครการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพระครเกษตรกร เนื่องจาก พระครเกษตรกรใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ไม่เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ โดยไม่ส่งเงินค่าไประษณียกรและค่าสาธารณูปโภคให้สาขาพระครทุกสาขา บางสาขาวกส่งเงินให้เพียงบางส่วน ภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการส่งเงินจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และไม่แจ้งรายงาน การส่งเงินให้สาขาพระคร ให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ส่งเงินให้ สาขาพระครเป็นการไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง เรื่อง วิธีเบิกจ่ายเงินค่าไประษณียกรและค่าสาธารณูปโภคของพระครการเมือง ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๕ ข้อ ๔ ถือว่าเป็นกรณีที่ได้รับเงินสนับสนุนแล้วไม่ใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ใน ส่วนที่สอง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

นายทะเบียนพระครการเมืองได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไประษณียกรและ ค่าสาธารณูปโภคของพระครเกษตรกรรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว ปรากฏว่าพระครเกษตรกรรายงานตาม ข้อ ๒.๒.๒ (๑) ว่า สาขาพระครลำดับที่ ๑ - ๒๒ ได้รับการสนับสนุน ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงธันวาคม ๒๕๔๔ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕๘,๔๐๐ บาท แต่ในรายงานตามข้อ ๒.๒.๔ กลับรายงานว่าไม่มีสาขาพระคร ที่ไม่ได้ส่งเงินให้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ จังหวัดที่สาขาพระครเกษตรตั้งอยู่ทั้งหมดตรวจสอบพบว่ามีสาขาพระครที่ไม่ได้รับเงินสนับสนุน ค่าไประษณียกรและค่าสาธารณูปโภค งวด ๑ - ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๑๒ สาขา สาขาพระคร ได้รับเงินบางส่วน ๓๐ สาขา และพบว่ามีการปลอมใบสำคัญรับเงิน ซึ่งได้สอบปากคำกรรมการสาขา พระครแล้ว รับว่า ไม่ใช่ลายมือของตนในใบสำคัญรับเงิน นายทะเบียนพระครการเมืองได้มีหนังสือเรียกเงิน ค่าไประษณียกรและค่าสาธารณูปโภคคืนจากพระครเกษตรกร แต่พระครเกษตรกรไม่คืนเงินให้ นายทะเบียนพระครการเมืองจึงเห็นว่า กรณีมีเหตุยุบพระคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ ประกอบมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงเสนอให้

ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคเกย์ตระกูล

พรรครัฐธรรมนูญ (ผู้ถูกฟ้อง) ชี้แจง สรุปได้ว่า

๑. การจัดการบริหารการเงินของสาขาพรรคเป็นอำนาจหน้าที่ของพรรคการเมืองตาม
ระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสาขาพรรค ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งประกาศอยู่ในข้อบังคับ
ของพรรครัฐธรรมนูญทุกประการ และไม่มีกฎหมายข้อใดห้ามให้พรรครัฐธรรมนูญ
การบริหารจัดการพรรครัฐธรรมนูญ แต่อย่างใด

๒. รายงานการใช้จ่ายเงินของพรรครัฐธรรมนูญประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นเรื่องความผิดพลาด
ทางบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นกรณีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๙

๓. การตรวจสอบสาขาพรรคเป็นการดำเนินการโดยพฤติกรรมของสำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง และพรรคนี้ได้รับแจ้งการขอตรวจสอบสาขาพรรค ส่อให้เห็นว่าเป็นการล่วงละเมิดสิทธิ
เสรีภาพของพรรครัฐธรรมนูญ ในการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของสำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง และเห็นว่า ไม่เข้าข่ายความผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง
พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๔. พรรครัฐธรรมนูญได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๖
มีนาคม ๒๕๔๘ ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว และถือว่านายทะเบียนพรรครัฐธรรมนูญ
ได้ยื่นคำร้อง
ต่อศาลล่วงเลยมา ๑ ปี นับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๘ จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

นายทะเบียนพรรครัฐธรรมนูญ (ผู้ร้อง) ได้ชี้แจงแก้คำให้การ สรุปว่า

๑. ผู้ร้องมีสิทธิในการออกประกาศหรือระเบียบภายใต้กฎหมายได้ และใช้บังคับกับทุกพรรครัฐ
ธรรมนูญ และเงินสนับสนุนค่าไปรษณียการและค่าสาธารณูปโภค ไม่ใช่เงินเหลือจ่ายตามข้อ ๑๗ ที่พรรครัฐ
ธรรมนูญต้องคืนเงินตามข้อ ๑๙ ของประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธี
การสนับสนุนค่าไปรษณียการและค่าสาธารณูปโภคให้แก่พรรครัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

๒. การตรวจสอบสาขาพรรครัฐธรรมนูญของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็น
การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้กระทำโดยพฤติกรรมหรือไม่มีอำนาจ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖ และมาตรา ๓

๓. การนับวันที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญต้องถือว่าวันที่ความประภูมิต่อนายทะเบียน
พรรครัฐธรรมนูญ คือวันที่นายทะเบียนพรรครัฐธรรมนูญเห็นชอบ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เสนอว่ามีเหตุยุบพรรคตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ และได้ยินคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ จึงอยู่ภายในการกำหนดเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมิแก่นายทะเบียนแล้ว

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๖๒ “พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนดังใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๔ “พรรคราษฎร์ต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคราษฎร์ ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคราษฎร์
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพรรคราษฎร์ไปรวมกับพรรคราษฎร์อื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคราษฎร์
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อประภูมิต่อนายทะเบียนพรรคราษฎร์เมื่อว่า พรรคราษฎร์ได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒)

(๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมิต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งยุบพรรคราษฎร์แล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคราษฎร์ตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคราษฎร์

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคราษฎร์ได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคราษฎร์เมื่อวันที่ในราชกิจจานุเบกษา”

ประเด็นการวินิจฉัย

พรรคราษฎร์ตกรGrace ทำการอันเป็นเหตุให้มีกรณีถูกยุบพรรคราษฎร์ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคราษฎร์ หรือไม่

ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

พิจารณาจากคำร้อง พร้อมเอกสารประกอบของนายทะเบียนพรรคราษฎร์ ผู้ร้อง คำชี้แจงและเอกสารประกอบของหัวหน้าพรรคราษฎร์ ผู้ถูกร้อง แล้ว มีประเด็นต้องพิจารณาดังนี้

๑. ผู้ถูกร้องใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

กรณีนี้ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องได้รับเงินสนับสนุนค่าไปรมพี่ยากร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภค และด้านอื่นๆ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๑๕๘,๔๐๐ บาท แล้วไม่ดำเนินการส่งเงินดังกล่าวให้สาขาวรค ให้ครบทุกสาขา ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการส่งเงิน และไม่แจ้งรายงานการส่งเงินให้แก่สาขาวรค ให้ผู้ร้องทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ส่งเงินให้แก่สาขาวรค ที่ผู้ถูกร้องซึ่งในประเด็นนี้ว่า การจัดการบริหารการเงินของสาขาวรค เป็นอำนาจหน้าที่ของพรรคการเมือง ซึ่งปรากฏอยู่ในข้อบังคับของพรรคเกยตรกรรมตามระเบียนเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสาขาวรค ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ทุกประการ และไม่มีกฎหมายข้อใดห้ามให้พรรคการเมืองออกระเบียนในการบริหารจัดการพรรคการเมือง และผู้ร้องซึ่งเพิ่มเติมว่า ผู้ร้องมีสิทธิที่จะออกประกาศหรือระเบียนภายใต้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพרรคการเมือง นั้น

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้ถูกร้อง มิได้ปฏิเสธโดยชัดแจ้งว่า “ได้ปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เรื่อง วิธีการเบิกจ่ายเงินค่าไปرمพี่ยากรและค่าสาธารณูปโภคของพรรคการเมือง ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๔ ข้อ ๔ หรือไม่” ซึ่งประกาศฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและดูแลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนาพรรค การเมืองและคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ของพรรค ไม่สามารถฟังมาเป็นข้อหักล้างบทบัญญัติตามมาตรา ๖๒ ได้ จึงสรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

๒. ผู้ถูกร้องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

ประเด็นนี้ ผู้ร้องได้ตรวจสอบจากรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ของผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ผู้ถูกร้องรายงานว่าสาขาวรคคำดับที่ ๑ - ๒๒ ได้รับการสนับสนุนตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงธันวาคม ๒๕๔๔ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕๘,๔๐๐ บาท แต่ไม่มีในรายงานว่า มีสาขาวรคที่ขอรับการสนับสนุน และพรรคไม่ได้ส่งเงินให้ ประกอบกับเมื่อได้ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตรวจสอบสาขาวรคผู้ถูกร้องพบว่า สาขาวรค

ไม่ได้รับเงินสนับสนุนค่าไประยณีขการและค่าสาธารณูปโภค จวด ๑ - ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๑๒ สาขา และสาขาพรครได้รับเงินบางส่วน ๓๐ สาขา และพบว่า มีการปลอมใบสำคัญรับเงิน ของกรรมการสาขาพรครที่รับว่าไม่ใช่ลายมือของตนที่ลงชื่อในใบสำคัญรับเงิน ซึ่งในประเด็นดังกล่าวผู้ถูกร้องชี้แจงว่าเป็นเรื่องความผิดทางบัญชี รายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ และการตรวจสอบสาขาพรครเป็นการดำเนินการโดยผลการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยไม่ได้แจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบ ส่อให้เห็นว่า เป็นการล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของพระราชการเมืองอย่างชัดแจ้ง ไม่เข้าข่ายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่า ผู้ถูกร้องรับว่า เป็นเรื่องความผิดทางบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง จึงถือว่า ผู้ถูกร้องได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไประยณีขการและค่าสาธารณูปโภคไม่ตรงกับความเป็นจริง ตามมาตรา ๖๒ ส่วนประเด็นการตรวจสอบสาขาพรครของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง นั้น เห็นว่า ผู้ร้องได้ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบแล้ว ตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

๓. มีเหตุยุบพระราชเกียรติ์ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ประกอบมาตรา ๖๕ วรรคสอง หรือไม่

ประเด็นนี้ผู้ถูกร้องต่อสู้ขอกฎหมายว่า ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ไปเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ และ ดังนั้น นายทะเบียนพระราชการเมืองควรจะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันสืบเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ตามเงื่อนเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กำหนด แต่ได้ปล่อยให้ระยะเวลาล่วงเลยมา ๑ ปี จึงเกินกำหนดเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งผู้ร้องชี้แจงว่า วันที่ความประพฤติต่อนายทะเบียนพระราชการเมือง ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง คือ วันที่นายทะเบียนพระราชการเมืองเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอว่ามีเหตุยุบพระราชการเมือง ดังนั้น เมื่อนายทะเบียนพระราชการเมืองให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ และยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ จึงอยู่ภายในการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ด้วยเหตุดังกล่าว จึงเห็นว่า ผู้ถูกร้อง ไม่ใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไประยณีขการและค่าสาธารณูปโภคให้เป็นไปตามกฎหมาย และจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่ถูกต้องตรง

ຄວາມເປັນຈິງ ຕາມພຣະຣາຊບັນດູຜູ້ຕືປະກອບຮູ້ຮຣມນຸ້ມວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ແກະໄຕ ນາຕຣາ ໃຫ້
ຈຶ່ງມີເຫດໃຫ້ຢູບພຣຄເກຍຕຽກ ຕາມຄວາມໃນນາຕຣາ ໃຊ ວຣຄໜຶ່ງ (ຊ)

ຈຶ່ງອາສີມນາຕຣາ ໃຊ ວຣຄສອງ ແຫ່ງພຣະຣາຊບັນດູຜູ້ຕືປະກອບຮູ້ຮຣມນຸ້ມວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ
ພ.ສ. ແກະໄຕ ໃຫ້ຢູບພຣຄເກຍຕຽກ

ນາຍຜັນ ຈັນທຽມ

ຕຸລາກາຮຄາລວິສູ້ຮຣມນຸ້ມ