

คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทร์ปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๕/๒๕๖๖

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ศาลจังหวัดอุบลราชธานีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ กรณีศาลเห็นว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

สรุปข้อเท็จจริง

พนักงานอัยการจังหวัดอุบลราชธานีเป็นโจทก์ฟ้องนายคำดี เผ่าดวงดี เป็นจำเลยต่อศาลจังหวัด อุบลราชธานี ในคดีหมายเลขคดีที่ ๓๗๖/๒๕๖๖ ฐานความผิด เป็นกรรมการสาขาพรรคการเมือง ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อนายทะเบียน ภายในกำหนด อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๘๙ โดยขอให้ปรับจำเลยรายวันอีกไม่เกินวันละ ๕๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๗๓ วัน

คดีดังกล่าวปรากฏตามฟ้องโจทก์ว่า จำเลยได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสาขาพรรคการเมือง พรรคประชาชนปัตย์ สาขาลำดับที่ ๑๐๒ ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านเลขที่ ๕๕ บ้านชุมชน ตำบลหนองเมื่อง อำเภอเมืองสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี เนื่องจากพรรคประชาชนปัตย์ได้แจ้งการยุบสาขาพรรคฯ ลำดับที่ ๑๐๒ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองและนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตอบรับการยุบสาขาพรรค ประชาชนปัตย์ดังกล่าวเพื่อให้จำเลยพ้นจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสาขาพรรคดังกล่าวแล้ว โดยนายทะเบียน พรรคการเมืองได้แจ้งให้พรรคประชาชนปัตย์ทราบแล้ววันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมกับ แจ้งให้ทราบด้วยว่า จำเลยมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะในการพ้นจากตำแหน่งกรรมการสาขาพรรคประชาชนปัตย์ สาขาพรรคลำดับที่ ๑๐๒ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการตอบรับจากนายทะเบียน พรรคการเมือง ดังนั้น จำเลยจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินของตน คู่สมรส และบุตร ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๕ ตามหน้าที่ที่จำเลยได้พ้นจากการดำรงตำแหน่ง กรรมการสาขาพรรคดังกล่าว

เมื่อระหว่างวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๕ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกันทุกวัน ภายในกำหนดระยะเวลา ๓๐ วันดังกล่าว จำเลยในฐานะที่พ้นจากการดำรงตำแหน่ง กรรมการสาขาพรรคการเมือง พรรคประชาชนปัตย์ ได้รู้หน้าที่ของตนที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน

และหนึ่งสิบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะดังกล่าวข้างต้นอยู่แล้ว จำเลยไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสิบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อนายทะเบียนพรบการเมืองภายใน ๓๐ วัน ตามกำหนดเวลาที่ก่อตัวข้างต้น โดยต่อมา เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ จำเลยได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสิบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อนายทะเบียนพรบการเมือง รวมระยะเวลาที่จำเลยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสิบฯ ล่าช้ากว่ากำหนดเป็นเวลา ๒๗๓ วัน อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

จำเลยเข้ามายื่นตัวต่อพนักงานสอบสวน ชั้นสอบสวนจำเลยให้การรับสารภาพ

เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องของโจทก์และให้การว่า เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ จำเลยได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสิบของจำเลยต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว โดยจัดส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ ปรากฏตามสำเนาใบรับฝ่ายบริการไปรษณีย์ภายในประเทศ (ฝ่ายส่ง ๖ มกราคม ๒๕๖๖ นำจ่ายผู้รับ ภายในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖)

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ศาลจังหวัดอุบลราชธานีพิเคราะห์แล้ว คดีนี้โจทก์ฟ้องจำเลยให้รับโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ในข้อหาเป็นกรรมการสาขาพรบการเมืองไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสิบตามมาตรา ๔๒ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๘๙ แต่โดยที่ในมาตรา ๔๒ กำหนดให้กรรมการสาขาพรบการเมืองต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสิบต่อนายทะเบียน ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ดำรงตำแหน่งและภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งและความหมายของวันดังกล่าวนี้ ปรากฏตามคำฟ้องที่ยืนยันว่า เป็นวันที่หัวหน้าพรบ (ซึ่งเป็นผู้แทนของพรบการเมืองตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง) ได้ทราบแจ้งตอบรับการเปลี่ยนแปลง (การเข้าดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง) จากนายทะเบียนตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต (ทบพ) ๐๔๐๑/๑๗๕๖ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๕ กรณีจึงเป็นการกำหนดการกระทำความผิดของบุคคลโดยการสันนิษฐานว่า กรรมการสาขาพรบการเมืองจะต้องทราบการเปลี่ยนแปลงนับแต่วันที่หัวหน้าพรบการเมือง... ได้รับแจ้ง ซึ่งไม่แน่อนว่าจะเป็นวันใด เพรากระบวนการสาขาพรบการเมืองไม่ได้รับแจ้งด้วยตนเอง ทั้งที่การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสิบเป็นเรื่องเฉพาะบุคคล ประกอบกับคุณความไม่อาจ捺สืบได้แจ้งว่ากรรมการสาขาพรบการเมืองควรหรือจะต้องรู้ว่าตนเองมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ในวันใด เพราต้องบทสันนิษฐานเด็ดขาดว่า ให้ถือวันที่กำหนดในมาตรา ๓๓ วรรคสอง ซึ่งคำว่า “สมบูรณ์” ในมาตราหนึ่งหมายถึง การเข้าดำรงตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งนั้นเอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าว ศาลจังหวัดอุบลราชธานีจึงเห็นว่า บทบัญญัติความผิดตามมาตรา ๙๙ ที่กำหนดให้กรรมการสาขาพรบคการเมืองซึ่งไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องรับโทษน่าที่จะต้องด้วยมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการกำหนดให้บุคคลต้องรับผิดโดยไม่ปรากฏการกระทำความผิดที่ชัดเจน หากแต่เป็นการลงโทษบุคคลจากข้อสันนิษฐานของกฎหมายโดยเด็ดขาด จึงขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๓๒ ของรัฐธรรมนูญ ศาลนี้จะใช้บทบัญญัติตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นั้นกับแก่คดีนี้ และไม่ปรากฏว่ามีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงสมควรเสนอศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ ศาลจังหวัดอุบลราชธานี จึงมีคำสั่งให้สำเนาถ้อยคำสำนวนและเอกสารส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ได้มีหนังสือ ที่ ศย ๓๐๓.๐๒๐/๐๐๒๓๖ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ส่งสำเนาถ้อยคำสำนวนและเอกสารมายังสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๖ รับคำร้องนี้ไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๑๒ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง และรับไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ และแจ้งศาลจังหวัดอุบลราชธานี ผู้ร้องทราบ แจ้งนายทะเบียนพระราชการเมืองและหัวหน้าพรบประชาชนปีตย์ผู้เกี่ยวข้องทราบ หากประสงค์จะแสดงความเห็นให้ยื่นเป็นหนังสือต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

ครั้งที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๖ เพื่อประโยชน์ในการพดุงความยุติธรรม ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๑๖ และข้อ ๒๔ อนุญาตให้ขยายเวลาอีนคำชี้แจงให้กับนายทะเบียนพระราชการเมืองผู้เกี่ยวข้องออกไปจนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๖

ครั้งที่ ๓ ศาลรัฐธรรมนูญมีมติ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ให้รับคำชี้แจงของนายทะเบียนพระราชการเมืองตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลด (ทบพ) ๐๔๐๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๖ รวมไว้ในสำนวน

สรุปคำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง

๑. พระบุพราชนิปัตย์ มีหนังสือที่ ปชป. ๔๖๐๐๗๕๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๖ แจ้งว่าไม่ประสงค์จะชี้แจงหรือแสดงความเห็นใดในกรณีดังกล่าว

๒. นายทะเบียนพระราชการเมืองชี้แจงว่า

๒.๑ การจัดตั้งสาขาพระราชการเมืองเป็นการดำเนินการจัดการองค์กรภายในพระราชการเมือง ตามมาตรา ๔๗ วรรคสอง โดยมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๑๑ (๕) กำหนดให้ข้อบังคับพรบคณะกรรมการเมืองต้องมีรายการเกี่ยวกับแผนและกำหนดเวลาในการจัดตั้งสาขาวรบคณะกรรมการเมือง จำนวนหน้าที่ของสาขาวรบคณะกรรมการเมือง การเลือกตั้ง การดำรงตำแหน่ง การตีนสุดและการออกจากตำแหน่งของกรรมการสาขาวรบคณะกรรมการเมือง และจำนวนหน้าที่ของกรรมการสาขาวรบคณะกรรมการเมืองและเมื่อพรบคณะกรรมการเมืองได้จัดตั้งสาขาวรบคณะกรรมการเมืองแล้ว ให้หัวหน้าพรบคณะกรรมการเมือง มีหนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาวรบคณะกรรมการเมืองต่อนายทะเบียนตามมาตรา ๓๐ และในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบตามมาตรา ๓๐ ให้หัวหน้าพรบคณะกรรมการเมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้พิจารณาแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว และการเปลี่ยนแปลงจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียน ตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง สาขาวรบคณะกรรมการเมืองมิได้มีฐานะเป็นนิติบุคคลต่างหากจากพรบคณะกรรมการเมือง แต่เป็นเพียงส่วนหนึ่งของพรบคณะกรรมการเมืองเท่านั้น จึงมีหัวหน้าพรบคณะกรรมการเมืองเป็นผู้แทนในการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอกตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง กรรมการสาขาวรบคณะกรรมการเมืองทุกคนย่อมต้องมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนตามกฎหมายและข้อบังคับพรบคณะกรรมการเมืองอันเป็นธรรมนูญสูงสุดของการปกครองภายในพรบคณะกรรมการเมือง ซึ่งข้อบังคับพรบประชาริปต์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๓๕ ให้คณะกรรมการบริหารพรบ มีอำนาจอนุมัติหรือยุบสาขาวรบ รวมทั้งการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้สาขาวรบบริหารงานไปตามข้อบังคับพรบ ทั้งนี้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารพรบและข้อบังคับพรบประชาริปต์

ข้อ ๕๒ (๖) กำหนดให้คณะกรรมการสาขาวรบมีอำนาจและหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อนายทะเบียนพรบคณะกรรมการเมืองภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่งและภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

๒.๒ พรบประชาริปต์มีหนังสือแจ้งขอยุบเลิกสาขาวรบประชาริปต์ ลำดับที่ ๑๐๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ตามที่คณะกรรมการบริหารพรบได้มีมติให้ยุบเลิกสาขาวรบดังกล่าว เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับพรบประชาริปต์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๔๙ กล่าวคือ สาขาวรบมิได้จัดประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งประธานสาขาวรบคนใหม่ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวว่างลงต่อมากว่าวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ นายทะเบียนได้ตอบรับการยุบเลิกสาขาวรบดังกล่าวและแจ้งเป็นหนังสือให้หัวหน้าพรบประชาริปต์ทราบการตอบรับ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ พร้อมกับแจ้งให้ทราบด้วยว่า กรรมการสาขาวรบคณะกรรมการเมืองที่พ้นจากตำแหน่งให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ในวาระที่พ้นจากตำแหน่ง ต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กรณีการยุบเลิกสาขาวรบดังกล่าว จึงเป็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบตามมาตรา ๓๐ ซึ่งจะถือเอาวันเดือนปีใด เป็นวันเดือนปีที่

พันจากตัวแทนกรรมการสาขาพรรคการเมืองนั้น ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติตามตรา ๓๓ วรรคสอง กล่าวคือ ถือเอาวันเดือนปีที่หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ได้รับหนังสือแจ้งการตอบรับการยุบเลิกสาขา พรรคประชาธิปัตย์ ลำดับที่ ๑๐๒ เป็นวันเดือนปีที่กรรมการสาขาพรรคฯ ลำดับที่ ๑๐๒ พันจากตัวแทน โดยสมบูรณ์ตามกฎหมาย และขณะเดียวกัน วันเดือนปีดังกล่าวถือเป็นการเริ่มต้นแห่งการนับระยะเวลา สามสิบวันในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๔๒ ด้วย บทบัญญัติในมาตรา ๘๔ ที่กำหนดให้กรรมการสาขาพรรคการเมือง ซึ่งไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องรับโทษนั้น จึงไม่เป็นการ กำหนดการกระทำผิดของบุคคลโดยสันนิษฐานว่า กรรมการสาขาพรรคการเมืองจะต้องทราบการเปลี่ยนแปลง นับแต่วันเดือนปีที่หัวหน้าพรรคการเมืองได้รับแจ้งจากนายทะเบียนซึ่งไม่แน่นอนว่าจะเป็นวันใด เพราะ กรรมการสาขาพรรคการเมืองไม่ได้รับแจ้งด้วยตนเองแต่อย่างใด แต่เป็นเรื่องที่ผู้ที่เป็นกรรมการสาขา พรรคการเมืองได้ทราบหรือควรจะได้ทราบอยู่ล่วงหน้าแล้วว่า มีการยุบเลิกสาขาแล้ว เพียงแต่การนับ ระยะเวลาสามสิบวันของการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน อันเนื่องมาจากการพันจากตัวแทน กรรมการสาขาพรรคการเมืองนั้น จะเริ่มต้นต่อเมื่อการพันจากตัวแทนกรรมการสาขาพรรคการเมือง มีผลโดยสมบูรณ์ตามกฎหมายแล้ว นั่นคือตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ เป็นต้นไป บทบัญญัติ มาตรา ๘๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงไม่ต้องด้วย บทบัญญัติตามตรา ๓๒ ประกอบมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญ

๒.๓ บทบัญญัติตามตรา ๘๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่กำหนดให้กรรมการสาขาพรรคการเมืองซึ่งไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องรับโทษนั้น มีวัตถุประสงค์เป็นการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมุ่งหมายตรวจสอบบุคคลที่เข้ามาดำเนินการ งานทางการเมืองให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญที่ต้องการเห็นการปฏิรูปทางการเมืองและเป็นหน้าที่ของบุคคลที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ดังกล่าวที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๗ ของรัฐธรรมนูญ ดังนั้น หากว่า มาตรา ๘๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แล้วจะเป็นเหตุให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ตามมาตรา ๔๒ ไม่มีประโยชน์ ต้องปฏิบัติตามอีกต่อไป อันจะส่งผลให้เจตนารมณ์ในการปฏิรูปการเมืองย่อมเสียไปด้วย

ข้อกฎหมาย

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๓๒ บุคคลจะไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่จะได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลา ที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่กำหนดไว้ ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๔๒ ให้หัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง และกรรมการสาขาพรรคการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่งและภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนด

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามกฎหมายอื่นแล้ว บุคคลนั้นอาจส่งสำเนาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ยื่นไว้ตามกฎหมายอื่นนั้นต่อนายทะเบียนแทนก็ได้

มาตรา ๔๔ หัวหน้าพรรครักการเมือง กรรมการบริหารพรรครักการเมือง หรือกรรมการสาขาพรรครักการเมือง ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละห้าร้อยบาทตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

ประเด็นการวินิจฉัย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ หรือไม่

ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ รับรองว่า บุคคลจะไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่จะได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำการนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้ โดยสิทธินี้ สอดคล้องกับปฏิญญาสำคัญว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ ๑๑ (๒) ซึ่งกำหนดว่า “บุคคลใดจะถูกถือว่า มีความผิดอันมีโทษทางอาญาได้ฯ ด้วยเหตุผลที่ตนได้กระทำหรือละเว้นการกระทำการใดฯ ซึ่งกฎหมายของประเทศหรือกฎหมายระหว่างประเทศในขณะที่มีการกระทำการนั้นมิได้ระบุว่าเป็นความผิดทางอาญาไม่ได้ และไทยที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่ใช้อยู่ในขณะที่การกระทำความผิดทางอาญาดังกล่าวมิได้”

ซึ่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ได้มีการบัญญัติไว้ในทำนองเดียวกันด้วยว่า “บุคคลจักต้องรับโทษในทางอาญาด้วยเหตุผลที่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้และโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดนั้นต้องเป็นโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย”

หลักในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ นี้ เป็นหลักสำคัญอันเป็นที่ยอมรับกันในนานาอารยประเทศ หลักนี้ถือว่า “ไม่มีความผิด ไม่มีโทษ ถ้าไม่มีกฎหมาย” หรือเรียกกันทั่วไปว่า “กฎหมายไม่มีผลบังคับ”

๑. การกำหนดความผิดอาญาที่ต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้โดยชัดแจ้งทั้งการกระทำ (รวมถึงการละเว้นซึ่งกฎหมายถือว่าเป็นการกระทำด้วย) ที่กฎหมายถือว่าเป็นความผิดและห้ามไทยที่จะพึงมีสำหรับการกระทำผิดกฎหมายนั้น กฎหมายที่บัญญัติความผิดนั้นจะต้องกำหนดโดยไว้ด้วย ถ้าไทยที่กำหนดไว้นั้นมีกฎหมายยกเดิกแล้วก็เท่ากับว่าไม่มีกำหนดโดยไว้ จะลงโทษไม่ได้ และจะบัญญัติแต่โดยไม่มีบัญญัติความผิดก็ไม่ได้ เป็นต้นว่า บทบัญญัติให้รับทรัพย์ของบุคคลที่มิได้รู้เห็นเป็นใจกับผู้กระทำความผิด บทบัญญัติเช่นนี้ใช้บังคับมิได้ แต่บทบัญญัติสันนิษฐานความผิดใช้บังคับได้ บทบัญญัติที่ให้จำเลยมีหน้าที่นำสืบแสดงว่าไม่มีความผิด เท่านั้น ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๖๔ ถ้าใช้บังคับได้ กรณีเช่นนี้ไม่ใช้สันนิษฐานความผิด เพราะปรากฏความผิดครบถ้วนแล้วเป็นแต่ให้แสดงข้อแก้ตัวเท่านั้น

๒. กฎหมายที่บัญญัติความผิดนั้น จะต้องบัญญัติโดยชัดแจ้งในเวลาที่กระทำการกระทำอย่างใดเป็นความผิด เหตุนี้การตีความในกฎหมายที่บัญญัติความผิดและโทษอาญาที่จึงต้องตีความโดยเคร่งครัดจะตีความขยายความกับตัวบทอุปไปเป็นผลร้ายแก่จำเลยหรือผู้ต้องหาไม่ได้

๓. กฎหมายที่บัญญัติขึ้นนั้นต้องไม่ขัดรัฐธรรมนูญ

ดังนั้นรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ จึงเป็นบทบัญญัติที่รับรองสิทธิในความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและร่างกาย โดยเป็นการรับรองสิทธิจะไม่ต้องถูกบังคับใช้กฎหมายย้อนหลัง

สำหรับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ในส่วนที่เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของกรรมการสาขาพรรคการเมืองตามมาตรา ๔๒ นั้น เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองได้มีประกาศรับรองให้ประธานสาขาพรรคการเมือง กรรมการสาขาพรรคการเมืองให้เข้าดำรงตำแหน่ง หรือพ้นตำแหน่งแล้ว ประธานสาขาพรรคการเมือง กรรมการสาขาพรรคการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง โดยกรรมการสาขาพรรคการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ในวาระ เข้าดำรงตำแหน่ง กรรมการสาขาพรรคการเมือง และยื่นอีกครั้งเมื่อถึงวาระ พ้นจากตำแหน่ง กรรมการสาขาพรรคการเมือง สำหรับระยะเวลาที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินฯ นั้น ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง และภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง โดยให้ถือวันที่พรรคฯ ได้รับหนังสือตอบรับจากนายทะเบียนพรรคการเมืองเป็นวันที่เข้าดำรงตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง

ปัญหาที่จะต้องพิจารณาการพัฒนาแห่งกรรมการสาขาพรรคจะถือเป็นวันได้

๑. การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดแจ้งไว้ในแบบการจัดตั้งสาขาพรรค ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงเฉพาะสถานที่จัดตั้งสาขาพรรค กรรมการสาขาพันจากตำแหน่งเป็นรายบุคคล กรรมการสาขาพันจากตำแหน่งทั้งคณะ กรรมการสาขาเข้าดำรงตำแหน่ง และกรรมการสาขาเปลี่ยนแปลงชื่อตัวหรือชื่อสกุล กรณีนี้จะมีผลสมบูรณ์ของการเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง คือ การเปลี่ยนแปลงตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่งจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียนและให้นำมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบหนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคการเมือง จะมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับจากนายทะเบียน โดยนายทะเบียนจะแจ้งให้ทราบว่าจะตอบรับหรือไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงพร้อมเหตุผลที่ไม่ตอบรับให้ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากหัวหน้าพรรคการเมือง

๒. การยุบหรือเลิกสาขาพรรค ไม่มีบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมืองกำหนดไว้ เพียงแต่ได้กำหนดไว้ให้เป็นรายการหนึ่งที่จะต้องมีอยู่ในข้อบังคับพรรค เมื่อพระราชการเมืองได้ต้องการที่จะยุบเลิกสาขาพรรคได้ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรค กล่าวคือหากข้อบังคับพรรคกำหนดว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารพรรคที่จะพิจารณาญบเลิกสาขาพรรคนั้นเสียคณะกรรมการบริหารพรรคก็มีอำนาจหน้าที่จะกระทำได้ ซึ่งในเรื่องนี้ เป็นอำนาจของพระราชการเมืองและเมื่อคณะกรรมการบริหารพรรคเมตติแล้ว หัวหน้าพรรคต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนพระราชการเมืองภายใน ๓๐ วัน ตามมาตรา ๓๓ ซึ่งจะมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับจากนายทะเบียนเช่นกัน

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำขอเป็นเรื่องที่พรรคประชาธิปัตย์แจ้งการยุบสาขาพรรค ลำดับที่ ๑๐๒ เลขที่ ๕๕ บ้านบุนดิน ตำบลหนองเมือง อำเภอเมืองสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี ต่อนายทะเบียนพระราชการเมือง เพื่อให้จำเลย คือ นายคำดี ผ่าดวงดี กรรมการสาขาพรรคดังกล่าว พันจากตำแหน่งและนายทะเบียนพระราชการเมืองได้แจ้งให้หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ทราบแจ้งการตอบรับเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ดังนั้น สาขาพรรคฯ ลำดับที่ ๑๐๒ จึงถูกยุบเลิกแล้ว และนายคำดี ผ่าดวงดี กรรมการสาขาพรรคฯ ลำดับที่ ๑๐๒ จึงพ้นจากตำแหน่งโดยสมบูรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ อันเป็นวันที่หัวหน้าพรรคฯ ซึ่งเป็นผู้แทนพระราชการเมืองตามกฎหมายได้ทราบแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ แล้ว นายคำดี ๑ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ตามมาตรา ๔๒ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ อันเป็นวันเริ่มต้นแห่งการนับระยะเวลาสามสิบวันในการยื่นบัญชี

แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดพรรคก็ต้องพิจารณาโดยเด็ดขาด พรรคก็ต้องมีผลให้กรรมการสาขาพรรคฯ ต้องพ้นจากตำแหน่งนั้น เป็นเรื่องที่พรรคการเมืองนั้นเอง จะต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง และหลังจากนั้นนายทะเบียนพรรคการเมืองจึงมีหนังสือแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงนายังพรรคการเมือง และเมื่อพรรคการเมืองได้รับแจ้งแล้วจึงจะสมบูรณ์ ซึ่งในกรณีขบวนสาขาพรรคฯ นั้น มีข้อสังเกตว่าจะต้องมีกรรมการสาขาพรรคท่านอื่นๆ พ้นจากตำแหน่งในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งไม่น่าจะมีเฉพาะผู้ได้ผู้หนึ่งแต่ผู้เดียว ดังนั้น กรณีกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๑๐๒ ที่พ้นตำแหน่งก็จะต้องยื่นบัญชีฯ ทุกคนรวมทั้งจำเลยด้วย อีกทั้งจำเลยเองย่อมต้องทราบหรือควรจะได้ทราบล่วงหน้าแล้วว่า พรรคประชิปิตย์ได้มีมติขบวนสาขาพรรคดังกล่าว เพียงแต่นับเวลา ๓๐ วัน ของการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินฯ อันเนื่องมาจากการพ้นตำแหน่งกรรมการสาขาพรรค จะเริ่มต้นต่อเมื่อมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมาย ความสมบูรณ์ ก็ต้องเริ่มต้นนับวันเดียวกันคือ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ มิได้เลือกที่จะกำหนดว่าวันกระทำการพิจ ไม่แน่นอน เมื่อครบกำหนด ๓๐ วันแล้ว ผู้ใดไม่ยื่นบัญชีฯ ตามบทบัญญัติในมาตรา ๔๒ ย่อมมีความผิด แจ้งชัดตามบทกำหนดโทษในมาตรา ๘๙ กรณีจึงมิได้เป็นการแปลความหรือตีความกฎหมายอกหนึ่งจากที่ กฎหมายบัญญัติไว้ เพราะคำว่า “สมบูรณ์” กรณีพ้นจากตำแหน่งฯ พระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ วรรคสอง ได้บัญญัติไว้แล้ว และการได้รับการแจ้ง การตอบรับนั้นมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนผู้แทนนิติบุคคล (สาขาพรรคการเมืองมิใช่นิติบุคคลเป็นเพียงส่วนหนึ่งของ พรรคการเมือง) หัวหน้าพรรคการเมืองจึงเป็นผู้แทนนิติบุคคล การแจ้งเรื่องต่างๆ ของพรรคการเมือง ย่อมจะต้องแจ้งต่อหัวหน้าพรรคการเมือง ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ การแปลความในมาตรา ๔๒ จึงต้องพิจารณาประกอบกับมาตรา ๑๕ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๓๓ (ประกอบมาตรา ๓๐ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๗)

ดังนั้นกรณีแม้เป็นเรื่องที่ศาลจังหวัดอุบลราชธานี (ผู้ร้อง) จะใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๘๙ บังคับแก่คดีนี้ แต่บทบัญญัติดังกล่าว ที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า “เป็นการกำหนดให้นิติบุคคลต้องรับผิดโดยไม่ปรากฏความผิดที่ชัดเจน และเป็นการลงโทษนิติบุคคลจากข้อสันนิษฐานของกฎหมายโดยเด็ดขาด จึงขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ นั้น” จึงพิจารณาได้ดังนี้

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ บุคคลมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีบทกำหนดโทษไว้จึงเป็นกฎหมายที่มีโทษทางอาญา โดยในมาตรา ๔๒ เป็นบทบัญญัติถึงหน้าที่ที่ต้องกระทำ มาตรา ๘๙ เป็นบทกำหนดโทษ ซึ่งทั้งสอง

บทมาตราบัญญัติไว้ชัดเจนแล้วว่าการกระทำความผิดจะเริ่มต้นแต่วันใด ทั้งนี้ต้องพิจารณาประกอบกับ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๓๓ (ประกอบมาตรา ๓๐ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗) ส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ เป็นบทบัญญัติรับรองสิทธิของบุคคล เป็นการวางแผนหลักในเรื่อง “ไม่มีความผิด ไม่มีโทษ ถ้าไม่มีกฎหมาย” อันเป็นหลักกฎหมายในการอาญาซึ่งสอดคล้องกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ (กฎหมายอาญาไม่มีผลย้อนหลัง) จึงเป็นคนละเรื่องกันที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ดังนั้น เมื่อพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๒ บัญญัติไว้แล้ว ในเรื่องวันเดือนปีอันเป็นวันเริ่มต้นแห่งการนับระยะเวลาสามสิบวันในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินฯ กรณีพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งการนับเวลาของการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ จะเริ่มต้นนับต่อเมื่อมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายแล้ว หากปรากฏว่า ผู้ใดไม่ยื่นบัญชีฯ ภายในกำหนดเวลา ตามที่กฎหมายกำหนดย่อมเป็นความผิดและมีโทษตามบทบัญญัติตามมาตรา ๘๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ บัญญัติไว้แล้วในขณะที่จำเลยกระทำผิด โดยมิได้บัญญัติให้เป็นผลร้ายแก่คนหนึ่งคนใดเป็นการเฉพาะ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๘๙ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ แต่ประกาศได้

นายผัน จันทร์ปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ