

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๔/๒๕๕๗

เรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๕๗

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๗

ระหว่าง { นายกลนชัย นำจักรวาล ผู้ร้อง
คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี และผู้เกี่ยวข้อง ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายกลนชัย นำจักรวาล ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ถูกร้องได้พิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๑๕๐) เป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพและอำนาจอธิปไตยของประชาชน จึงถือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ อันเป็นความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ อีกทั้งการที่ผู้ถูกร้องไม่แสดงบัญชีรายการงบประมาณรายจ่ายต่าง ๆ ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๗ และมาตรา ๑๖๘ วรรคหนึ่ง วรรคห้า (๓) วรรคหก และวรรคเจ็ด เป็นการละเมิดสิทธิในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูล



- ๒ -

หรือข่าวสารสาธารณะของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๘๔ และยังถือเป็นการปกปิดข้อมูลและมีเจตนาที่ไม่บริสุทธิ์ในการบริหารงานของผู้ถูกร้อง อันเป็นเหตุทำให้ประเทศชาติเกิดความเสียหาย และส่งผลถึงการตัดสินใจในการออกเสียงลงคะแนน เลือกตั้งของประชาชนที่อาจจะไม่เป็นไปอย่างโปร่งใส บริสุทธิ์และยุติธรรม ตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงเป็นความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ วรรคสาม และมาตรา ๑๗๐ นอกจากนี้ ผู้ร้องเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓๐๕ ไม่มีบทบัญญัติ มาตราใดที่ให้ประชาชนมอบสิทธิและเสรีภาพให้สมาชิกรัฐสภาเป็นผู้ใช้อำนาจกระทำการแทนทั้งหมด จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า สิทธิและเสรีภาพของประชาชนจำเป็นต้องยินยอมให้ สมาชิกรัฐสภาเป็นผู้ใช้อำนาจแทนทั้งหมด หรือไม่ รวมถึงการที่ผู้ถูกร้องไม่ยอมรับคำตัดสิน ของศาลรัฐธรรมนูญจนก่อให้เกิดความแตกแยกและมีการชุมนุมของประชาชนจำนวนมาก เป็นการกระทำผิดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) การกระทำของผู้ถูกร้องที่ได้พิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และ มาตรา ๑๕๐) เป็นการกระทำผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่

(๒) การที่ผู้ถูกร้องไม่แสดงบัญชีรายการงบประมาณรายจ่ายต่าง ๆ ในร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๗ และ มาตรา ๑๖๘ เป็นการกระทำผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ วรรคสาม และมาตรา ๑๗๐ หรือไม่

(๓) สิทธิและเสรีภาพของประชาชนจำเป็นต้องยินยอมให้สมาชิกรัฐสภาเป็นผู้ใช้อำนาจแทน ทั้งหมด หรือไม่

(๔) การที่ผู้ถูกร้องไม่ยอมรับคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญจนก่อให้เกิดความแตกแยกและ มีการชุมนุมของประชาชนจำนวนมากเป็นการกระทำผิดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือไม่



- ๓ -

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวยอมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการกระทำที่ผู้ถูกร้องได้พิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๑๕๐) เป็นการกระทำผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่ และการที่ผู้ถูกร้องไม่ทำการแสดงบัญชีรายการงบประมาณรายจ่ายต่างๆ ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามมาตรา ๑๖๗ และมาตรา ๑๖๘ เป็นการกระทำผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ วรรคสาม และมาตรา ๑๗๐ หรือไม่ นั้น เห็นว่า เนื้อหาตามคำร้องไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งเหตุผลสนับสนุนโดยชัดแจ้งที่แสดงให้เห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง อย่างไร เพราะเหตุใด จึงไม่เป็นไปตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้วินิจฉัย



- ๔ -

สำหรับประเด็นที่ว่า สิทธิและเสรีภาพของประชาชนจำเป็นต้องยินยอมให้สมาชิกรัฐสภาเป็นผู้ใช้อำนาจแทนทั้งหมด หรือไม่ และการที่ผู้ถูกร้องไม่ยอมรับคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ จนก่อให้เกิดความแตกแยกและการชุมนุมของประชาชนจำนวนมากเป็นการกระทำผิดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือไม่ นั้น เห็นว่า เนื้อหาตามคำร้องมีลักษณะเป็นการหารือ และบรรยายความคิดเห็นทางการเมืองของผู้ร้อง มิได้เป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องกระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่ อย่างไร กรณีจึงยังไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้วินิจฉัยได้เช่นเดียวกัน

อนึ่ง นายชัช ชลวร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากลายลักษณ์อักษร และเจตนารมณ์ของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แล้ว รัฐธรรมนูญมุ่งประสงค์ให้เฉพาะอัยการสูงสุดเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ทราบการกระทำดังกล่าว จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





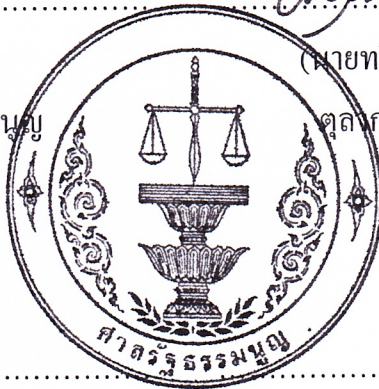
(คำสั่งที่ ๑๔/๒๕๕๗)

(นายจรรย์ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล ออกรู)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายณรงค์ มาประสิทธิ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลนุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไช่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ