

ດໍາວິນຈິນຍ້ອງ ນາຍຜັນ ຈັນກຽມ ຕຸລາກາຕາລັບຮູບຮ່ວມນູ້

ທີ ២៣/២៥៥៦

ວັນທີ ៣ ມີຖຸນາຍານ ២៥៥៦

ເຮືອງ ນາຍທະບູນພຣຣກກາຣເມືອງຂອໃຫ້ມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣຣກສັນຕິກາພ

ຫັ້ງຈົງ

ນາຍທະບູນພຣຣກກາຣເມືອງຢືນຄໍາຮ່ອງຕ່ອຄາລັບຮູບຮ່ວມນູ້ ລົງວັນທີ ២០ ເມນາຍານ ២៥៥៦ ຂອໃຫ້ມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣຣກສັນຕິກາພ ສຽງຂ້າງຈົງໄດ້ດັ່ງນີ້

១. ນາຍທະບູນພຣຣກກາຣເມືອງ (ຜູ້ອໍອງ) ໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງການຈັດຕັ້ງພຣຣກກາຣເມືອງຊື່ພຣຣກສັນຕິກາພ (ຜູ້ຮ່ອງ) ຕາມມາຕາຮາ ១៤ ແຫ່ງພຣຣກສັນຕິປະກອບຮູບຮ່ວມນູ້ວ່າດ້ວຍພຣຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥៦ ໄວໃນທະບູນພຣຣກກາຣເມືອງ ເລກທີ ៣/២៥៥៦ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ២៦ ສຶງຫາຄມ ២៥៥៦ ແລະພຣຣກສັນຕິກາພໄດ້ເຄີຍຮາຍງານການໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນສົ່ນຂອງພຣຣກກາຣເມືອງ ໃນຮອບປີ ພ.ສ. ២៥៥៦ ພ.ສ. ២៥៥៧ ພ.ສ. ២៥៥៨ ແລະ ພ.ສ. ២៥៥៩ ຕ່ອຄະນະກຣມກາກາລັກຕັ້ງ (ກກຕ.) ກາຍໃນເດືອນມີນາຄມຂອງທຸກປີ

២. ຄະນະກຣມກາກອງທຸນເພື່ອການພັດທະນາພຣຣກກາຣເມືອງໄດ້ອຸນຸມຕິເງິນສັນສົ່ນພຣຣກກາຣເມືອງ ຕາມໂຄຮກກາຣແລະແພນງານຂອງພຣຣກກາຣເມືອງແລະໃຫ້ເງິນສັນສົ່ນສາຫະພຣຣກກາຣເມືອງທີ່ຂອ້ວນການສັນສົ່ນ ດ້ວຍປະລິຍາກຮັດແລະຄ່າສາຫະລູ່ປະລິຍາກຮັດ ເພື່ອການຈັດສරງເງິນສັນສົ່ນຈາກກອງທຸນ ຊົ່ວໂມງຈຳປັດໄວ້ ໂດຍພຣຣກສັນຕິກາພໄດ້ຮັບການຈັດສරງເງິນສັນສົ່ນຈາກກອງທຸນ ທີ່ດັ່ງນີ້

(១) ເງິນຈັດສරຕາມໂຄຮກກາຣແລະແພນງານທີ່ຢືນຕ່ອງ ກກຕ. ເປັນເງິນຮວມ ១៩,៥០០ ນາທ ແລະຍັງໄມ້ໄດ້ເບີກຈ່າຍ ເນື່ອຈາກຄະນະກຣມກາກອງທຸນ ອີ່ໄດ້ມີມືຕະລອກເບີກຈ່າຍເງິນຈາກກອງທຸນ ຊົ່ວໂມງຈຳປັດໄວ້ ໂດຍພຣຣກສັນຕິກາພ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ១៩ ຕຸລາຄມ ២៥៥៥

(២) ເງິນສັນສົ່ນເພື່ອເປັນດີ່ວ່າໄປ ຈຳນວນ ៦៥,០៣០ ນາທ ໂດຍເບີກຈ່າຍໄປແລ້ວ ២ ພວດ ລະ ៥,០០០ ນາທ ຮວມເປັນເງິນ ១៥,០០០ ນາທ

ເນື່ອໄກລ໌ສິນສູດຮະບະເວລາກາຣຈັດທໍາຮາຍງານການໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນສົ່ນຂອງພຣຣກກາຣເມືອງ ສຳນັກງານຄະນະກຣມກາກາລັກຕັ້ງ (ສຳນັກງານ ກກຕ.) ໄດ້ມີໜັງສື່ວ່າແຈ້ງໃຫ້ພຣຣກສັນຕິກາພດຳເນີນການແຕ່ໄປໝາຍ້ວຍໄດ້ສ່ວນມື່ງກຳນົດຳກຳນົດ ເນື່ອຈາກພຣຣກສັນຕິກາພຍ້າຍທີ່ອູ້ມີ່ກ່ຽວກືບກຳນົດຳກຳນົດ

๓. สำนักงาน กกต. ได้ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินการตามโครงการและแผนงานของแต่ละพรรคร่วมกันในเรื่องค่าไปรษณีย์การค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและด้านอื่นๆ ที่จะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคร่วมกันให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยืนต่อ กกต. ภายใต้เดือนมีนาคมของปีดังไป (ภายใต้เดือนมีนาคม ๒๕๔๖) ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคร่วมกันในรอบปี ๒๕๔๕ ต่อ กกต. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พรรคร่วมกัน (ผู้ถูกร้อง) ซึ่งมีหน้าที่ต้องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคร่วมกันในรอบปี ๒๕๔๕ ต่อ กกต. ภายใต้เดือนมีนาคม ๒๕๔๖ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคร่วมกันในรอบปี ๒๕๔๕ ต่อ กกต. ภายใต้เดือนมีนาคม ๒๕๔๖ ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงมีเหตุให้ยุบพรรคร่วมกันตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และสำนักงาน กกต. ได้เสนอรายนามให้ยกเว้นพรรคร่วมกันเพื่อพิจารณาถือคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีคำสั่งยุบพรรคร่วมกัน ซึ่งนายทะเบียนพรรคร่วมกัน (ผู้ร้อง) เห็นชอบเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๖

ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรคร่วมกันตามที่ได้รับทราบ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง และขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรคร่วมกัน

๔. ศาลรัฐธรรมนูญในราประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลมีคำสั่งยุบพรรคร่วมกันว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๑๒ และรับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ พร้อมทั้งมีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำร้องให้พรรคร่วมกัน ผู้ถูกร้อง ซึ่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันรับหรือถือว่าได้รับสำเนาคำร้อง

๕. พรรคร่วมกัน (โดยนายอำนวย สุวรรณกิจบริหาร หัวหน้าพรรคร่วมกัน) ได้ยื่นคำร้องแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ต่อศาลมีคำสั่งยุบพรรคร่วมกัน สรุปได้ดังนี้

(๑) ผู้ถูกร้องปฏิเสธข้อกล่าวหาของผู้ร้องและโต้แย้งว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นความเท็จ ความจริงผู้ถูกร้องได้ยื่นรายงานกิจกรรมของพรรคร่วมกัน ต่อนายทะเบียนพรรคร่วมกันประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ และเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องได้รับเอกสารรายงานของผู้ถูกร้องไว้ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ เช่นกัน โดยมีเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องได้ลงชื่อรับ พร้อมลงวันที่รับในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ โดยถูกต้องตามกฎหมาย และเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ผู้ถูกร้องได้ยื่น

แบบรายงานการดำเนินกิจการของพระครูเพิ่มเติมให้ครบถ้วนประกอบรายงานที่ได้ยื่นไว้เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ด้วย และเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องได้รับเอกสารดังกล่าวไว้ โดยลงลายมือชื่อผู้รับพร้อมลงวันที่รับไว้ เช่นกัน ผู้ถูกร้องจึงได้ยื่นเรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุการเมืองต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ แล้ว

(๒) ผู้ถูกร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยกคำร้องของผู้ร้อง และให้ผู้ถูกร้องดำเนินกิจการพระครุการเมือง ตามกฎหมายต่อไป

๖. ศาลรัฐธรรมนูญให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพระครุสันติภพรวมไว้ในสำนวนและส่งสำเนาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาให้นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบ นายทะเบียนพระครุการเมืองได้ยื่นคำร้อง (ชี้แจงเพิ่มเติม) ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๖ ต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า

(๑) กรณีที่พระครุสันติภพชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า “ได้ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพระครุสันติภพ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ต่อนายทะเบียนพระครุการเมือง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กกต. ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้วนั้น ขอชี้แจงว่า พระครุสันติภพได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ จริง โดยเอกสารที่ส่งมีเฉพาะแบบรายงาน ท.พ. ๘ จำนวน ๙ แผ่น ซึ่งรายงานดังกล่าวไม่มีแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระครุการเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ และสำนักงาน กกต. ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า พระครุสันติภพไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๖ และนายทะเบียนพระครุการเมืองได้แจ้งให้พระครุสันติภพส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระครุการเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ ตามหนังสือที่ ลต (ทบพ) ๐๔๐๒/๒๓๖๓ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๖

(๒) กรณีพระครุสันติภพชี้แจงว่า เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ “ได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจการพระครุการเมืองเพิ่มเติมให้ครบถ้วนประกอบรายงานที่ได้ยื่นไว้ก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ นั้น ขอชี้แจงว่า พระครุสันติภพได้ยื่นแบบรายงานเพิ่มเติม จำนวน ๒ ชุด ต่อสำนักงาน กกต. ดังนี้

ชุดที่ ๑ แบบรายงานการดำเนินกิจการของพระครุสันติภพ ที่ TPP ๐๐๔/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ต่อนายทะเบียนพระครุการเมือง โดยสำนักงาน กกต. ได้ลงรับวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ซึ่งตรวจสอบแล้วมีข้อความเหมือนกับเอกสารที่เคยส่งให้นายทะเบียนพระครุการเมือง แต่เพิ่มรายละเอียดของทรัพย์สินและหนี้สิน

ชุดที่ ๒ แบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของ פרויקต์เมือง ในรอบปี ๒๕๖๕ ของ
 פרויקต์สันติภาพ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ยื่นต่อ กกต. โดยสำนักงาน กกต. ได้ลงรับวันที่ ๑๕
 เมษายน ๒๕๖๖

(๓) จากการกล่าวอ้างของผู้ถูกร้องว่า ได้ดำเนินการรายงานตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒
 ครบถ้วนแล้ว นั้น ขอเชี้ยวจงว่า หากพิจารณาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง
 พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๕ ที่กำหนดว่า ให้หัวหน้าพระราชการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของ
 พระราชการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด
 และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี แต่บทบัญญัติในมาตรา ๖๒ กำหนดให้
 พระราชการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามบทบัญญัติในส่วนนี้ และจะต้อง^๑
 จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและ
 ยื่นต่อ กกต. ภายในเดือนมีนาคมของปีต่อไป จากความแตกต่างของบทบัญญัติของทั้งสองมาตรา^๒
 จะเห็นได้ว่า มาตรา ๓๕ กำหนดให้พระราชการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการยื่นต่อนายทะเบียน
 พระราชการเมืองตามแบบที่กำหนด แต่มาตรา ๖๒ กำหนดให้พระราชการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้อง^๓
 จัดทำรายงานการยื่นต่อ กกต. ดังนั้นพระราชการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจึงต้องจัดทำรายงานเป็นสองฉบับ
 ฉบับหนึ่ง เป็นรายงานการดำเนินกิจการของพระราชการเมืองตามแบบที่นายทะเบียนกำหนด (ท.พ. ๙)^๔
 ตามนัยมาตรา ๓๕ ยื่นต่อนายทะเบียนพระราชการเมืองภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ส่วนอีกฉบับหนึ่ง^๕
 จะต้องรายงานการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนยื่นต่อ กกต. ภายในเดือนมีนาคมของปีต่อไป แต่ในกรณีนี้^๖
 ผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการตามแบบที่นายทะเบียนกำหนด (ท.พ. ๙) ยื่นต่อนายทะเบียน
 ภายในกำหนดเวลาแล้ว แต่ไม่ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนยื่นต่อ กกต. ภายในกำหนดเวลา
 ของกฎหมาย (กำหนดภายในเดือนมีนาคม แต่ผู้ถูกร้องจัดส่งในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๖) ดังนั้น^๗
 นายทะเบียนพระราชการเมือง ผู้ร้องชี้ต้องดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้มีคำสั่งยุบ
 พระราชสันติภาพ ด้วยเหตุไม่ดำเนินการตามมาตรา ๖๒ ตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

อนึ่ง พระราชการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนทุกประจุจะต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของ
 พระราชการเมือง ตามมาตรา ๓๕ แจ้งต่อนายทะเบียนพระราชการเมืองภายในเดือนมีนาคม และจัดทำ
 รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระราชการเมืองที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ ตามมาตรา ๖๒ แยกต่างหาก
 ออกจากกันสองฉบับมาโดยตลอด จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้พิจารณาในคราวเดียวกันกับคำร้อง
 เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๖

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๖๒ “การเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๕ “การเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบการเมืองไปรวมกับการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบการเมืองนั้น

ในการนี้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ประเด็นการวินิจฉัย

สมควรยุบการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนการเมือง หรือไม่

ข้อพิจารณา

ตามคำร้องของนายทะเบียนการเมือง (ผู้ร้อง) และเอกสารประกอบ ฟังได้ว่าการเมือง (ผู้ถูกร้อง) ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ ไปแล้ว เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท เป็นค่าไปรษณีย์การและค่าสาธารณูปโภคของสาขาการเมือง ดังปรากฏหลักฐาน เป็นใบรับเงิน ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๕ และวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๕ รวม ๒ ฉบับ ซึ่งลงชื่อโดยนายอำนวย สุวรรณกิจบริหาร หัวหน้าการเมือง ดังนั้น การเมือง จึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของการเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ ยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๖ ตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

พระครamerเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่จากการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (สำนักงาน กกต.) ปรากฏว่า พระครสันติภาพไม่ได้ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระครamerเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ ต่อ กกต. ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๖ ตามที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครamerเมืองกำหนด มีเหตุที่จะยุบพระครสันติภาพได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

จากคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพระครสันติภาพ (ผู้ถูกร้อง) ผู้ถูกร้องปฏิเสธข้อกล่าวหาของผู้ร้อง ว่า “คำร้องของผู้ร้องเป็นความเท็จ ความจริงผู้ถูกร้องได้ยื่นรายงานกิจกรรมของพระครสันติภาพ ต่อ นายทะเบียนพระครamerเมือง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ และเจ้าหน้าที่ของ ผู้ร้องได้รับเอกสารรายงานของผู้ถูกร้องไว้ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ เช่นกัน โดยมีเจ้าหน้าที่ของ ผู้ร้องได้ลงชื่อรับ พร้อมลงวันที่รับในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ โดยถูกต้องตามกฎหมาย ปรากฏตาม เอกสาร...” พิจารณาจากเอกสารที่ผู้ถูกร้องอ้าง และได้ส่งต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการพิจารณา ด้วยแล้ว ปรากฏว่าเอกสารดังกล่าวเป็น “แบบรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครamerเมือง พระครamerเมืองชื่อ พระครสันติภาพ” (แบบ ท.พ. ๙) ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ มีจำนวน ๘ หน้า และปรากฏใน ใบนำส่งเอกสารของพระครสันติภาพซึ่งส่งเอกสารดังกล่าวต่อสำนักงาน กกต. ว่า มีนางสาวมาณวิกา ทองประเสริฐ เป็นผู้ลงชื่อว่า “ได้รับต้นฉบับแล้ว” และลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ซึ่งสอดคล้องกับ คำชี้แจงเพิ่มเติมของนายทะเบียนพระครamerเมืองที่ว่า “กรณีที่พระครสันติภาพชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ได้ยื่นรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครสันติภาพ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ต่อนายทะเบียนพระครamerเมือง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเอกสารเรียบร้อย แล้วนั้น... พระครสันติภาพได้ส่งรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครamerเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ จริง โดยเอกสารที่ส่งมีเฉพาะแบบรายงาน ท.พ. ๙ จำนวน ๙ แผ่น” โดยเอกสาร ดังกล่าว (ท.พ. ๙) สำนักงาน กกต. ได้ลงรับไว้เลขที่ ๖๓๘๕ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ เวลา ๑๗.๔๕ นาฬิกา ซึ่งก็ตรงกับคำชี้แจงของพระครสันติภาพข้างต้นว่า มีเจ้าหน้าที่ของผู้ร้อง (นางสาว มาณวิกา ทองประเสริฐ) เป็นผู้ลงชื่อรับเอกสารดังกล่าวไว้ในวันเดียวกัน

ปรากฏในคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพระครสันติภาพ ต่อไปว่า “และเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ผู้ถูกร้องได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครamerเพิ่มเติมให้ครบถ้วนประกอบรายงาน ที่ได้ยื่นไว้เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ด้วย และเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องได้รับเอกสารดังกล่าวไว้ โดย ลงลายมือชื่อผู้รับพร้อมลงวันที่รับไว้ เช่นกัน ปรากฏตามเอกสาร...” ซึ่งเมื่อพิจารณาจากเอกสารที่ผู้ถูกร้อง อ้างและได้ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญด้วยแล้ว พนวจ เอกสารมี ๒ ชุด ชุดแรก ระบุว่าเป็น “แบบรายงาน การดำเนินกิจกรรมของพระครamerเมือง พระครamerเมืองชื่อ พระครสันติภาพ” (แบบ ท.พ. ๙) จำนวน ๙ หน้า

ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ เป็นรายงานที่เขียนด้วยลายมือทั้ง ๙ หน้า เช่นเดียวกับเอกสารชุดก่อนที่เคยส่งต่อนายทะเบียนพรบการเมือง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ แต่เห็นได้ถึงความแตกต่างกับเอกสารชุดก่อนว่า เป็นการเขียนขึ้นใหม่ เพราะมีข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินเพิ่มเติมในหน้าที่ ๙ ส่วน ชุดที่สอง เป็น “แบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรบการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ พรบสันติภาพ” ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ จำนวน ๖ หน้า เป็นการรายงานตามแบบฟอร์ม ทั้งนี้ มีรายอ่อนวย สุวรรณกิจบริหารลงชื่อทั้งในเอกสารชุดแรก (หน้าที่ ๙) และชุดที่สอง (หน้าที่ ๖) ในฐานะหัวหน้าพรบสันติภาพ นอกจากนี้ยังปรากฏว่ามีนางสาวพชรีวรรณ อินตาพวง ลงชื่อว่า “ได้รับต้นฉบับแล้ว” และลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๖ ในหน้าแรกของเอกสารชุดแรก ซึ่งสอดคล้องกับคำชี้แจงเพิ่มเติมของนายทะเบียนพรบการเมืองที่ว่า “กรณีพรบสันติภาพชี้แจงว่าเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจกรรมการพรบการเมืองเพิ่มเติมให้ครบถ้วนประกอบรายงานที่ได้ยื่นแล้ว นั้น ...พรบสันติภาพได้ยื่นแบบรายงานเพิ่มเติม จำนวน ๒ ชุด ต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้ ชุดที่ ๑ แบบรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรบสันติภาพ ที่ TPP ๐๐๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ต่อนายทะเบียนพรบการเมือง โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ลงรับวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ซึ่งตรวจสอบแล้วข้อความเหมือนกับเอกสารที่ส่งให้นายทะเบียนพรบการเมือง แต่เพิ่มข้อมูลรายละเอียดของทรัพย์สินและหนี้สิน ชุดที่ ๒ แบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรบการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ของพรบสันติภาพ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ลงรับวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๖” และปรากฏตามเอกสารที่นายทะเบียนพรบการเมืองยื่นประกอบคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ คือ (๑) หนังสือสำนักงาน กกต. ที่ ๑๐ (ทบพ) ๐๔๐๒/๒๓๖๓ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๖ ถึงหัวหน้าพรบสันติภาพ ว่า “...ได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า พรบสันติภาพยังไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรบการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ พร้อมหลักฐานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรบการเมือง มาให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้” (๒) แบบรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรบการเมือง พรบการเมืองชื่อ พรบสันติภาพ ที่ TPP ๐๐๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ (ซึ่งก็คือ เอกสารชุดที่ ๑ ที่กล่าวมาแล้ว และก็คือเอกสารชุดแรกที่ผู้ถูกร้องอ้างและส่งต่อศาลรัฐธรรมนูญ) เอกสารชุดนี้ (๙ หน้า) ปรากฏการลงรับเป็นหลักฐานโดยสำนักงาน กกต. ว่ารับไว้เลขที่รับ ๘๓๗๑ วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ เวลา ๑๕.๒๐ นาฬิกา และ (๓) แบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรบการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ของพรบสันติภาพ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ (ซึ่งก็คือเอกสาร ชุดที่ ๒ ที่กล่าวมาแล้ว ทั้งที่อ้างโดยผู้ร้องและผู้ถูกร้อง) เอกสารชุดนี้ (๖ หน้า) ปรากฏหลักฐานว่า สำนักงาน กกต. ได้ลงรับไว้เลขที่ ๘๓๗๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๖

ຄໍາວິນິຈນີຍ

ຈຶ່ງຟັງເປັນທີ່ຢູ່ຕົວວ່າ ພຣຣຄສັນຕິກາພໄດ້ຈັດທໍາรายงานການໃຊ້ຈ່າຍເງິນສັນສັນຂອງພຣຣຄກາຣເມື່ອງ
ໃນຮອບປີ ພ.ສ. ២៥៤៥ ຈົງ ແມ່ນມີຮາຍງານດັ່ງກ່າວຈະລົງວັນທີ ៣១ ມິຖຸນາ ២៥៤៦ ແຕ່ໄດ້ຢືນຕ່ອງ ກກຕ.
ເມື່ອວັນທີ ២៨ ເມສາຍນ ២៥៤៦ ພຣ້ອມກັບຮາຍງານການດຳເນີນກິຈກາຮຂອງພຣຣຄກາຣເມື່ອງ (ທ.ພ. ៥)
ຈົບບັນເພີ່ມເຕີມ ໂດຍມີເຈົ້າຫ້າທີ່ຂອງສຳນັກງານ ກກຕ. ຄື່ອ ນາງສາວພັ້ງຮົວຮຣມ ອິນຕາພວງ ເປັນຜູ້ຮັບຕັ້ນນັບນັບ
ຂອງເອກສາຮດັ່ງກ່າວ ເມື່ອວັນທີ ២៨ ເມສາຍນ ២៥៤៦ ແລະສຳນັກງານ ກກຕ. ໄດ້ລັງຮັບໄວ້ເປັນຫລັກສູານ
ເມື່ອວັນທີ ២៩ ເມສາຍນ ២៥៤៦ ຄື່ອໄດ້ວ່າ ພຣຣຄສັນຕິກາພໄມ່ດຳເນີນກາຮໃຫ້ເປັນໄປຕາມພຣຣາະບັນຍຸດ
ປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ຄູ່ວ່າດ້ວຍພຣຣຄກາຣເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາດຮາ ៦២ ເພຣະໄມ່ຈັດສ່ຽງຮາຍງານ ។ ກາຍໃນ
ເວລາທີ່ກູ້ມາຍກຳຫັດ ກາຮປົງເສີ່ງຂອກລ່າວ່າຫາແລະກາຮ້າງຂອງຜູ້ຄູກຮອງທີ່ວ່າ ໄດ້ຢືນຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນ
ສັນສັນຂອງພຣຣຄກາຣເມື່ອງຕ່ອງ ກກຕ. ກາຍໃນເດືອນມິຖຸນາ ២៥៤៦ ແລ້ວ ໄນຈະຮັບຟັງໄດ້ ຈຶ່ງມີເຫດ
ໃຫ້ຍຸບພຣຣຄສັນຕິກາພໄດ້ຕາມພຣຣາະບັນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ຄູ່ວ່າດ້ວຍພຣຣຄກາຣເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៤១
ມາດຮາ ៦៥ ວຣຄ໌ທີ່ນີ້ (៥)

ຈຶ່ງວິນິຈນີຍ ໃຫ້ມີຄໍາສັ້ງຍຸບພຣຣຄສັນຕິກາພ ຕາມພຣຣາະບັນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ຄູ່ວ່າດ້ວຍ
ພຣຣຄກາຣເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາດຮາ ៦៥ ວຣຄສອງ

ນາຍຜັນ ຈັນທຽນ

ຕຸລາກາຮຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ຄູ່