

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๗

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๕๗

วันที่ ๒๔ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

ระหว่าง { นายประกอบ เพชรสง กับคณะ รวม ๓ คน ผู้ร้อง
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับคณะ รวม ๔๐ คน ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายประกอบ เพชรสง กับคณะ รวม ๓ คน ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องทั้งสามเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย และเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เขตเลือกตั้งที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ จังหวัดพัทลุง และเป็นผู้ทราบการกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ
กับคณะ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๔๐ ที่ได้ร่วมกันและแบ่งหน้าที่กันกระทำการใช้สิทธิและเสรีภาพเพื่อล้ม
ล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเพื่อให้ได้มาซึ่ง
อำนาจในการปกครองประเทศไทยโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓๕ เป็นผู้เข้าร่วมชุมนุมในทางการเมืองโดยใช้ชื่อกลุ่มต่าง ๆ ประกอบกันขึ้น
เพื่อชุมนุมทางการเมือง โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ประกาศจะนำผู้ชุมนุมไปปิดล้อมบริเวณสถานที่
รับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบบัญชีรายชื่อและแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และเมื่อ



- ๒ -

วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ กลุ่มแกนนำผู้ชุมนุม กปปส. จังหวัดพัทลุง ได้นำผู้ชุมนุมทำการปิดสถานที่รับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ จังหวัดพัทลุง ณ ที่ทำการรับสมัครของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่โรงเรียนจังหวัดพัทลุง ตำบลคูหาสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง และที่ตรงข้ามสถานีตำรวจนคร เมืองพัทลุง ศาลาประชาคมเก่า ตำบลคูหาสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง จนเมื่อสิ้นสุดการรับสมัคร การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งทั้งสามเขตดังกล่าวไม่สามารถ เปิดทำการรับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้ ซึ่งถือเป็นการกระทำความผิดต่อกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้ร้องทั้งสามเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งหมดเป็นการแสดงเจตนาเพื่อขัดขวาง หน่วงเหนี่ยว มิให้เกิดการเลือกตั้งตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ และ จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เพื่อจะจัดตั้ง สภาประชาชนและรัฐบาลใหม่ เป็นการกระทำที่มิได้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จึงเป็น การกระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยและมีคำสั่งดังนี้

(๑) วินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้ง ๔๐ คน กับผู้ร่วมชุมนุม ตามคำร้องเป็นการกระทำ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

(๒) สั่งให้ผู้ถูกร้องทั้ง ๔๐ คน กับผู้ร่วมชุมนุม รวมทั้งมวลชนที่เข้าร่วมชุมนุมเลิกชุมนุม หรือกระทำการใดที่มีลักษณะเป็นการขัดขวาง หน่วงเหนี่ยว มิให้มีการสมัครรับเลือกตั้ง การหาเสียงเลือกตั้ง การลงคะแนนเลือกตั้ง ตลอดจนการประกาศผลการเลือกตั้งในระหว่างมี พระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศ ผลการเลือกตั้งในทุกเขตพื้นที่การเลือกตั้ง



(๓) ตั้งให้ผู้ถูกร้องทั้ง ๔๐ คน กับผู้ร่วมชุมนุม รวมทั้งมวลชนที่เข้าร่วมชุมนุมยุติการชุมนุมในลักษณะของการปิดล้อม เข้ายึด บุกรุกสถานที่ราชการ สถานที่ของเอกชน การปิดการให้บริการสาธารณูปโภค การคมนาคมขนส่ง และการกระทำที่มีลักษณะคล้ายกัน และห้ามใช้สิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมเพื่อล้มล้างรัฐบาล ล้มล้างรัฐธรรมนูญและการปกครอง แต่ให้ชุมนุมอยู่ในกรอบของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง

(๔) กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อคุ้มครอง หรือบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนมีคำวินิจฉัย โดยสั่งห้ามผู้ถูกร้องทั้ง ๔๐ คน กับผู้ร่วมชุมนุม รวมทั้งมวลชนที่เข้าร่วมชุมนุม กระทำการใดอันเป็นการขัดขวางการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระหว่างที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งจนเสร็จสิ้น

(๕) ห้ามบุคคลใด ๆ ร่วมการชุมนุมหรือการเคลื่อนไหวใด ๆ ที่ผิดกฎหมายกับผู้ถูกร้องและกลุ่มผู้ชุมนุม และห้ามบุคคลอื่นเข้าร่วมการชุมนุมโดยมีพฤติการณ์ดังกล่าว โดยขอให้นัดไต่สวนฉุกเฉิน เพื่อกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อคุ้มครองชั่วคราว

(๖) สั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้องที่ ๔๐ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคทุกคนเป็นเวลา ๕ ปี

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องทั้งสามต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”



พิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมของผู้ร้องทั้งหมดตามที่ผู้ร้องทั้งสามกล่าวอ้างนั้น เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมเพื่อแสดงออกซึ่งความคิดเห็นทางการเมือง ส่วนที่มีการกล่าวอ้างว่าผู้ร้องทั้งหมดรวมทั้งกลุ่มผู้ชุมนุมมีพฤติกรรมกระทำผิดกฎหมายโดยการขัดขวางการสมัครรับเลือกตั้งของผู้ร้องทั้งสามนั้น เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ประกอบกับขณะนี้คณะรัฐมนตรีก็ได้ประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามอำนาจหน้าที่แล้ว ส่วนที่ผู้ร้องทั้งสามกล่าวอ้างว่าผู้ร้องทั้งหมดประกอบกับกลุ่มผู้เข้าร่วมชุมนุมในทางการเมืองได้ประกาศเป็นที่เปิดเผยต่อประชาชนทั่วไปว่า จะต่อต้านเพื่อมิให้มีการเลือกตั้งในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ โดยขอให้นายกรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่ง เพื่อจะให้มีการแต่งตั้งสภาประชาชน นั้น เห็นว่า การกระทำของผู้ร้องทั้งหมดและผู้เข้าร่วมชุมนุมเป็นเพียงการแสดงเจตนารมณ์ต่อรัฐบาลโดยเรียกร้องและมุ่งหวังที่จะให้รัฐบาลลาออกเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปและแก้ไขปัญหาของประเทศก่อน หลังจากนั้นจึงจัดให้มีการเลือกตั้งจึงไม่มีมูลกรณีเข้าลักษณะเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๗)

(Signature)

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

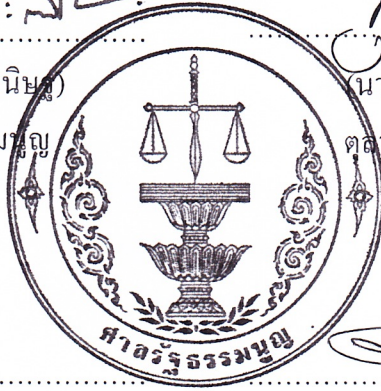
(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(Signature)

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ