

คำวินิจฉัยของ นายบริชา เคลิมวณิชย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕/๒๕๖๖

วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตย

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๓ ชั้นวานม ๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง และเอกสารประกอบ ได้ความว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้มีประกาศ นายทะเบียนพระครการเมือง เรื่อง รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครสังคมประชาธิปไตย ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๓ และเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ พรรครสังคมประชาธิปไตยแจ้งต่อนายทะเบียนพระครการเมืองว่า พรรครสังคมประชาธิปไตยได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติเปลี่ยนแปลงนโยบายพระครการเมืองโดยยกเลิกทั้งฉบับเปลี่ยนแปลงข้อนั้นกับพระครการเมืองจำนวน ๒๕ ข้อ เลือกตั้งกรรมการบริหารพระครการเมืองเพิ่มเติมตามที่นายทะเบียนพระครการเมืองแจ้งให้ดำเนินการ เพื่อให้นายทะเบียนพระครการเมืองพิจารณาตอบรับหรือไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการตรวจสอบว่า พรรครสังคมประชาธิปไตย ได้ดำเนินการจัดประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นไปตามกฎหมายและข้อนั้นกับพระครหรือไม่ อย่างไร และตรวจสอบเอกสารการจัดประชุมใหญ่วิสามัญครั้งดังกล่าว ปรากฏว่า การประชุมใหญ่วิสามัญพระครดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อนั้นกับพรรครสังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๖๕ และข้อ ๓๐ ที่กำหนดให้การประชุมใหญ่วิสามัญประกอบด้วยสมาชิกของพระครและในการประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน จึงจะเป็นองค์ประชุม ซึ่งข้อเท็จจริงผู้เข้าร่วมประชุมเป็นสมาชิกโดยสมบูรณ์ของพระครเข้าร่วมประชุมไม่ครบหนึ่งร้อยคนเนื่องจาก (๑) มีผู้เข้าร่วมประชุมบางคนลงชื่อซ้ำ (๒) ผู้เข้าร่วมประชุมบางคนให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดว่าไม่ได้เข้าประชุม (๓) รายชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมไม่เป็นไปตามทะเบียนสมาชิกพระครการเมือง (แบบ ท.พ. ๔) ที่พระครแจ้งต่อนายทะเบียนพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๒๕ และแบบแจ้งจำนวนสมาชิกที่เพิ่มขึ้นในรอบปีปฏิทิน
ที่ผ่านมา (แบบ ท.พ. ๖) ที่พระราชแจ้งต่อนายทะเบียนพระราชการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๓๔

นายทะเบียนพระครุการเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า พระครสังคมประชาธิปไตยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ที่บัญญัติให้ที่ประชุมใหญ่ของพระครุการเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพระครุการเมือง ผู้แทนของสาขาพระครุการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระครุการเมือง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้เข้าร่วมประชุมที่เป็นสมาชิกของพระครุในคราวประชุมใหญ่วิสามัญพระครสังคมประชาธิปไตย ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ ดังกล่าว มีจำนวนไม่ถึงหนึ่งร้อยคนไม่เป็นไปตามข้อบังคับพระครสังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ บัญญัติให้คณะกรรมการบริหารพระครุการเมืองมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพระครุการเมืองให้เป็นไปตามข้อบังคับพระครุ เมื่อพระครสังคมประชาธิปไตยไม่ดำเนินการจึงมีเหตุให้ยุบพระครุ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระครุการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครสังคมประชาธิปไตยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาในวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งที่ให้ส่งสำเนาคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองให้พรรคสังคมประชาธิปไตยยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ

พระราชสังคมประชาธิปไตยโดยนางสาวอรอนุมา ช่างยันต์ ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าพระราชบัญชีประจำแก้ข้อกติกาที่ต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๔๖ ว่า พระкомิอาจยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ของพระองค์ซึ่งทราบภายหลังตรวจสอบแล้วว่ามิชอบด้วยข้อบังคับพระองค์สังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยเร่งด่วนได้ เนื่องจากนายทะเบียนพระองค์การเมืองฉะลอดเวลาตอบรับหรือปฏิเสธมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ของพระองค์สังคมประชาธิปไตย ที่ให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระองค์การเมือง ข้อบังคับพระองค์การเมือง และคณะกรรมการบริหารพระองค์ เป็นการย่นหรือขยายเวลาตามที่กฎหมายกำหนดโดยปราศจากอำนาจที่กฎหมายรับรองไว้ทั้งกลับເອພລື່ງນາຈັກເຫດຕັ້ງລໍາວມາຮອງຕ່ອງຄາລຣູ່ຮຽມນູ່ນີ້

พระครสังคมประชาธิปไตย แจ้งมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญครั้งดังกล่าวต่อนายทะเบียนพระครการเมือง โดยนายทะเบียนพระครการเมืองจะลงนามในเอกสารต่อไปนี้ ทั้งสิ้นให้มีการตรวจสอบองค์ประชุมด้วย ผลการตรวจสอบ กับเจ้าหน้าที่พระครพบว่า องค์ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ มาประชุมไม่ครบองค์ประชุมไม่ต้อง ด้วยข้อบังคับพระครสังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จึงมา yin คำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้วินิจฉัยเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ ซึ่งมาประชุมไม่ครบองค์ประชุม

พฤติการณ์ที่นายทะเบียนพระครการเมืองไม่ตอบรับหรือไม่ปฏิเสธการตอบรับการเปลี่ยนแปลง ตามคำขอของพระคร โดยสั่งจะลงนามการตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระคร นโยบายและ ข้อบังคับพระครสังคมประชาธิปไตยดังกล่าว ถือว่า นายทะเบียนพระครการเมือง ประวิงเวลาเป็นการ ปฏิบัตินอกเหนือจากข้อกฎหมายกำหนดไว้ เป็นเหตุให้พระครสังคมประชาธิปไตยได้รับความเสียหาย เดือดร้อน ต้องรอการตอบรับการเปลี่ยนแปลงตามคำขอและไม่อาจมา yin คำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญใน เวลา ก่อนหน้านี้ได้ รายละเอียดต่างๆ จะได้นำสืบแสดง แตลงต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในชั้นพิจารณา ทั้งขอให้พิจารณาวินิจฉัย

๑. เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ว่าด้วยการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ข้อบังคับพระครสังคมประชาธิปไตย และมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ ของพระครสังคม ประชาธิปไตยทั้งหมด

๒. ให้รับจดแจ้งการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระคร นโยบายและข้อบังคับพระครสังคม ประชาธิปไตย ตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ ของพระครสังคมประชาธิปไตย

๓. ยกคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมือง

นอกจากนี้ พระครสังคมประชาธิปไตย yin คำร้องเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑๓ และ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ขอขยายระยะเวลาและขอให้ศาลรัฐธรรมนูญเรียกคู่กรณีเพื่อดำเนิน กระบวนการพิจารณา และพิจารณากำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งแรก

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำร้อง และคำร้องเพิ่มเติมของพระคร สังคมประชาธิปไตย รวมไว้ในจำนวนและให้ส่งสำเนาหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาไปยังนายทะเบียน พระครการเมือง

นายทะเบียนพระครการเมืองยินยอมเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ โดยขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณารับคำร้องนี้ไว้พิจารณาในคราวเดียวกับคำร้องให้พิจารณาวินิจฉัยเรื่อง ขอให้มี

คำสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตย ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๖ สรุปได้ว่า การประชุมใหญ่วิสามัญของพรรคสังคมประชาธิปไตย ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๖ มีมติเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคโดยยกเลิกหัวข้อ เปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรค จำนวน ๒๕ ข้อ และเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคเพิ่มเติมตามที่นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งให้ดำเนินการ แต่การประชุมใหญ่วิสามัญดังกล่าวนี้ พรรคสังคมประชาธิปไตยได้ดำเนินการขัดต่อมาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ อันเป็นเหตุให้นายทะเบียนพรรครการเมืองต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรครตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ประกอบกับการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งดังกล่าว นายทะเบียนพรรครการเมืองส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา จึงได้ชະลօการพิจารณาเพื่อตอบรับหรือไม่ตอบรับการพิจารณาดังที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๖ ตามมาตรา ๓๓ ไว้ก่อน จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำสั่ง การชະลօการตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคร ข้อบังคับพรรครและคณะกรรมการบริหารพรรครดังกล่าวข้างต้น ไม่เกิดความเสียหายต่อการดำเนินกิจการของพรรครสังคมประชาธิปไตยแต่อย่างใด นอกจากนี้ การพิจารณาเพื่อตอบรับหรือไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคร ข้อบังคับพรรครหรือคณะกรรมการบริหารพรรคร เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ ซึ่งเป็นคนละกรณีกับการไม่ดำเนินการตามมาตรา ๒๖ ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม เอกสารประกอบของนายทะเบียนพรรครการเมือง และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา รวมทั้งคำร้อง คำร้องเพิ่มเติมของพรรครสังคมประชาธิปไตยแล้ว เห็นว่า ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ได้มา และมีอยู่นั้นเพียงพอที่จะวินิจฉัยได้แล้ว จึงยังไม่มีเหตุที่จะถอนนั้น พิจารณา ทั้งไม่จำเป็นต้องรับฟังพยานหลักฐานเพิ่มเติมอีก มีปัญหาที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรครสังคมประชาธิปไตย เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรครการเมืองหรือไม่

พิจารณาแล้ว การที่นายทะเบียนพรรครการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครสังคมประชาธิปไตย เนื่องจากพรรครไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ที่บัญญัติว่า “ที่ประชุมใหญ่ของพรรครการเมือง ต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรครการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรครการเมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรครการเมือง” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในระหว่างที่

พระครรภ์เมืองได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาราชการเมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพระครรภ์เมืองนั้น ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพระครรภ์เมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระครรภ์เมือง” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระครรภ์เมืองยื่มเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อประกาศต่อนายทะเบียนว่าพระครรภ์เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมิต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าว เกิดขึ้นกับพระครรภ์เมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระครรภ์เมืองนั้น”

ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า การประชุมใหญ่วิสามัญพระครรภ์สังคมประชาธิปไตย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีผู้เข้าร่วมประชุมที่เป็นสมาชิกของพระครรภ์ไม่ถึงหนึ่งร้อยคน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อบังคับพระครรภ์สังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ ที่กำหนดให้การประชุมใหญ่ วิสามัญประกอบด้วยสมาชิกของพระครรภ์ และในการประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน จึงจะเป็นองค์ประชุม เห็นว่า พระครรภ์สังคมประชาธิปไตยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๖ บัญญัติไว้ กรณีจึงมีเหตุให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระครรภ์สังคมประชาธิปไตยได้ตามคำร้องของนายทะเบียนพระครรภ์เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ส่วนคำขออื่นของพระครรภ์สังคมประชาธิปไตย ไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาในวินิจฉัยให้ได้และไม่จำต้องวินิจฉัย จึงให้ยกคำขอดังกล่าว

ศาลรัฐธรรมนูญโดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๑๐ คน คือ นายกรະผล ทองธรรมชาติ นายจุนพล ณ สงขลา พลโท จุล อดิเรก นายปรีชา เฉลิมวัฒน์ นายนัน จันทร์ปาน นายมงคล สารภูนัน นายศักดิ์ เตชะชาญ นายสุจิต บุญบางกอก นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ และนายอุรัส หวังอ้อมกลาง วินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพระครรภ์สังคมประชาธิปไตย ตามคำร้องของนายทะเบียนพระครรภ์เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง

ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ อีก ๑ คน คือ นายอมร รักษยาสัตย์ วินิจฉัยให้ยกคำร้องเนื่องจากตามข้อเท็จจริงเมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการตรวจสอบค์ประชุมใหญ่ วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ของพระครรภ์สังคมประชาธิปไตยแล้ว ไม่ครบหนึ่งร้อยคนซึ่งไม่เป็นไปตามข้อบังคับพระครรภ์ดังกล่าว

หน้า ๑๕๖

เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖

นายทะเบียนพระคราเมืองต้องดำเนินการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยข้อเท็จจริงเรื่องนี้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ (๓) ก่อนที่จะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย และการที่พระครส่งรายงาน การประชุมใหญ่วิสามัญนี้ให้นายทะเบียนพระคราเมืองรับรองย่อມแสดงถึงความบริสุทธิ์ใจ หากเห็นว่า องค์ประชุมไม่ถูกต้องก็ควรแจ้งให้พระคราจดประชุมให้ถูกต้องไม่ใช่ชະลօการรับรองแล้วกลับนำเรื่องมาร้อง ให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพระคร

โดยเหตุดังกล่าวข้างต้น ผู้ทำคำวินิจฉัยจึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพระครสังคมประชาธิปไตย

นายปรีชา เนลิมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ