



- ๒ -

ร่างกฎหมายดังกล่าวและส่งร่างกฎหมายนั้นกลับคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร แต่ผู้ถูกร้องทั้งหมดไม่ยุติการชุมนุมกลับสร้างเงื่อนไขเพิ่มเติมบิดเบือนข้อเท็จจริงใส่ร้ายฝ่ายบริหาร นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีและฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อต้องการล้มล้างอำนาจบริหารของรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง มีการประกาศตั้งศาลประชาชน เป็นการเตรียมการหรือพยายามกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ ประกอบมาตรา ๘๐ และมาตรา ๑๑๔ ได้ประกาศให้มีการนัดหยุดงาน การงดจ่ายภาษีแก่รัฐ และการประกาศขับไล่ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี เป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ (๑) (๒) และ (๓) โดยมีเจตนาเพื่อบังคับรัฐบาลหรือนายกรัฐมนตรีให้กระทำตามความประสงค์ของตนเอง จึงเป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓

นอกจากนั้น ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ประกาศกำหนดเป้าหมายของการชุมนุมว่าต้องการล้างระบอบทักษิณให้สิ้นไปจากแผ่นดินไทย โดยสั่งการให้ผู้ร่วมชุมนุมละเมิดกฎหมาย ด้วยการปิดเส้นทาง การจราจรหลายแห่ง และสั่งการให้กลุ่มผู้ชุมนุมเข้าไปบุกยึดสถานที่ราชการหลายแห่ง ต่อมาศาลอาญา ได้อนุมัติให้ออกหมายจับผู้ถูกร้องที่ ๑ ในฐานะความผิดร่วมกันเป็นกบฏ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๖ มาตรา ๒๑๕ มาตรา ๒๑๖ และมาตรา ๓๖๕ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๑ กับคณะ ยังได้ดำเนินการตามที่ประกาศไว้โดยการชุมนุมและปิดล้อมทำเนียบรัฐบาลและสถานที่ราชการ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะหัวหน้าพรรคผู้ถูกร้องที่ ๔๐ ได้ทราบถึงการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ กับคณะ และให้การสนับสนุนผู้ถูกร้องที่ ๑ กับคณะ โดยให้สมาชิกพรรคผู้ถูกร้องที่ ๔๐ ซึ่งเป็นอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าร่วมดำเนินการกับผู้ถูกร้องที่ ๑ ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ประกาศรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ และประกาศรับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๔๐ ได้ร่วมกันแสดงออกและมีพฤติการณ์กระทำความผิดอาญาในการจัดขบวนการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและหลายจังหวัดในภาคใต้ เมื่อสิ้นสุดการสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งแล้วปรากฏว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งใน ๕ จังหวัด ๒๔ เขตเลือกตั้ง ไม่สามารถเปิดรับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบ



แบ่งเขตเลือกตั้งได้ ผู้ถูกร้องที่ ๑ กับคณะได้ถูกดำเนินคดีอาญาและถูกตั้งข้อหาฐานความผิดร่วมกัน เป็นกบฏ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๖ มาตรา ๒๑๕ และมาตรา ๒๑๖ ประกอบมาตรา ๘๓ ซึ่งเหตุการณ์ทั้งหมดผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะหัวหน้าพรรคผู้ถูกร้องที่ ๔๐ ได้รู้เห็นมาตั้งแต่แรกแต่มิได้ห้ามปราม ระวัง ยับยั้งแต่ประการใด จึงถือว่าเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง นอกจากนี้ผู้ถูกร้องที่ ๑ กับคณะยังเรียกร้องให้ประชาชน ร่วมกันยึดกรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จนกว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ กับคณะ จะยึดอำนาจการปกครองจากรัฐบาลรักษาการของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และ คณะรัฐมนตรีได้

ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้อง ทั้ง ๔๐ ราย เป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทาง ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ขอให้มิคำสั่งให้ผู้ถูกร้องกับคณะเลิกชุมนุม และมีคำสั่งกำหนดมาตรการเพื่อคุ้มครองบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนมีคำวินิจฉัย โดยห้ามมิให้ผู้ถูกร้อง กับคณะกระทำการอันเป็นการขัดขวางการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระหว่างที่ได้มี พระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศ ผลการเลือกตั้งจนเสร็จสิ้น และขอให้มิคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้องที่ ๔๐ และมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง กรรมการบริหารพรรคเป็นเวลาห้าปี

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการ ตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริง



และยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

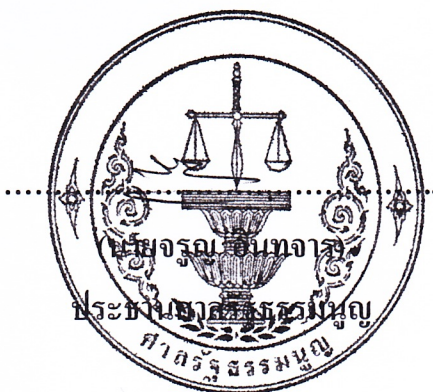
พิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมตามคำร้องเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมเพื่อแสดงออกซึ่งความคิดเห็นทางการเมือง ส่วนที่มีการกล่าวอ้างตามคำร้องว่า ผู้ถูกร้องกับคณะรวมทั้งกลุ่มผู้ชุมนุมมีพฤติกรรมกระทำผิดกฎหมายโดยการขัดขวางการสมัครรับเลือกตั้งรวมทั้งมีแนวโน้มที่จะกระทำด้วยประการใด ๆ อันเป็นการขัดขวางการเลือกตั้งในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และได้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหลายบทหลายมาตรารวมทั้งข้อหาร้ายแรงฐานเป็นกบฏนั้น เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ประกอบกับขณะนี้คณะรัฐมนตรีก็ได้ประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามอำนาจหน้าที่แล้ว การที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องกับคณะและกลุ่มผู้เข้าร่วมชุมนุมในทางการเมืองได้ประกาศเป็นที่เปิดเผยต่อประชาชนทั่วไปเรียกร้องให้ประชาชนในกรุงเทพมหานครออกมาร่วมกันยึดกรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ โดยให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีลาออก นั้น เป็นที่ทราบจากข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุมที่ปรากฏว่าตามสื่อสาธารณะว่าเป็นการต่อต้านระบอบการปกครองที่กลุ่มผู้ชุมนุมเรียกว่า “ระบอบทักษิณ” โดยผู้ถูกร้องเห็นว่าเป็นระบอบที่เป็นอันตรายต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ประกอบกับการจะพิจารณาว่าบุคคลผู้หนึ่งผู้ใดใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง จะต้องปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอถึงความมุ่งหมายและแนวทางที่น่าจะเป็นไปได้ในการให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ข้อเท็จจริงตามคำร้องจึงยังไม่มีมูลกรณีที่จะเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไข



- ๕ -

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่ง
ไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๗/๒๕๕๗)

[Signature]

(นายจรัญ ภักดีธนากุล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายเฉลิมพล เอื้ออรุณ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

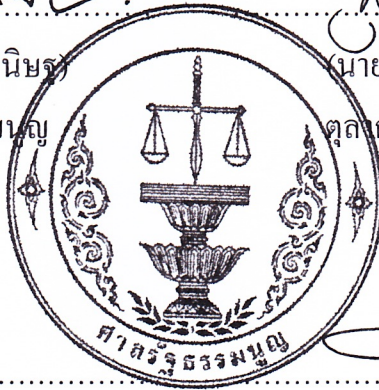
(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายนุรักษ์ มาประณีต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



[Signature]

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ