

คำวินิจฉัยของ นายจุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๗/๒๕๕๖

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๕๘ กรณีพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ มาตรา ๕ มีปัญหาเกี่ยวกับ
ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ขอให้
ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามคำร้องเรียนของนายพงศ์เทพ เทพกาญจนา ประธานอนุกรรมการ
สาขากฎหมายสังคมและการเมืองว่า มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ มีปัญหา
เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ข้ออ้างและเหตุผลโดยสรุปของทุกฝ่าย
ปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ อยู่ในหมวด ๓ ว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพ
ของชนชาวไทย ดังนั้น บุคคลที่จะอ้างการรับรองสิทธิและเสรีภาพต่างๆ ในหมวดนี้ จะต้องเป็นบุคคล
ที่มีสัญชาติไทยเท่านั้น เพราะไม่มีบทบัญญัติใดในรัฐธรรมนูญที่รับรองสิทธิและเสรีภาพของคนต่างด้าวว่า
จะต้องเท่าเทียมกับบุคคลสัญชาติไทย ทั้งสิทธิในการมีสามีหรือภรรยาของคนไทยก็มีใช้สิทธิขั้นพื้นฐาน
ที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองว่าจะต้องเสมอภาคและเท่าเทียมกัน การที่รัฐออกกฎหมายให้สิทธิแก่
หญิงต่างด้าวที่สมรสกับชายไทยจะได้สัญชาติไทย เมื่อปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติสัญชาติ
พ.ศ. ๒๕๐๘ มาตรา ๕ โดยมีได้บัญญัติให้ชายต่างด้าวที่สมรสกับหญิงไทยได้สิทธิเช่นเดียวกับ
หญิงต่างด้าวด้วย ก็น่าจะเนื่องจากเหตุผลที่ว่ารัฐจะต้องคำนึงถึงความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ
เป็นสำคัญเช่นเดียวกับประเทศอื่นๆ เพราะเป็นอำนาจอธิปไตยของแต่ละประเทศที่จะให้หรือไม่ให้
สิทธิใดๆ แก่คนต่างด้าวอย่างไรก็ได้ แล้วแต่ประเทศนั้นๆ จะพิจารณาเห็นสมควร เมื่อพระราชบัญญัติ
สัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ มาตรา ๕ มิได้มีข้อความตอนใดที่ทำให้ชายหรือหญิงสัญชาติไทยถูกกีดกัน
สิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญในหมวดว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยบัญญัติรับรองไว้
บทบัญญัติดังกล่าวจึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ แต่อย่างใด

อาศัยเหตุผลดังที่กล่าวมา จึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติสัญญาชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ มาตรา ๕
มิได้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐

นายจุมพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ