

## คำวินิจฉัยของ นายชุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๖๑

วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย  
ชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายรักเกียรติ สุชนะ จงใจยื่นบัญชีแสดง  
รายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปอกปิด<sup>๑</sup>  
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน  
๒๕๖๔ เสนอคำร้องของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ  
ป.ป.ช.) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ว่า นายรักเกียรติ สุชนะ<sup>๒</sup>  
ผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ  
หรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ข้ออ้างและเหตุผลโดยสรุปของทุกฝ่าย<sup>๓</sup>  
ปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์แล้ว ตามคำร้อง ผู้ร้องกล่าวหาว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ  
หนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ  
รวม ๙ ครั้ง เห็นว่า ในกรณีที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ครั้งที่ ๗ และครั้งที่ ๘  
ขณะที่ยื่นผู้ถูกร้องได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้ว (พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทน  
ราษฎร) จึงไม่อาจมีความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง ได้ เหตุผลเกี่ยวกับเรื่องนี้  
ผู้วินิจฉัยได้เคยกล่าวไว้ในคำวินิจฉัยส่วนของตอนที่ ๒๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔  
ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องกับพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ผู้ถูกร้องแล้ว ดังนั้น  
คงต้องพิจารณาในวินิจฉัยคดีนี้เฉพาะการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๖ ว่าฝ่ายนี้  
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง หรือไม่เท่านั้น และในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๑  
ครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๖ ตามคำร้องของผู้ร้อง กล่าวหาผู้ถูกร้องสรุปได้ว่า

๑. ไม่แสดงรายการทรัพย์สิน (เงินฝากในธนาคาร) ของตนเอง และ/หรือคู่สมรสที่อยู่ในชื่อของบุคคลอื่น

๒. ปกปิดทรัพย์สินคือที่ดิน ๓๕ แปลง ซึ่งเป็นของตนเอง โดยทำนิติกรรมจำพรangโอนสิทธิครอบครองไปอยู่ในชื่อของบุคคลอื่น

### ๓. แสดงรายการหนี้สินเท็จ จำนวนยี่สิบสองล้านบาท

ในการณีตามข้อ ๑ ได้แก่ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินคือเงินฝากของผู้ถูกร้องในบัญชีออมทรัพย์เลขที่ ๓๗๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาบางนาวงศ์วาน ที่มีชื่อนายจิรายุ จรัสเสถียร เป็นเจ้าของบัญชี โดยผู้ถูกร้องอ้างว่า ขณะนี้เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ไม่ต้องการให้ครุฑานว่าได้เงินมาจากการพนันกาสโน จำนวน ๓๐,๐๘๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกร้องไปกับพันตำรวจโท ปกรณ์ เสริมสุวรรณ และพันตำรวจโท ปกรณ์ มอบเช็คสั่งจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวให้ผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้องได้มอบเช็คให้นายจิรายุ ไปเข้าบัญชีของนายจิรายุเพื่อเรียกเก็บเงิน แต่ทราบภายหลังว่า นายจิรายุได้นำเช็คดังกล่าวไปเปิดบัญชีใหม่ในนามของนายจิรายุ หลังจากเปิดบัญชีแล้ว มีรายการรับชำระเงินจากนายประมวลศิลป์ จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นค่ารถยนต์โตโยต้า แลนด์ครูยเซอร์ ที่ผู้ถูกร้องขายให้นายประมวลศิลป์ แต่ได้ความจากบันทึกคำให้การของนายจิรายุ จรัสเสถียร ในการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีผู้ถูกร้องถูกกล่าวหาว่าร่ำรวยผิดปกติ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ว่า บัญชีดังกล่าวเป็นบัญชีเงินฝากของผู้ถูกร้องที่เปิดและฝากเงินไว้ในนามของนายจิรายุ เงินส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดเป็นของผู้ถูกร้อง มีบางรายการที่เป็นเงินเดือนของนายจิรายุ รายการถอนเงินส่วนใหญ่ จึงเป็นการถอนเงินให้กับหรือเพื่อประโยชน์ของผู้ถูกร้อง ซึ่งเป็นเจ้าของเงินที่แท้จริง เห็นว่า ขณะเปิดบัญชีนายจิรายุเป็นผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความใกล้ชิดและเป็นที่ไว้วางใจของผู้ถูกร้อง จึงไม่น่าเชื่อว่า นายจิรายุจะกล้าฝ่าฝืนคำสั่งของผู้ถูกร้องที่เพียงแต่ให้นำเช็คไปเข้าบัญชีเพื่อเรียกเก็บเงินเท่านั้น แต่นายจิรายุกลับนำไปเปิดบัญชีใหม่ในนามของตนเอง จึงมีเหตุผลให้น่าเชื่อว่า นายจิรายุได้ทำการต่อคณากรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับความเป็นมาของบัญชีออมทรัพย์ดังกล่าวตามความเป็นจริง ทำให้เชื่อได้ว่า การเปิดบัญชีใหม่ของนายจิรายุเป็นไปตามความประสงค์ของผู้ถูกร้อง หากใช้นายจิรายุกระทำไปโดยพฤติกรรมตามที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้าง และเมื่อผู้ถูกร้องรับว่าเงินตามเช็คจำนวน ๓๐,๐๘๐,๐๐๐ บาท ที่ใช้เปิดบัญชีออมทรัพย์ดังกล่าวเป็นเงินของผู้ถูกร้องที่ได้มาจากการเล่นการพนัน จึงเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกร้องส่วนหนึ่งที่จะต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ต่อคณากรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และเมื่อพิจารณาดำเนินบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๗๕-๒-๖๒๕๔๕-๗

ของธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาบ้านวงศ์วาน ที่ผู้ร้องอ้างสั่ง ประกอบกับคำให้การของนายจิรายุที่ให้การต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๕ แล้ว จะเห็นได้ว่า หลังจากเปิดบัญชีในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๐ จนถึงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ครั้งที่ ๓ กรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มีการถอนเงินของผู้ถูกร้องออกจากบัญชีรวม ๓ ครั้ง มีการนำเงินเข้าฝากเพียงครั้งเดียว เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกร้องอ้างว่าเป็นค่าขายรถยนต์ให้นายประมวลศิลป์ ดังนั้นก่อนวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ นอกจากเงินค่าขายรถยนต์ดังกล่าวแล้วก็ไม่ปรากฏว่ามีการฝากเงินเข้าบัญชีรายการอื่นอีกเลยที่พอจะอนุมานได้ว่าเป็นเงินของนายจิรายุเข้ามาในบัญชีนี้ด้วย ดังนั้นตามสำเนาบัญชีออมทรัพย์ดังกล่าว จึงแสดงให้เห็นชัดเจนว่าในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ หลังจากนายจิรายุ ถอนเงินให้ผู้ถูกร้อง ๓ ครั้งแล้ว ผู้ถูกร้องยังคงมีเงินเหลืออยู่ในบัญชีอีก ๓,๐๗๓,๘๘๐ บาท ซึ่งมิใช่จำนวนเพียงเดือนน้อยและผู้ถูกร้องไม่อาจอ้างได้ว่าก่อนหน้านั้นมีเงินของนายจิรายุเข้ามาปะปนในบัญชีด้วยเงินจำนวนดังกล่าวจึงเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกร้องที่จะต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าการทำธุกรรมในบัญชีดังกล่าว ส่วนใหญ่เป็นรายการของนายจิรายุ จึงฟังไม่เข้า โดยเฉพาะในช่วงระยะเวลา ก่อนการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ครั้งที่ ๓ เมื่อผู้ถูกร้องมิได้แสดงรายการทรัพย์สินของตนเอง คือเงินจำนวน ๓,๐๗๓,๘๘๐ บาท ที่อยู่ในบัญชีออมทรัพย์ในนามของนายจิรายุ จึงแสดงถือว่า ในแบบฟอร์มแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ของผู้ถูกร้องในกรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ และข้อต่อสืบของผู้ถูกร้องไม่มีนาฬิกหักถ้างพยานหลักฐานของผู้ร้องได้ จึงต้องถือว่าผู้ถูกร้อง ใจฟ้าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง ตามที่ผู้ร้องกล่าวหา และไม่จำต้องพิจารณาвинิจฉัยข้อหาอื่นของผู้ร้องต่อไป เพราะไม่ทำให้ผลของคำวินิจฉัยเปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด ส่วนข้อต่อสืบอีก ๑ ของผู้ถูกร้องนั้นเห็นว่า มิได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาVINI JUDICIALEได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ จึงไม่รับวินิจฉัยปัญหาดังกล่าว อาศัยเหตุผลดังที่กล่าวมา จึงวินิจฉัยข้อหาว่า นายรักเกียรติ สุขชันะ ผู้ถูกร้อง ขณะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบในการยื่นบัญชีแสดง

หน้า ๗๖

เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๒๙ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๓ เมษายน ๒๕๔๗

รายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ กรณีเข้ารับตำแหน่ง จึงต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ร้องตรวจพบคือวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกร้องจะได้ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง

นายจุ่มพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ