

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๖๓/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ๘๑/๒๕๕๖

วันที่ ๒๕ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ระหว่าง { นายสิงห์ทอง บัวชุม ผู้ร้อง
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ และกลุ่ม กปปส. ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายสิงห์ทอง บัวชุม ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องได้อ้างรายงานข่าวระหว่างวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งปรากฏในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และสื่ออินเทอร์เน็ตต่าง ๆ ว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ และกลุ่ม กปปส. ผู้ถูกร้อง ได้กระทำการดังนี้

๑. มีการชุมนุมโดยมีอาวุธ กระทำการละเมิดรัฐธรรมนูญ ปิดล้อมและยึดสถานที่ราชการ ปลุกระดมมวลชนเพื่อปิดถนนหลายเส้นทางในกรุงเทพมหานคร ยุยงส่งเสริมให้เกิดความวุ่นวาย โดยเฉพาะในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ มีการปิดล้อมสถานที่รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การชุมนุมดังกล่าวผิดกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมหลายคดี คดีระเบิด คดีบุกรุก



- ๒ -

สถานที่ราชการ นอกจากนี้ผู้ถูกร้องที่ขึ้นเวทีปราศรัยยังได้กระทำการละเมิดพระราชอำนาจตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๒๑๕ มาตรา ๒๑๖ และมาตรา ๓๖๕ และได้กระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้ง มาตรา ๕๓ (๕) มีการปราศรัยด้วยข้อความอันเป็นเท็จ โดยปัจจุบันได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว แต่ผู้ถูกร้องก็ยังมิได้ยุติการชุมนุม อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ (๑) (๒) ฐานเป็นกบฏและศาลอาญาได้มีหมายจับผู้ถูกร้องแล้ว

๒. ผู้ถูกร้องได้จัดตั้งคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) โดยจะปฏิบัติประชาชนขับไล่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง มีข้อเสนอให้รักษาการนายกรัฐมนตรีลาออกและขอนายกรัฐมนตรีพระราชทานที่มาจากคนกลาง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และมาตรา ๗ พร้อมจัดตั้งสภาประชาชนมาเป็นสภานิติบัญญัติทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎร ประกอบกับเมื่อมีการยุบสภาแล้วต้องกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภายในหกสิบวันนับแต่วันยุบสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ จึงเห็นควรให้ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้เป็นผู้ตัดสินใจตามหลักประชาธิปไตย โดยการเลือกตั้ง การชี้แนะของผู้ถูกร้องจึงเป็นการละเมิดรัฐธรรมนูญ ขัดขวางการเลือกตั้ง ทำลายประชาธิปไตย ทำลายพรรคการเมือง เป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง

ผู้ร้องเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องดังกล่าวข้างต้นเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) สอบสวนข้อเท็จจริง และมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องยุติการกระทำ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

(๒) มีคำสั่งไต่สวนฉุกเฉิน เพื่อคุ้มครองชั่วคราว

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่



- ๓ -

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวแต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

พิจารณาคำร้องแล้ว มีประเด็นในการพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ หรือไม่ เห็นว่า การชุมนุมตามคำร้องเป็นการใช้เสรีภาพในการชุมนุมของประชาชนอันมีมูลเหตุสืบเนื่องมาจากการคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. คัดค้านร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช เรื่อง แก้ไขที่มาของสมาชิกวุฒิสภา และคัดค้านการปฏิเสชนำไม่ยอมรับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการเรียกร้องและแสดงพลังด้วยการสนับสนุนของประชาชนจำนวนมาก เป็นสิทธิของบุคคลในฐานะพลเมืองที่จะพิทักษ์รัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๕ ประกอบกับการชุมนุมของผู้ถูกร้องนั้นเป็นการแสดงออกเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมือง อันเป็นสิทธิโดยชอบธรรมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง สำหรับข้อกล่าวอ้างที่ว่ากรณีมีการกระทำความผิดทางอาญานั้น เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็นที่สอง การใช้เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ถูกร้องเป็นไปเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่ โดยผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การกระทำของกลุ่ม กปปส. ขับไล่วรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง จะจัดตั้งสภาประชาชนมาเป็นสภานิติบัญญัติทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎรพร้อมเสนอให้รักษาการ

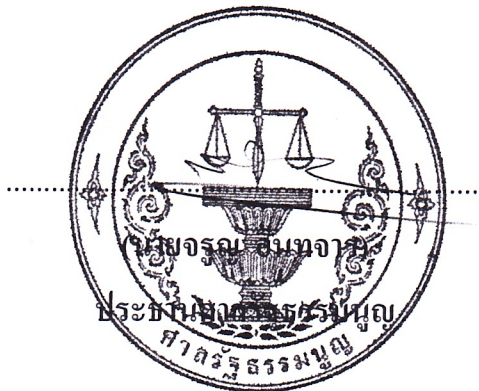


- ๔ -

นายกรัฐมนตรีลาออกและขอนายกรัฐมนตรีพระราชทานที่มาจากคนกลางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และมาตรา ๓ นั้น เห็นว่า การกระทำตามข้อกล่าวอ้างเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเพื่อเรียกร้องให้รักษาการนายกรัฐมนตรีลาออก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการปฏิรูปแก้ไขปัญหาของประเทศก่อนเข้าสู่กระบวนการเลือกตั้ง เป็นเพียงการแสดงออกเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. อันมีมูลเหตุมาจากความไม่ไว้วางใจรัฐบาลในการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบกับปัจจุบันได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเข้าสู่กระบวนการเลือกตั้งแล้ว การใช้เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ถูกร้อง จึงมิได้มีลักษณะเป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง แต่อย่างใด

ด้วยเหตุผลดังกล่าว การกล่าวอ้างของผู้ร้องจึงไม่มีมูลกรณีว่าผู้ถูกร้องได้กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงยังไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





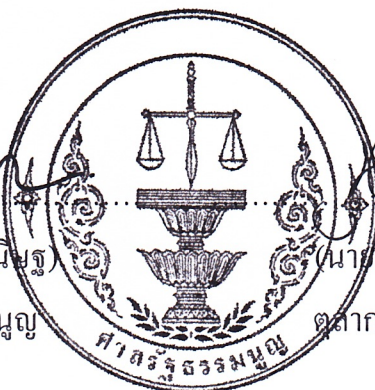
- ๕ -

(คำสั่งที่ ๖๓/๒๕๕๖)

(นายจรัญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ