

## คำวินิจฉัยของ นายจุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๔๗

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๗

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ข้ออ้างของทุกฝ่ายปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ยุติในเบื้องต้นว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเองและคู่สมรส ฯ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๒๕๒ ในคดีนี้ผู้ร้องกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบในกรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาและกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว เห็นว่า ในกรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ถูกร้องไม่อาจมีความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่งได้ เนื่องจากผู้ถูกร้องมิได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้ว เหตุผลในเรื่องนี้ผู้วินิจฉัยได้กล่าวไว้โดยละเอียดในคำวินิจฉัยส่วนตนที่ ๒๐/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง กับ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ผู้ถูกร้อง คงมีปัญหาต้องวินิจฉัยในคดีนี้แต่เพียงว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จในกรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาหรือไม่เท่านั้น เห็นว่า ในกรณีเข้ารับตำแหน่งผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยระบุว่า ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ มีบัญชีเงินฝาก ๓ บัญชี จำนวนเงินรวม ๑๕ ล้านบาท ที่ดิน ๒๖ แปลง มูลค่า ๕๐ ล้านบาท ส่วนทรัพย์สินของคู่สมรสระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด แต่จากการตรวจสอบของผู้ร้องปรากฏว่าผู้ถูกร้องยังมีบัญชีเงินฝากที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกจำนวน ๒๑ บัญชี เป็นเงินรวม ๖๕๘,๗๓๕,๑๓๖.๐๖ บาท และที่ดินอีกจำนวน ๑๗ แปลง รวมราคาประเมินของกรรมที่ดินเป็นเงิน ๑๘๖,๐๘๖,๒๐๐.๐๐ บาท

ส่วนนางนวลเพ็ญ ภักธเลาหะ คู่สมรสมีบัญชีเงินฝากที่มีได้แสดง จำนวน ๔ บัญชี เป็นเงินรวม ๑,๑๕๔,๔๓๕.๘๔ บาท เห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องแจ้งรายการทรัพย์สินไม่ตรงต่อความจริงเกี่ยวกับจำนวนบัญชีเงินฝากและเงินในบัญชีโดยเฉพาะจำนวนเงินทั้งหมดในบัญชีเหล่านั้น ณ วันที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ (๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐) มีจำนวนสูงถึงกว่าหกร้อยล้านบาท แต่ผู้ถูกร้องแจ้งในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินว่ามีทรัพย์สินเพียง ๑๕ ล้านบาท ซึ่งแตกต่างกันมาก อีกทั้งที่ดินที่ผู้ถูกร้องมิได้แสดงในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอีก ๑๑ แปลงด้วย พฤติการณ์ของผู้ถูกร้องดังกล่าว ย่อมต่อแสดงให้เห็นเจตนาของผู้ถูกร้องอย่างชัดแจ้งว่าผู้ถูกร้องจงใจที่จะปกปิดมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบฐานะทางการเงินที่แท้จริงของตน ในขณะที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั่นเอง ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่านางเยาวพา วนิชย์วรรณต์ เลขานุการของผู้ถูกร้องเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และตนเองลงชื่อไปโดยไม่ได้อ่านข้อความ เนื่องจากมีภารกิจมาก แต่นางเยาวพาก็อ้างว่าได้ทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจากเอกสารที่ผู้ถูกร้องจัดเตรียมมาให้ทั้งสิ้น ข้ออ้างของผู้ถูกร้องจึงฟังไม่ขึ้น ส่วนทรัพย์สินของนางนวลเพ็ญ คู่สมรสของผู้ถูกร้องที่ผู้ถูกร้องมิได้แจ้งในบัญชีทรัพย์สิน ฯ นั้น เห็นว่า พยานหลักฐานของผู้ร้องยังไม่ชัดแจ้งพอที่จะทำให้รับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องทราบว่างานนวลเพ็ญมีทรัพย์สินดังกล่าวแล้วจงใจไม่แจ้งในบัญชีทรัพย์สิน ฯ ตามที่ผู้ร้องกล่าวหา

อาศัยเหตุผลดังที่กล่าวมา จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายวิฑูรย์ ภักธเลาหะ ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ จึงต้องพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบคือวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ (วันลงมติ) และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง ส่วนคำขออื่นให้ยก

นายจุมพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ