

คำวินิจฉัยของ นายจุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๒ - ๓๔/๒๕๕๗

วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ศาลจังหวัดสงขลาและศาลจังหวัดปัตตานีส่งความเห็นและคำโต้แย้งของผู้ร้องในคดี เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ กรณีพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ หรือไม่

สำนักงานศาลยุติธรรมมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ส่งความเห็นของศาลจังหวัดสงขลา (ผู้ร้อง) และคำโต้แย้งของผู้ร้องในคดีของศาลจังหวัดปัตตานี (ผู้ร้อง) รวมสามคำร้องพร้อมเอกสารประกอบเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ หรือไม่

คำร้องที่หนึ่ง ศาลจังหวัดสงขลาส่งความเห็นในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ปค. ๔/๒๕๕๔ หมายเลขแดงที่ ปค. ๕/๒๕๕๔ ระหว่าง นายชญาต จิมจวน กับพวก รวม ๓ คน ผู้ร้อง นายสุเวช เทพี ผู้ร้องคัดค้าน ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๖

คำร้องที่สอง ศาลจังหวัดปัตตานีส่งความเห็นของนายมาคอรี บูละ ผู้ร้อง ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๗๓๖/๒๕๕๔ ของศาลจังหวัดปัตตานีโต้แย้งว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๖ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

คำร้องที่สาม ศาลจังหวัดปัตตานีส่งความเห็นของนายดอเกาะ สาเมาะ ผู้ร้องในคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๓/๒๕๕๔ ของศาลจังหวัดปัตตานีโต้แย้งว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๖ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

คำร้องทั้งสามมีประเด็นอย่างเดียวกัน ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งรวมพิจารณาวินิจฉัยคำร้องทั้งสามเข้าด้วยกัน

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ข้ออ้างและเหตุผลโดยสรุปของทุกฝ่ายปรากฏ
ในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า กรณีตามคำร้อง คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดไว้แล้วว่า ศาลยุติธรรมเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีคัดค้านการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาเทศบาล ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒
ศาลปกครองไม่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าว โดยการใช้อำนาจชี้ขาดของคณะกรรมการดังกล่าว
เป็นการอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจ
หน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง (๓) ซึ่งผลของคำวินิจฉัยให้เป็นที่สุด
ไม่อาจโต้แย้งเรื่องเขตอำนาจศาลเป็นอย่างอื่นได้ ดังนั้น ปัญหาที่ว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก
สภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๘ จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ หรือไม่
จึงไม่อาจเกิดขึ้นได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมา จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องทั้งสาม

นายจุมพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ