

คำวินิจฉัยของ นายจิระ บุญพจน์สุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๔๖

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๖

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครองฯ สำราญ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมืองได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ (๒๕) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕ อนุมัติเงินสนับสนุนพระครองฯ สำราญ ตามแผนงานและโครงการของพระครองฯ สำราญ จำนวน ๖ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑,๗๓๐,๐๐๐ บาท และผู้ถูกร้อง ได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนโครงการที่ ๖ (โครงการจัดหมายข่าวรายเดือน) จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมืองแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๓๕๕,๒๐๐ บาท และได้รายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี ๒๕๔๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินของผู้ถูกร้อง ดังกล่าวแล้วพบว่า หลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินโครงการที่ ๖ บางฉบับมีข้อมูลไม่สมบูรณ์ จึงไม่อาจตรวจสอบได้ว่ามีการจัดพิมพ์เอกสารดังกล่าวตามแผนงานและโครงการที่พระครองฯได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมืองจริงหรือไม่ ดังนี้

๑. สำเนาใบกำกับภาษีหรือใบเสร็จรับเงินที่ออกโดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สุวรรณีสุรัณการค้า จำนวน ๕ ฉบับ ซึ่งผู้ถูกร้องได้นำส่งเพื่อแสดงรายการใช้จ่ายเงินตามโครงการที่ ๖ ไม่ปรากฏตัวอย่างของจดหมายข่าวที่ผู้ถูกร้องรายงานว่าได้จัดพิมพ์ จำนวน ๕ ครั้ง แต่อย่างใด

๒. สำเนาใบเสร็จรับเงินที่ออกโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เดือนที่ ๖๓๔๗ ไม่ปรากฏเลขที่ใบเสร็จรับเงินและปีที่ออกใบเสร็จดังกล่าว (เนื่องจากถ่ายสำเนาเอกสารไม่ครบถ้วนทั้งฉบับ)

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และได้ประสานงานเพื่อขอทราบข้อเท็จจริงจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในกรณีดังกล่าว ซึ่งต่อมาผู้ถูกร้องและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว ดังนี้

ก. ผู้ถูกร้องยืนยันว่า ใบเสร็จรับเงินที่ออกโดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สุวรรณีสุรรณ์การค้า และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ผู้ถูกร้องได้นำส่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น เป็นใบเสร็จรับเงินค่าจัดพิมพ์จดหมายข่าวรายเดือนและค่าจัดทำวารสารเพิ่มเติมจริง พร้อมทั้งยืนยันว่า ใบเสร็จรับเงินตามข้อ ๒ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔

บ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้มีหนังสือยืนยันว่ามหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ฯ ได้จัดพิมพ์วารสารดังกล่าวที่โรงพิมพ์ของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาจริง พร้อมทั้งได้แนบรายละเอียดการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ผู้ถูกร้องจัดส่งให้ นายทะเบียน พรรคการเมืองพร้อมกับรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๔ และหนังสือของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ดังกล่าวแล้วได้ความว่า ใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ที่ออกโดยสำนัก วิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ และ ๔๒ รวมทั้งเล่มที่ ๑๙ เลขที่ ๔๔, ๕๕, ๖๑ และ ๖๒ ระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print, ค่าหนังสือ, ค่าถ่ายเอกสาร ค่าใบปลิว และค่าแฟกซ์พับ แต่ใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๕๖ ระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print ในเรื่องงานกฐิน และใบสั่งของหรือใบแจ้งหนี้ที่ออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ ระบุว่ามหาวิทยาลัยออก ใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ดังกล่าวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมิใช่เป็นปีงบประมาณที่ผู้ถูกร้องได้รับเงิน สนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในการจัดพิมพ์จดหมายข่าวดังกล่าวแต่อย่างใด โดยผู้ถูกร้องได้เงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเพื่อจัดพิมพ์จดหมายข่าวดังกล่าว ตามแผนงานและโครงการ ปี พ.ศ. ๒๕๔๔

นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยได้นำสำเนาใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน (ไม่ปรากฏเลขที่ใบเสร็จรับเงินและปีที่ออกใบเสร็จรับเงิน)

ซึ่งระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print avarสารพรครเพิ่มเติม ตามใบสั่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ รวมเป็นเงิน ๔,๗๙๔ บาท เพื่อเป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยผู้ถูกร้องยืนยันว่าใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบ สำเนาใบเสร็จรับเงินดังกล่าวกับใบสั่งของที่มีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จัดสั่ง เพื่อประกอบคำชี้แจงแล้วพบว่า ในสั่งของมีเล่มที่และเลขที่เดียวกันกับที่ระบุไว้ในใบเสร็จรับเงินออก เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมิใช่ปีที่ผู้ถูกร้องได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรครเมือง ในโครงการจดหมายข่าวและผู้ถูกร้องได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนดังกล่าวไป ประกอบกับรายงานการใช้จ่าย เงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ของผู้ถูกร้องระบุว่าได้ใช้จ่ายเงินตามแผนงานให้ความรู้ทางการเมือง แก่สมาชิกและประชาชนทั่วไปในโครงการจดหมายข่าวรายเดือนพรครอำเภอ จังหวัดปะมาณ ๓๕๕,๒๐๐ บาท และใช้จ่ายไป ๓๕๕,๒๐๐ บาท โดยไม่มีเงินเหลือ พร้อมทั้งส่งสำเนาใบเสร็จรับเงิน ที่ออกตามใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ มาแสดงเป็นหลักฐานยืนต่อ คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อแสดงให้เข้าใจว่าเป็นค่าใช้จ่ายประจำปี ๒๕๔๔ จึงมีความเห็นว่า ผู้ถูกร้อง ใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๔๔ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุยุบพรครเมือง ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรครอำเภอ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ขอให้ศาลมีคำสั่งของผู้ร้อง

ผู้ถูกร้องซึ่งแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖ โดยสรุปว่าผู้ถูกร้องได้ใช้จ่ายเงิน ตามความเป็นจริงและได้จัดทำรายงานการใช้เงินในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นไปตามความเป็นจริง ทุกประการและถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ขอให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้องของผู้ร้อง

ต่อมาวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๖ นายทะเบียนพรครเมืองซึ่งเพิ่มเติมเกี่ยวกับกรณี เอกสารที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าคาดเคลื่อน

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทม ๑๒๐๑/๕๐๗๐๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ ส่งเอกสารตามที่ศาลรัฐธรรมนูญเรียกพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง รวม ๔ ฉบับ คือ ใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ เลขที่ ๓ เล่มที่ ๖๖๕๑ เลขที่ ๒ ใบสั่งของและ ใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ และเล่มที่ ๑๙ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒

ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๖

ความละเอียดคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำชี้แจงเพิ่มเติมของนายทะเบียนพระครการเมืองเอกสารจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมของผู้ถูกร้องปราบตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว

บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐

“มาตรา ๖๒ พระครการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

“มาตรา ๖๕ พระครการเมืองยื่มเงินเดิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพระครการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพระครการเมืองไปรวมกับพระครการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพระครการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระครการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระครการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระครการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ข้อเท็จจริงซึ่งไม่ได้แย้งกันได้ความในเบื้องต้นว่าในปี ๒๕๔๔ ผู้ถูกร้องได้รับการสนับสนุนพระครตามแผนงานและโครงการของพระคร และได้รับเงินการสนับสนุนพระครไปจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมืองไปแล้วจำนวนสามครั้ง รวม ๓๕๕,๒๐๐ บาท ตามคำร้องของผู้ร้อง

มีปัญหาตามกำร้องของผู้ถูกร้องว่าผู้ถูกร้องได้ใช้เงินสนับสนุนในส่วนโครงการที่ ๖ (โครงการขาดหมายข่าวรายเดือน) ตามใบสั่งของเล่มที่ ๓ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ รวมเป็นเงิน ๔,๑๘๔ บาท ที่ผู้ถูกร้องได้อ้างเป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑารมณ์ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วตามเอกสารสำเนาใบสั่งของและใบเสร็จรับเงินที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ส่งตามหนังสือเรียกเอกสารของศาลรัฐธรรมนูญ รับฟังได้ว่าใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๗ เลขที่ ๗ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ ซึ่งระบุว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับเงินจากผู้ถูกร้องอันเป็นการชำระหนี้ตามใบสั่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๓ เลขที่ ๒๕ เลขที่ ๔๒ และเลขที่ ๕๖ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๓ และลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ ตามลำดับ รวมเงิน ๔,๑๘๔ บาท โดยใบสั่งของและใบแจ้งหนี้สองฉบับระบุรายการว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print และค่าถ่ายเอกสาร ส่วนฉบับหลังระบุรายการว่าหนังสือและระบุในช่องเรื่องว่า “กสิน” จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงรับฟังต่อไปได้ว่าการชำระเงินจำนวน ๔,๑๘๔ บาท ตามใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ดังกล่าว เป็นการชำระหนี้ที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนปี ๒๕๔๔ หากใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามแผนงานและโครงการที่ผู้ถูกร้องได้รับอนุมัติตามมติคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนา พระครุฑารมณ์ตามที่ผู้ถูกร้องขอรับการสนับสนุนไปไม่ จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกร้องไม่ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุฑารมณ์ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๖๒

อาศัยเหตุดังได้พิจารณาฯ จึงมีคำสั่งให้ยุบพระครุฑารมณ์ประชานผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑารมณ์ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายจิระ นุญพจนสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ