

คำวินิจฉัยของ นายจิระ บุญพจนสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๖

วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายรักเกียรติ สุขชนะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญความว่า ด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทุกครั้งที่ได้รับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งแล้วหนึ่งปี และให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ตามมาตรา ๒๕๓ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่นายรักเกียรติ สุขชนะ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกร้อง ยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวม ๘ ครั้ง ดังนี้

<u>ครั้งที่</u>	<u>ยื่นกรณี</u>	<u>ตำแหน่ง</u>	<u>วัน เดือน ปี ที่เข้า</u> <u>พ้น, พ้นครบ ๑ ปี</u>	<u>วัน เดือน ปี</u> <u>ที่ยื่นบัญชี</u>
๑.	เข้ารับตำแหน่ง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๑๑ ต.ค. ๒๕๔๐	๗ พ.ย. ๒๕๔๐
๒.	เข้ารับและพ้นจากตำแหน่ง	รัฐมนตรีประจำสำนัก นายกรัฐมนตรี	๑๑ ต.ค. ๒๕๔๐ ๗ พ.ย. ๒๕๔๐	๑๐ พ.ย. ๒๕๔๐
๓.	เข้ารับตำแหน่ง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุข	๑๕ พ.ย. ๒๕๔๐	๑๑ ธ.ค. ๒๕๔๐
๔.	พ้นจากตำแหน่ง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุข	๑๕ ก.ย. ๒๕๔๑	๑๔ ต.ค. ๒๕๔๑

<u>ครั้งที่</u>	<u>ยื่นกรณี</u>	<u>ตำแหน่ง</u>	<u>วัน เดือน ปี ที่เข้า</u> <u>พ้น, พ้นครบ ๑ ปี</u>	<u>วัน เดือน ปี</u> <u>ที่ยื่นบัญชี</u>
๕.	พ้นจากตำแหน่ง ครบ ๑ ปี	รัฐมนตรีประจำสำนัก นายกรัฐมนตรี	๖ พ.ย. ๒๕๔๑	๑๖ พ.ย. ๒๕๔๑
๖.	พ้นจากตำแหน่ง ครบ ๑ ปี	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุข	๑๔ ก.ย. ๒๕๔๒	๘ ต.ค. ๒๕๔๒
๗.	พ้นจากตำแหน่ง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๖ ก.ย. ๒๕๔๓	๖ ต.ค. ๒๕๔๓
๘.	พ้นจากตำแหน่ง ครบ ๑ ปี	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๕ ก.ย. ๒๕๔๔	๒ ต.ค. ๒๕๔๔

จากการตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ข้อเท็จจริง
ได้ความว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สิน รวม ๕ รายการ ดังนี้

๑. กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจาก
ตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินฝากธนาคารของกลุ่มสมรส
ที่อยู่ในชื่อของนายพิชณกร อุดรสถิตย์ จำนวน ๒ บัญชี เป็นเงิน ๑๗,๐๐๓,๕๘๓.๘๒ บาท และ
แสดงรายการหนี้สินของตนว่าเป็นหนี้เงินกู้ นายระวี อุ่นภัทร และนายไพจิตร ก่ออมทรัพย์ จำนวน
๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเท็จ

๒. กรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ไม่แสดงรายการทรัพย์สิน
เงินฝากธนาคารของตนเอง และ/หรือของกลุ่มสมรส ที่อยู่ในชื่อของ นายพิชณกร และนายจิรายุ จรัสเสถียร
รวม ๓ บัญชี เป็นเงิน ๒๐,๐๗๗,๘๖๓.๘๒ บาท และแสดงรายการหนี้สินของตนว่าเป็นหนี้เงินกู้
นายระวี อุ่นภัทร และนายไพจิตร ก่ออมทรัพย์ จำนวน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเท็จ

๓. กรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และกรณีพ้นจากตำแหน่ง
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แล้วหนึ่งปี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินฝากธนาคารของตนเอง
ที่อยู่ในชื่อนายพิชณกร อุดรสถิตย์ และนายจิรายุ จรัสเสถียร รวม ๒ บัญชี และบัตรเงินฝากธนาคารของ
กลุ่มสมรส ที่อยู่ในชื่อของ เรือตรีหญิง พัชรภรณ์ บุญยงค์ และนางสุนทร วิโรจน์เวชภัณฑ์ รวมเป็นเงิน
๔๐,๐๘๘,๒๔๒.๘๐ บาท

๔. กรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แล้วหนึ่งปี ไม่แสดงรายการ
ทรัพย์สินเงินฝากธนาคารของตนเอง ที่อยู่ในชื่อของ นายพิชณกร อุดรสถิตย์ และนายจิรายุ จรัสเสถียร

รวม ๒ บัญชี เป็นเงิน ๓๐,๖๕๖.๗๕ บาท และปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สิน ที่ดินในท้องที่อำเภอ
ผาขาว จังหวัดเลย จำนวน ๓๕ แปลง ราคา ๑๓,๒๗๕,๐๐๐ บาท ของตนเอง โดยทำนิติกรรม
อำพรางโอนสิทธิครอบครองที่ดินดังกล่าว ให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร

๕. กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วหนึ่งปี ในตำแหน่งสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎร ปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินในท้องที่อำเภอผาขาว จังหวัดเลย จำนวน ๓๕ แปลง
ราคา ๑๓,๒๗๕,๐๐๐ บาท ของตนเอง โดยทำนิติกรรมอำพรางโอนสิทธิครอบครองที่ดินดังกล่าว
ให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร

ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕
พิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง ๕ เสียงว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔

ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาโดยสรุปดังนี้

๑. ผู้ร้องไม่มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง
ให้ทราบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ เพราะ

๑.๑ ผู้ถูกร้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในขณะที่ผู้ร้องยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญ
พิจารณา จึงไม่อาจนำรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ มาบังคับแก่ผู้ถูกร้องได้

๑.๒ ผู้ร้องได้รับรองความถูกต้อง และความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ลงประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว การดำเนินการสอบสวนได้เสร็จสิ้นไปแล้ว การที่ผู้ร้องได้ทำการสอบสวนใหม่อีก
เป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำซ้อนขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๒๕๔

๑.๓ การปกปิดของกลุ่มสมรสที่มีต่อผู้ร้อง ไม่อาจจะนำมาใช้ลงโทษแก่ผู้ถูกร้องได้ เพราะ
มาตรา ๒๕๑ บังคับให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเท่านั้น มีหน้าที่ยื่นบัญชี ฯ กลุ่มสมรสไม่มีหน้าที่ยื่นบัญชี ฯ
และการปกปิดของกลุ่มสมรสเป็นเหตุเฉพาะตัว ไม่ใช่เหตุลักษณะคดี มาตรา ๒๕๕ จึงไม่อาจลงโทษแก่
กลุ่มสมรสและผู้ถูกร้องได้

๑.๔ คำร้องที่ห้ามมิให้ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งทางการเมืองห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ชอบ เพราะขัดต่อคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๕๔

๒. ผู้ถูกร้อง “ไม่พอใจ” ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามมาตรา ๒๕๕ แบ่งตามรายการทรัพย์สินดังนี้

๒.๑ รายการเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ของผู้ถูกร้อง ในชื่อของนายจิรายุ จรัสเสถียร บัญชีดังกล่าวไม่ใช่ของผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้องเพียงมอบให้นายจิรายุ ฯ เรียกเก็บเงินตามเช็ค และได้รับเงินครบถ้วนแล้ว ก่อนวันยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินฯ ผู้ถูกร้องจึงไม่มีเงินฝากในบัญชีดังกล่าว

๒.๒ รายการเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานนทบุรี ๑ บางกะปิ บัญชีออมทรัพย์เลขที่ ๐๓๗-๒-๕๗๑๕๑-๘ ชื่อ นายจิรายุ จรัสเสถียร เนื่องจากผู้ถูกร้องให้นายจิรายุ ฯ เรียกเก็บเงินตามเช็ค และได้รับเงินจากนายจิรายุ ฯ ครบทั้งจำนวนเสร็จสิ้นในวันเดียว ไม่มีเงินค้างอยู่ในบัญชีของนายจิรายุ ฯ

๒.๓ รายการเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๖๖๖๗๗-๗ ของผู้ถูกร้อง ในชื่อนายพิชญกร อุดรสถิตย์ เนื่องจากผู้ถูกร้องได้เบิกจ่ายเงินในบัญชีดังกล่าวหมดแล้วในช่วงระหว่างดำรงตำแหน่ง และในวันยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ถูกร้องได้ทอดทิ้งบัญชี ไม่มีการติดต่อทำธุรกรรมใดกับธนาคารอีก ประกอบกับสมุดคู่มือบัญชีสูญหายไปแล้ว จึงเข้าใจโดยสุจริตว่า ไม่มีเงินคงเหลือฝากในบัญชีดังกล่าวแล้ว

๒.๔ รายการทรัพย์สินของกลุ่มสมรสในชื่อของบุคคลอื่นได้แก่ ๑) เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสี่แยกสะพานกรุงธน บัญชีเงินฝากประจำเลขที่ ๐๓๗-๒-๐๒๕๑๖-๑ ของนางสุรกัญญา สุขชนะ คู่สมรสผู้ถูกร้อง ในชื่อนายพิชญกร อุดรสถิตย์ ๒) เงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขานนทบุรี บัญชีเงินฝากประจำ เลขที่ ๑๒๒-๑-๐๑๒๕๓-๕ ของนางสุรกัญญา สุขชนะ คู่สมรสของผู้ถูกร้อง ในชื่อนายพิชญกร อุดรสถิตย์ ๓) บัตรเงินฝากของนางสุรกัญญา สุขชนะ คู่สมรสผู้ถูกร้อง ในชื่อของเรือตรีหญิง พัชรภรณ์ บุญยงค์ เงินจำนวน ๒๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท บัตรเงินฝากของนางสุรกัญญา สุขชนะ ในชื่อของนางสุนทรี วิโรจน์เวชภัณฑ์ เงินจำนวน ๑๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท ๔) แสดงรายการหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หนี้เงินกู้ นายระวี อุ่นภัทร ตามสัญญาเงินกู้ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ เงินจำนวน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้ นายไพจิตร ก่ออมทรัพย์ ตามสัญญาเงินกู้ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ เงินจำนวน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

เนื่องจากผู้ถูกร้องและคู่สมรสเป็นปฏิบัติต่อการเป็นสามีภรรยา เป็นเหตุให้คู่สมรสทำการปกปิดทรัพย์สินของตนเองที่อยู่ในชื่อของบุคคลอื่นต่อผู้ถูกร้อง แสดงรายการกู้ยืมเงินอันเป็นเท็จต่อผู้ถูกร้องว่ามีหนี้ตามที่กู้จริง จึงได้มอบเงินเพื่อให้คู่สมรสนำไปชำระหนี้ ซึ่งผู้ถูกร้องไม่รู้ว่า คู่สมรสมี

ทรัพย์สินในชื่อบุคคลอื่นหรือมีหนี้สินกับผู้ใด ประกอบกับคู่สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชี ฯ เอง ไม่แสดงรายการทรัพย์สินให้ผู้ดูแลทรัพย์สิน การปกปิดดังกล่าวไม่ใช่เกิดจากการกระทำของผู้ดูแล การกระทำของคู่สมรสไม่อาจจะนำมาลงโทษแก่ผู้ดูแลได้

๒.๕ ผู้ดูแลไม่ได้ทำนิติกรรมอำพรางโอนที่ดินในท้องที่ตำบลโนนปอแดง อำเภอผาขาว (ภูกระดึง) จังหวัดเลย จำนวน ๓๕ แปลง ให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร เนื่องจากผู้ดูแลเป็นหนี้จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อนายกิติ ฯ จริง จากการให้การสนับสนุนนายบุญหลง ฤกษ์คำฟู ในการเลือกตั้งปี ๒๕๓๕ มีหลักฐานการได้รับเงินกู้จริง และมีการโอนเงินให้แก่กันจริง เมื่อผู้ดูแลไม่มีเงินชำระหนี้ ให้แก่นายกิติ ฯ จึงโอนที่ดินชดเชยหนี้ ซึ่งภายหลังจากโอนที่ดินไปแล้ว จึงไม่แสดงรายการไว้ในบัญชี ฯ เพราะผู้ดูแลไม่มีที่ดินดังกล่าวแล้ว

๓. ผู้ร้องไม่ได้ทำการไต่สวนข้อเท็จจริง และไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหาต่อผู้ดูแลในข้อหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามมาตรา ๒๕๕ แต่เป็นการนำข้อเท็จจริงจากสำนวนสอบสวนข้อหา ร่ำรวยผิดปกติมาใช้ จึงไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และหลักกฎหมายว่าด้วยการสอบสวน และขัดต่อหลักสิทธิขั้นพื้นฐานในการให้โอกาสต่อสู้ข้อกล่าวหา คำร้องของผู้ร้องจึงไม่ชอบ

๔. การสอบสวนของผู้ร้อง และคณะกรรมการไต่สวน กระทำโดยมีอคติ ไม่เป็นไปตามหลักการสอบสวนโดยชอบ มุ่งเอาผิดแก่ผู้ดูแลประการเดียว ขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ และหลักกฎหมายทั่วไป

รายละเอียดของคำร้องของผู้ร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ดูแล ตลอดจนทางนำสืบของทั้งสองฝ่ายปรากฏตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในคดีนี้แล้ว

คดีมีปัญหาต้องพิจารณาว่าผู้ดูแลได้จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามคำร้องของผู้ร้องหรือไม่

บทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง

“มาตรา ๒๕๑ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง

(๑) นายกรัฐมนตรี

(๒) รัฐมนตรี

- (๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (๔) สมาชิกวุฒิสภา
- (๕) ข้าราชการการเมืองอื่น
- (๖) ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

บัญชีตามวรรคหนึ่งให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วย”

“มาตรา ๒๕๒ บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๕๑ ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้

- (๑) ในกรณีที่เป็นกรณเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง
- (๒) ในกรณีที่เป็นกรณพ้นจากตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง
- (๓) ในกรณีที่ถูกถอดตามมาตรา ๒๕๑ ซึ่งได้ยื่นบัญชีไว้แล้ว ตายในระหว่างดำรงตำแหน่งหรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นจากตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดก ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นตาย ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย

ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งพ้นจากตำแหน่ง นอกจากต้องยื่นบัญชีตาม (๒) แล้ว ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีด้วย”

“มาตรา ๒๕๓ เมื่อได้รับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบแล้ว ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมอบหมาย ลงลายมือชื่อกำกับไว้ในบัญชีทุกหน้า

บัญชีและเอกสารประกอบตามวรรคหนึ่งของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีให้เปิดเผยให้สาธารณชนทราบโดยเร็วแต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นบัญชีดังกล่าว บัญชีของผู้ดำรงตำแหน่งอื่นห้ามมิให้เปิดเผยแก่ผู้ใด เว้นแต่การเปิดเผยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีหรือการวินิจฉัยชี้ขาด และได้รับการร้องขอจากศาลหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้มีการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวโดยเร็ว”

“มาตรา ๒๕๔ ในกรณีที่มีการยื่นบัญชีเพราะเหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดพ้นจากตำแหน่งหรือตาย ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทำการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งนั้น แล้วจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ รายงานดังกล่าวให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งผู้ใดมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งเอกสารทั้งหมดที่มีอยู่พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินต่อไป

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๐๕ วรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

“มาตรา ๒๕๕ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดแล้วให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

พิเคราะห์แล้ว ผู้ถูกร้องยกข้อต่อสู้ทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงหลายประการ จึงสมควรพิจารณาในส่วนข้อกฎหมายก่อนดังนี้

๑. ผู้ถูกร้องอ้างว่าขณะยื่นคำร้องคดีนี้ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ถูกร้องไม่เป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” จึงไม่ตกอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๔ และมาตรา ๒๕๕

เห็นว่าบทบัญญัติทั้งสองมาตราดังกล่าว เป็นบทที่สืบเนื่องต่อจากมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ ฉะนั้นคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” ย่อมมีความหมายรวมถึงผู้ที่พ้นจากตำแหน่งทางการเมืองด้วย

ดังนั้นผู้ถูกร้องซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอยู่ในขณะที่รัฐธรรมนูญใช้บังคับ ย่อมมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ และผู้ร้องมีอำนาจร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๕

๒. ผู้ถูกร้องอ้างว่า การตรวจสอบทรัพย์สินโดยผู้ร้องเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำในเรื่องเดียวกัน ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๒๕๔ เพราะผู้ร้องได้ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ถูกร้องและประกาศรับรองความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว การที่ผู้ร้องดำเนินการตามมาตรา ๒๕๕ อีก จึงเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำและเกินกำหนดเวลาตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด นอกจากนี้ ผู้ร้องยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนกล่าวหาผู้ถูกร้องว่าร่ำรวยผิดปกติ ซึ่งไม่ใช่กรณีกล่าวหาว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชี ๑ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ๑ แต่กลับนำรายงานสรุปสำนวนการไต่สวนดังกล่าวมาวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชี ๑ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ๑ เป็นการไม่ถูกต้อง ทั้งนายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม ประธานอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงก็มีเหตุไกรศรเคืองกับผู้ถูกร้องมาก่อน โดยเมื่อครั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกำกับดูแลการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งปลดนายวิรัตน์ ๑ ออกจากกรรมการ

พิจารณาแล้ว เห็นว่า การดำเนินการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๕๓ มาตรา ๒๕๔ และมาตรา ๒๕๕ เป็นการดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์คนละกรณีกัน การดำเนินการตามมาตรา ๒๕๓ เพื่อทราบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชี ๑ ที่ผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ยื่น การดำเนินการตามมาตรา ๒๕๔ เพื่อทราบถึงความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินว่ามีการเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือไม่ หากมีก็จะนำไปสู่การดำเนินคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดิน ส่วนการดำเนินการตามมาตรา ๒๕๕ เป็นการดำเนินการเพื่อตรวจพบถึงความจงใจไม่ยื่นบัญชี ๑ หรือจงใจยื่นบัญชี ๑ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งมีผลให้ผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปี ดังนั้น เมื่อการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๕๓ มาตรา ๒๕๔ และมาตรา ๒๕๕ เป็นการดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์คนละกรณีกัน จึงไม่เป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง

ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า การที่ผู้ร้องนำรายงานสรุปสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการไต่สวนกล่าวหาผู้ถูกร้องว่าร่ำรวยผิดปกติ มาวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชี ๑ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

เป็นการไม่ถูกต้องนั้น เห็นว่า แม้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะนำเอารายงานสรุปสำนวนการไต่สวนกรณี ร่ำรวยผิดปกติ มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ก็เป็นเพียงนำมาเป็นส่วนประกอบในการพิจารณาวินิจฉัยเท่านั้น ไม่ได้เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายแต่อย่างใด

สำหรับในส่วนที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า เคยมีเหตุโกรธเคืองกับนายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม กรรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่ประธานคณะอนุกรรมการไต่สวนกรณีผู้ถูกร้องถูกกล่าวหาว่า ร่ำรวยผิดปกติ นั้น เป็นกรณีที่ผู้ถูกร้องสามารถใช้สิทธิคัดค้านอนุกรรมการไต่สวนได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ มาตรา ๔๖ (๓) แต่ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้คัดค้านไว้ จึงไม่เป็นเหตุที่ผู้ถูกร้องจะยกขึ้นกล่าวอ้างในชั้นนี้

๓. ผู้ถูกร้องอ้างว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๒๕๒ และมาตรา ๒๕๕ ใช้บังคับ เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่ใช่บังคับแก่คู่สมรสของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองด้วย และ คำว่า “จงใจ” ตามมาตรา ๒๕๕ ใช้กับเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดังนั้น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงไม่ต้องรับผิดจากการกระทำจงใจของคู่สมรส ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่รู้และไม่สนใจด้วย และการจงใจปกปิดของคู่สมรสก็เป็นเหตุเฉพาะตัว ไม่ใช่เหตุลักษณะคดี จึงไม่อาจนำการจงใจของคู่สมรสมาลงโทษผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้

พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ คือตัวผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รายละเอียดของบัญชีที่ต้องยื่นนั้น จะต้องประกอบไปด้วยการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตลอดจนของคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย ซึ่งเป็นหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญบังคับให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นผู้ต้องยื่นแสดง ไม่ได้บังคับแก่คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแต่อย่างใด ดังนั้น คำว่า “จงใจ” ไม่ยื่นบัญชี ฯ หรือ “จงใจ” ยื่นบัญชีด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามมาตรา ๒๕๕ จึงหมายถึงการ “จงใจ” ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเท่านั้น การที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชี ฯ เพราะผู้ถูกร้องมีหน้าที่ต้องยื่น เมื่อผู้ถูกร้องเป็นเจ้าของบัญชี ฯ ได้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานทุกหน้าย่อมเป็นการยืนยันว่าผู้ถูกร้องรับรองความถูกต้องทั้งรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตามที่ปรากฏในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ดังกล่าว ไม่เกี่ยวกับเหตุเฉพาะตัว หรือเหตุลักษณะคดีแต่อย่างใด

๔. ผู้ถูกร้องอ้างว่า คำร้องของผู้ร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดและห้ามมิให้ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งทางการเมืองห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ไม่ชอบขัดต่อ

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๕๔ เพราะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ คำว่า “ห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง” หมายความว่า นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งทางการเมืองอันเป็นมูลเหตุที่จูงใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ถ้าผู้นั้นดำรงตำแหน่งทางการเมืองอีกตำแหน่งหนึ่ง และไม่ได้จูงใจยื่นบัญชี ฯ เป็นเท็จในตำแหน่งนั้น ก็จะไม่ผลต่ออีกตำแหน่งหนึ่ง เพราะเป็นเรื่องต่างกรรมต่างวาระ

พิจารณาแล้ว เห็นว่ากรณีตามคำร้อง ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองไปแล้วก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยชี้ขาดว่าผู้ถูกร้องจูงใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมูลเหตุที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำมายื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยชี้ขาดกรณีของผู้ถูกร้อง โดยอ้างว่าผู้ถูกร้องจูงใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบในการยื่นบัญชี ฯ ตั้งแต่การยื่นบัญชีครั้งที่ ๑ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นต้นมา และเป็นการจูงใจต่อเนื่องมาจนถึงการยื่นบัญชีครั้งที่ ๘ ซึ่งเป็นการยื่นกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ครบ ๑ ปี ที่หากฟังว่าผู้ถูกร้องกระทำผิดจริง ผู้ถูกร้องย่อมต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันตรวจพบการกระทำดังกล่าว

สำหรับปัญหาข้อเท็จจริงตามคำร้องของผู้ร้องและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เพื่อความสะดวกในการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดเป็นประเด็นดังนี้

- ประเด็นที่หนึ่ง ไม่แสดงรายการทรัพย์สิน (เงินฝาก) ของตนเอง และ/หรือคู่สมรสอยู่ในชื่อของบุคคลอื่น
- ประเด็นที่สอง ไม่แสดงรายการทรัพย์สิน (ที่ดิน) ของตนเอง โดยทำนิติกรรมอำพราง โอนสิทธิครอบครองไปอยู่ในชื่อของบุคคลอื่น
- ประเด็นที่สาม แสดงรายการหนี้สินเท็จ จำนวน ๒๒ ล้านบาท
- ประเด็นที่หนึ่ง ไม่แสดงรายการทรัพย์สิน (เงินฝาก) ของตนเอง และ/หรือ คู่สมรสที่อยู่ในชื่อของบุคคลอื่น (รวม ๖ บัญชี และ ๔ บัตรเงินฝาก) ซึ่งแบ่งเป็นประเด็นย่อย ดังนี้

บัญชีเงินฝากในชื่อบัญชีนายพิษณุกร อุดรสถิตย์

(๑) เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสี่แยกสะพานกรุงธน บัญชีเงินฝากประจำ เลขที่ ๐๓๗-๒-๐๒๕๑๖-๑ ชื่อบัญชีนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๓๘ ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ (วันยื่นบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร) ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ (วันยื่นบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) และ ณ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ (วันที่ยื่นบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) จำนวน ๑๔,๐๐๓,๕๘๓.๘๒ บาท (ปิดบัญชีวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๑)

(๒) เงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขานนทบุรี บัญชีเงินฝากประจำ เลขที่ ๑๒๒-๑-๐๑๒๕๓-๕ ชื่อบัญชีนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ (วันที่ยื่นบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร) ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ (วันที่ยื่นบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) และ ณ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ (วันที่ยื่นบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ปิดบัญชีวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๑)

ทั้งสองบัญชีดังกล่าวผู้ร้องอ้างว่า พิจารณาจากการที่นายพิษณุกร ให้การว่าเปิดบัญชีตามความประสงค์ของนางสุรภัญญา สุขชนะ ภรรยาของผู้ถูกร้อง และตรงกับคำรับของนางสุรภัญญา ตามหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้อง กรณีถูกกล่าวหาว่ารั่วรอยผิดปกตี่ว่าเป็นเงินของนางสุรภัญญา ผู้ร้องจึงฟังว่าเป็นทรัพย์สินของนางสุรภัญญา และเห็นว่านางสุรภัญญา เป็นคู่สมรสผู้ถูกร้อง พักอาศัยอยู่ด้วยกัน ผู้ถูกร้องมีหน้าที่อุปการะเลี้ยงดูนางสุรภัญญา และการที่นางสุรภัญญา ยอมรับเองว่าได้เงินฝากดังกล่าวมาจากผู้ถูกร้องจากการไปเล่นการพนันที่ต่างประเทศ ซึ่งเท่ากับเป็นเงินของผู้ถูกร้องเอง จึงไม่มีเหตุต้องปกปิดซึ่งกันและกัน ดังนั้น ผู้ถูกร้องและคู่สมรส ย่อมจะต้องทราบถึงสถานะการเงินหรือทรัพย์สินและหนี้สินของกันและกัน ส่วนผู้ถูกร้องอ้างว่า ไม่เคยทราบถึงความมีอยู่ของบัญชี เมื่อรับแจ้งข้อกล่าวหาจากคณะกรรมการไต่สวน ฯ ก็ได้ตรวจสอบ ทราบว่าเป็นเงินส่วนที่คู่สมรสแอบเก็บออมไว้ โดยผู้ถูกร้องไม่ทราบ จึงมอบให้นางสุรภัญญา ชี้แจงต่อคณะกรรมการไต่สวน ซึ่งทราบว่านางสุรภัญญาชี้แจงว่าเป็นการนำเงินของนางสุรภัญญาจากธนาคารไทยพาณิชย์ที่สะสมไว้รวมกับเงินสดที่มี จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาให้นายพิษณุกร เปิดบัญชีนี้ เพื่อเก็บเงินเป็นเงินสะสมของวงศ์ตระกูลของนางสุรภัญญา โดยปกปิดมิให้ผู้ถูกร้องทราบ เพราะมีเหตุส่วนตัวในเรื่องครองเรือนกับผู้ถูกร้อง นอกจากนี้ผู้ถูกร้องได้สอบถามนายพิษณุกรจึงได้รับทราบว่าบัญชีธนาคารกรุงไทย สาขาสี่แยกสะพานกรุงธน เปิดบัญชีตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ และมีบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาสีรินทร เปิดบัญชีตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ก่อนผู้ถูกร้องจะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และนายพิษณุกร แจ้งด้วยว่าปิดบัญชีทั้งสองแล้ว โดยชื่อเป็น แคชเชียร์เช็ค ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท นำไปฝากรวมไว้ที่ธนาคารทหารไทย สาขาย่อยบางซื่อ โดยนางสุรภัญญา ห้ามมิให้บอกผู้ถูกร้อง ดังนั้นบัญชีนี้ จึงเป็นเงินในส่วนที่นางสุรภัญญา เก็บออมไว้ โดยผู้ถูกร้องไม่มีส่วนร่วมรู้เห็นแต่ประการใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องและนางสุรภักัญญา เป็นสามีภรรยาที่ต้องตามกฎหมาย พักอาศัยอยู่บ้านเดียวกัน โดยเฉพาะนางสุรภักัญญาเมื่อสมรสกับผู้ถูกร้องระยะหนึ่งได้ลาออกจากราชการ และไม่ได้ประกอบอาชีพใด ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงต้องมีหน้าที่อุปการะเลี้ยงดูนางสุรภักัญญา ดังจะเห็นได้จากคำให้การของนางสุรภักัญญาเองว่า เมื่อไปเล่นกาสิโนที่ต่างประเทศ ถ้าผู้ถูกร้องเล่นได้ก็จะแบ่งทิปให้ การที่นางสุรภักัญญาได้รับส่วนแบ่งแต่ละครั้งก็ต้องเป็นจำนวนที่ผู้ถูกร้องแบ่งให้ ผู้ถูกร้องยอมทราบนางสุรภักัญญามีทรัพย์สินเป็นจำนวนเท่าใดโดยประมาณ การที่ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องว่านางสุรภักัญญาปกปิดทรัพย์สินของตนดังกล่าวยอมเป็นไปไม่ได้ที่ผู้ถูกร้องจะไม่ทราบถึงเงินจำนวนดังกล่าว ถึงแม้ในการจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ที่ยื่นต่อผู้ร้อง ผู้ถูกร้องจะมอบให้นางสุรภักัญญาเป็นผู้จัดทำ แต่ผู้ถูกร้องในฐานะผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีต่อผู้ร้องก็ย่อมจะต้องตรวจทานดูก่อนที่จะลงนามรับรองเอกสารทุกแผ่น การที่ผู้ถูกร้องลงนามรับรองความถูกต้องทั้งที่ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินในชื่อของกลุ่มสมรสซึ่งฟังได้ว่าผู้ถูกร้องยอมทราบถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สินของกลุ่มสมรสดังกล่าว จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ในการยื่นบัญชีครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๓ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

(๓) เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๖๖๖๗๗-๗ ชื่อบัญชีนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ จำนวน ๔๕,๗๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๖๔,๐๘๕.๕๐ บาท ณ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันยื่นบัญชีกรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีครบ ๑ ปี จำนวน ๖๔,๐๘๕.๕๐ บาท

(๔) เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ บัญชีกระแสรายวัน เลขที่ ๐๓๔-๖-๐๕๒๐๓-๓ ชื่อบัญชีนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ เพื่อใช้เช็คโดยใช้คู่กับบัญชีเลขที่ ๐๓๔-๑-๖๖๖๗๗-๗ ตามข้อ (๓)

บัญชีตาม (๓) และ (๔) ดังกล่าวผู้ร้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงรับฟังได้ตามคำรับของผู้ถูกร้องเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ หนังสือชี้แจงลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และคำให้การของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ว่า นายพิษณุกร ไม่ใช่เจ้าของบัญชีเงินฝากทั้งสองดังกล่าว เงินเปิดบัญชีเป็นของผู้ถูกร้องทั้งจำนวน แต่ได้อาศัยชื่อของนายพิษณุกรใช้เป็นชื่อบัญชีโดยขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้านจากนายพิษณุกร ไปเป็นหลักฐานในการเปิดบัญชี นายพิษณุกรไม่เคยไปทำรายการฝากและถอนใดๆ เกี่ยวกับบัญชีทั้งสอง ยกเว้นไปปิดบัญชี

นายพิษณุกร ไม่ใช่ผู้เขียนเช็คและผู้ลงลายมือชื่อในเช็คที่ส่งจ่ายจากบัญชีกระแสรายวันเลขที่ ๐๓๔-๖-๐๕๒๐๓-๓ การใช้เช็คและการเขียนส่งจ่ายเช็คผู้ถูกร้องเป็นผู้ดำเนินการ ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงเป็นเจ้าของบัญชีเงินฝากทั้งสองดังกล่าว ส่วนผู้ถูกร้องชี้แจงว่าบัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็นของผู้ถูกร้องเอง เปิดบัญชีออมทรัพย์โดยใช้เช็ค ๒ ฉบับ จำนวนเงิน ๔๕,๓๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้จากการเล่นการพนันที่โรงแรม Burswood เมืองเพิร์ท ออสเตรเลีย ผู้ถูกร้องได้ขอหลักฐานจากนายพิษณุกรไปเปิดบัญชีที่ธนาคารและทำการเบิกถอนตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ถึงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ รวมเป็นเงินถอนเท่ากับจำนวนเงินฝาก ซึ่งผู้ถูกร้องเห็นว่า ผู้ถูกร้องได้ถอนเงินไปใช้ทั้งหมดแล้ว และไม่ได้ทำธุรกรรมใดๆ กับบัญชีดังกล่าวอีกเลย จึงไม่ได้เก็บรักษาสมุดบัญชีไว้ ทำให้ไม่ทราบยอดเงินที่คงเหลืออยู่ ดังนั้น เงินคงเหลือในบัญชี ณ วันที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินฯ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ ส่วนใหญ่เป็นดอกเบี้ยที่คงเหลือในบัญชีเท่านั้น ซึ่งมีมูลค่าเพียงเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าทรัพย์สินทั้งหมด และการไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวไม่ทำให้ผู้ถูกร้องได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์แต่อย่างใด ผู้ถูกร้องไม่ได้ตั้งใจปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวแต่อย่างใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากคำรับของผู้ถูกร้อง และนายพิษณุกร ซึ่งรับว่าเป็นบัญชีเงินฝากของผู้ถูกร้องแล้ว แม้ผู้ถูกร้องจะอ้างว่าหลังจากเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ แล้ว ก็ทำการเบิกถอนระหว่างวันที่ ๕ มกราคม ถึงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ รวมเป็นเงินถอนเท่ากับจำนวนเงินฝากแล้ว และไม่ได้ทำธุรกรรมใดๆ กับบัญชีดังกล่าวอีกเลยทำให้ไม่ทราบยอดเงินคงเหลือที่มีมูลค่าเพียงเล็กน้อย และการไม่ยื่นไม่ได้ทำให้ผู้ถูกร้องได้หรือเสียประโยชน์ แต่ก็เป็นข้อเท็จจริงที่แสดงว่าผู้ถูกร้องได้รู้ว่าคุณมีทรัพย์สินในบัญชีเงินฝาก ๒ บัญชีนี้ การไม่แสดงรายการในบัญชีฯ ที่ยื่นต่อผู้ร้องในครั้งที่ ๔ ถึงครั้งที่ ๖ จึงเป็นการจงใจปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากดังกล่าว

บัญชีเงินฝากในชื่อของนายจิรายุ จรัสเสถียร

(๑) เงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๓ ชื่อบัญชีนายจิรายุ จรัสเสถียร เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จำนวน ๓๐,๐๘๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ (วันยื่นบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) จำนวน ๓,๐๓๓,๘๘๐ บาท

ผู้ร้องพิจารณาจากการที่นายจิรายุ ชี้แจงว่า เงินที่เปิดบัญชีเป็นของผู้ถูกร้อง และรายการถอนเงินทุกรายการก็เป็นเพื่อประโยชน์ของผู้ถูกร้อง นอกจากนี้ ตามหนังสือชี้แจงของผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ แม้จะบอกว่าไม่ใช่บัญชีเงินฝากของตน แต่ก็ยอมรับว่าเงินในบัญชีเป็นของตน และ

ขอแจ้งรายการทรัพย์สินในบัญชีเงินฝากนี้เพิ่มเติมในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยขอแสดงทรัพย์สินที่คงเหลือในบัญชีนี้ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จำนวน ๕,๑๒๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องจึงเห็นว่า เงินฝากดังกล่าวเป็น ทรัพย์สินของผู้ถูกร้องที่อยู่ในชื่อของนายจิรายุ ส่วนผู้ถูกร้องชี้แจงว่า บัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็นของ นายจิรายุ โดยนำเช็คของผู้ถูกร้องที่ได้มาจากการเล่นการพนัน จำนวน ๓๐,๐๘๐,๐๐๐ บาท ไปเข้าบัญชี ซึ่งผู้ถูกร้องได้มอบเช็คดังกล่าวให้นายจิรายุไปดำเนินการเรียกเก็บโดยไม่ได้กำหนดวิธีการนำเงินเข้าบัญชี ดังนั้นนายจิรายุจะเรียกเก็บเงินอย่างไร ผู้ถูกร้องไม่ทราบ และเงินดังกล่าวได้จากการเล่นการพนันไม่ใช่ เป็นการได้มาจากการที่ผู้ถูกร้องปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงสาธารณสุข ผู้ถูกร้องไม่สนใจไม่แสดงรายการเงินฝากตามบัญชีดังกล่าวเพราะไม่ใช่บัญชีเงินฝาก ของผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้องจึงไม่มีหน้าที่ที่จะต้องแสดงไว้ในบัญชีทรัพย์สิน ฯ สำหรับรายการเงินฝากเพียง วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ซึ่งผู้ถูกร้องได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ ก็เพื่อให้ผู้ร้องได้ตรวจสอบถึงที่มา ของรายการเงินฝาก และเป็นการแสดงว่าผู้ถูกร้องได้ทรัพย์สินมาโดยชอบ และได้ใช้เงินไปเพื่อการพนัน หมดสิ้นภายในระยะเวลาอันสั้น จึงเป็นความสุจริตของผู้ถูกร้อง ไม่ใช่เป็นการจงใจปกปิดรายการทรัพย์สิน ของผู้ถูกร้อง

พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ชื่อบัญชีจะเป็นชื่อของนายจิรายุ แต่ผู้ถูกร้องและนายจิรายุได้รับตรงกันว่า เงินฝากในบัญชีตั้งแต่เปิดบัญชีเป็นของผู้ถูกร้อง จึงฟังได้ว่าเงินฝากเป็นของผู้ถูกร้อง ซึ่งเงินฝากที่จะต้องแจ้งในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ของผู้ถูกร้อง ต้องดู Statement ณ วันที่ยื่นบัญชี ครั้งที่ ๓ (๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐) กรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ซึ่ง Statement ณ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ มียอดเงินคงเหลือ ๓,๐๗๓,๘๘๐ บาท เป็นยอดเงินที่ผู้ถูกร้องต้องแจ้งในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ครั้งที่ ๓ เมื่อไม่แสดงรายการไว้ จึงเป็นการจงใจปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเงินฝากดังกล่าว

(๒) เงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนสุขุมวิท ๑ บางกะปิ บัญชี ออมทรัพย์เลขที่ ๐๗๗-๒-๕๗๑๕๑-๘ ชื่อบัญชีนายจิรายุ จรัสเสถียร เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๒๔,๑๕๓.๓๐ บาท ณ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ครบ ๑ ปี จำนวน ๒๔,๑๕๓.๓๐ และยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นวันยื่นบัญชี ครั้งที่ ๖ จำนวน ๒๕,๑๓๓.๘๕ บาท

ผู้ร้องพิจารณาจากการที่ผู้ถูกร้อง ได้รับตามหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ว่า เงินที่เปิดบัญชีนี้เป็นเช็คของผู้ถูกร้องเอง จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท โดยมอบให้นายจิรายุไปเปิดบัญชี แม้ผู้ถูกร้องจะชี้แจงใหม่ตามหนังสือลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ว่าการเปิดบัญชีเป็นเรื่องที่นายจิรายุ ดำเนินการเอง ก็เป็นการชี้แจงที่ไม่มีน้ำหนัก เพราะเป็นการกลับคำให้การเดิมและขัดกับคำให้การของ นายจิรายุ ผู้ร้องจึงฟังว่าเงินฝากตามบัญชียังเป็นของผู้ถูกร้อง ที่อยู่ในชื่อของนายจิรายุ

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่าไม่ใช่บัญชีเงินฝากของตน ผู้ถูกร้องเป็นเพียงเจ้าของเงินฝากจำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาทเท่านั้น ซึ่งได้มาจากการเล่นการพนันที่เมืองเพิร์ท ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ ๑๑ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยบริษัท เสริมสุวรรณ ทราเวล จำกัด ได้จ่ายเป็นเช็คขีดคร่อม ธนาคารกสิกรไทย ๙ สาขาถนนสุขุมวิท ๑ และได้มอบให้นายจิรายุนำเช็คไปขึ้นเงินแล้วโอนชำระหนี้ให้แก่นายภาณุวัฒน์ ตั้งสกุลสถาพร และชำระหนี้แก่นายวิทยา เทียนทอง แล้วคืนเงินส่วนที่เหลือแก่ผู้ถูกร้อง ในวันเดียวกัน ทั้งหมดคือ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ ดังนั้น เมื่อผู้ถูกร้องได้เงินมาภายหลังการยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สิน ๙ กรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และใช้เงินหมดไป ก่อนที่จะพ้นจากการแจ้งยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ๙ กรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุข และใช้เงินหมดไปก่อนที่จะพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ถูกร้อง จึงไม่มีหน้าที่ที่จะต้องแจ้งรายการทรัพย์สินดังกล่าว เพราะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ บัญญัติให้แจ้ง รายการทรัพย์สินที่มีอยู่ในวันยื่นบัญชี สำหรับยอดเงินที่คงเหลือในบัญชีวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒๓๕,๓๕๐ บาท เป็นเงินของนายจิรายุ เพราะผู้ถูกร้องและนายจิรายุได้หักบัญชีกันเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ จึงเป็นดอกเบี้ยที่เป็นของนายจิรายุเอง ผู้ถูกร้องจึงไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ๙ ตามมาตรา ๒๕๒

พิจารณาแล้วเห็นว่าการเปิดบัญชีเงินฝาก แม้จะดำเนินการโดยนายจิรายุ แต่ก็เปิดบัญชีด้วยเช็ค ของผู้ถูกร้อง ซึ่งหากมีเหตุผลในการเปิดบัญชีเพื่อเรียกเก็บเงินตามเช็ค ผู้ถูกร้องก็สามารถเปิดบัญชีใน ชื่อตนเองหรือหากไม่ประสงค์ให้ผู้อื่นรู้ว่าผู้ถูกร้องได้เงินจากการพนัน ก็สามารถฝากนายจิรายุเรียกเก็บ ผ่านบัญชีธนาคารที่นายจิรายุมีบัญชีอยู่แล้ว การที่ผู้ถูกร้องให้นายจิรายุเปิดบัญชีโดยเช็คของผู้ถูกร้อง ย่อมแสดงว่าผู้ถูกร้องตั้งใจปกปิดเงินและบัญชีดังกล่าวซึ่งเป็นของผู้ถูกร้อง การไม่แสดงรายการบัญชี เงินฝากดังกล่าวในการยื่นบัญชีต่อผู้ร้องครั้งที่ ๔, ๕ และ ๖ จึงเป็นการจงใจปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ บัญชีเงินฝากดังกล่าว

บัตรเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ในชื่อของเรือตรีหญิง พัชราภรณ์ บุญยงค์ และนางสุนทร วิโรจน์เวชภัณฑ์

(๑) เงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ในชื่อของเรือตรีหญิง พัชราภรณ์ บุญยงค์ จำนวน ๒๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่บัตรเงินฝากเลขที่ PYO.A. ๓๖๒/๑๓๑๑ จำนวน ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท และบัตรเงินฝากเลขที่ PYO.A. ๓๖๓/๑๘๑๖ จำนวน ๑๗,๑๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) เงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ในชื่อของนางสุนทรี วิโรจน์เวชภัณฑ์ จำนวน ๑๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่บัตรเงินฝากเลขที่ PYO.A. ๓๖๐/๑๖๐๖ จำนวน ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท และบัตรเงินฝากเลขที่ PYO.A. ๓๖๑/๑๔๔๑ จำนวน ๑๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้ร้องพิจารณาจากการที่นายพิษณุกรให้การสรุปว่า บัตรเงินฝากดังกล่าวนี้ใช้เงินซึ่งถอนจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย ฯ สาขาซอยบางซื่อ เลขบัญชี ๑๑๐-๓-๓๐๘๒๑-๓ ชื่อบัญชีนายพิษณุกร ชื่อ ซึ่งเงินดังกล่าวเป็นของนางสุรภักัญญาที่ขอนำมาฝากไว้ในชื่อของตน สอดคล้องกับคำให้การของเรือโทหญิง พัชราภรณ์ (ยศขณะให้ถ้อยคำ) กับนางสุนทรี และตรงกับคำรับของนางสุรภักัญญา ตามหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องกรณีถูกกล่าวหาว่าร้ายพิสดารคดี ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ จึงฟังได้ว่าบัตรเงินฝากในชื่อของเรือตรีหญิง พัชราภรณ์ และนางสุนทรีดังกล่าว ซึ่งมีระยะเวลาฝากระหว่างวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๑ ถึงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๑ เป็นทรัพย์สินของนางสุรภักัญญา ภรรยาของผู้ถูกร้อง

ผู้ถูกร้อง เบิกความว่า นางสุรภักัญญานำเงิน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อบัตรเงินฝากในชื่อของเรือตรีหญิง พัชราภรณ์ และนางสุนทรี รวม ๔ ฉบับ โดยที่ผู้ถูกร้องไม่เคยทราบเรื่อง ประกอบกับไม่ได้มีความสนิทสนมกับบุคคลทั้งสอง และในการจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ก็ได้มอบให้นางสุรภักัญญาเป็นผู้จัดทำมาโดยตลอด โดยไม่ได้แสดงรายการบัตรเงินฝากนี้ไว้แต่อย่างใด ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงไม่ทราบรายการบัตรเงินฝากทั้ง ๔ ฉบับ ซึ่งเป็นของนางสุรภักัญญา จึงจะถือว่าผู้ถูกร้องไม่แสดงรายการทรัพย์สินรายการนี้ไม่ได้ ผู้ถูกร้องได้นำนางสุนทรี มาเบิกความในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๖ สรุปว่าบัตรเงินฝากธนาคารทหารไทย ในชื่อนางสุนทรี จำนวน ๒ ฉบับ เป็นของนางสุรภักัญญา โดยนางสุรภักัญญาขอใช้ชื่อนางสุนทรีในการซื้อ เพราะต้องการปกปิดไม่ให้ผู้ถูกร้องทราบ เนื่องจากผู้ถูกร้องไปมีหญิงอื่น และมีบุตรด้วยกัน

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องและนางสุรภักัญญา เป็นสามีภรรยาที่ถูกต้องตามกฎหมาย พักอาศัยอยู่บ้านเดียวกัน โดยเฉพาะนางสุรภักัญญาเมื่อสมรสกับผู้ถูกร้องระยะหนึ่งได้ลาออกจากราชการ และไม่ได้ประกอบอาชีพใด ดังนั้น ผู้ถูกร้องซึ่งมีหน้าที่อุปการะเลี้ยงดูนางสุรภักัญญา ดังจะเห็นได้จากคำให้การของนางสุรภักัญญาเองว่า เมื่อไปเล่นกาลีโนที่ต่างประเทศ ถ้าผู้ถูกร้องเล่นได้ก็จะแบ่งเงินให้การที่นางสุรภักัญญาได้รับส่วนแบ่งแต่ละครั้งก็ต้องเป็นจำนวนที่ผู้ถูกร้องแบ่งให้ ผู้ถูกร้องย่อมทราบว่า

นางสุรกาญญามีทรัพย์สินเป็นจำนวนเท่าใดโดยประมาณ การที่ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องว่านางสุรกาญญาปกปิดทรัพย์สินของตนจากผู้ถูกร้องทั้งบัญชีเงินฝากในชื่อนายพิชณกร และบัตรเงินฝากในชื่อเรือตรีหญิงพัชราภรณ์ และนางสุนทรี เป็นเงินจำนวนถึง ๕๐ กว่าล้านบาท ย่อมเป็นไปได้ที่ผู้ถูกร้องจะไม่ทราบถึงเงินจำนวนดังกล่าว ถึงแม้ในการจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ที่ยื่นต่อผู้ร้อง ผู้ถูกร้องจะมอบให้นางสุรกาญญาเป็นผู้จัดทำ แต่ผู้ถูกร้องในฐานะผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีต่อผู้ร้องก็ย่อมจะต้องตรวจทานดูก่อนที่จะลงนามรับรองเอกสารทุกแผ่น การที่ผู้ถูกร้องลงนามรับรองความถูกต้องซึ่งที่ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินในชื่อของกลุ่มสมรส ซึ่งฟังได้ว่าผู้ถูกร้องย่อมทราบถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สินของกลุ่มสมรสดังกล่าว จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ครั้งที่ ๔ และครั้งที่ ๕ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

เมื่อได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้ว เห็นว่าปัญหาข้อเท็จจริงตามประเด็นข้อ (๒) ที่ว่าไม่แสดงรายการทรัพย์สิน (ที่ดิน) ของตนเอง โดยทำนิติกรรมอำพรางโอนสิทธิครอบครองไปอยู่ในชื่อของบุคคลอื่น และประเด็นข้อ (๓) ที่ว่าแสดงรายการหนี้สินเท็จจำนวน ๒๒ ล้านบาท ไม่มีความจำเป็นต้องพิจารณาต่อไป เพราะการพิจารณาทั้งสองประเด็นดังกล่าวผลจะออกมาอย่างไรก็ไม่เป็นเหตุเปลี่ยนแปลงในส่วนที่ได้พิจารณามาแล้ว

อาศัยเหตุดังได้พิจารณามา จึงวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในการยื่นบัญชีครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๖ จึงต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ อันเป็นวันที่ตรวจพบการกระทำความผิดดังกล่าวเป็นต้นไป ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

นายจิระ บุญพจนสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ