

คำวินิจฉัยของ นายจิระ บุญพจน์สุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๓/๒๕๖๖

วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระครสันติภาพ

นายทะเบียนพระครการเมืองผู้ร้อง ยื่นคำร้องว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ได้อนุมัติงเงินสนับสนุนพระครการเมืองตามโครงการและแผนงานของพระครการเมือง และให้เงินสนับสนุน สาขาวรกรรมเมืองที่ขอรับการสนับสนุนค่าไปรษณียกรและค่าสาธารณูปโภคสาขาพระครการเมืองตามที่ ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ โดยพระครสันติภาพ ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ดังนี้

(๑) เงินจัดสรรตามโครงการและแผนงานที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเงินรวม ๑๕๓,๕๐๐ บาท และยังไม่ได้เบิกจ่าย เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ได้มีมติจะลดการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ ให้แก่พระครสันติภาพ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๕

(๒) เงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไปรษณียกรและค่าสาธารณูปโภคสำหรับสาขาที่ขอรับการสนับสนุน เป็นการทั่วไป จำนวน ๖๘,๐๗๐ บาท โดยเบิกจ่ายไปแล้ว ๒ งวดๆ ละ ๕,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมของพระครการเมืองที่ได้รับ เงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง เพื่อดำเนินการตามโครงการและแผนงานของ แต่ละพระครการเมืองและเงินสนับสนุนในเรื่องค่าไปรษณียกร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและด้านอื่นๆ ที่จะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป (ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖) ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว ปรากฏว่า พระครสันติภาพไม่ได้ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระครการเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ ต่อคณะกรรมการการการเลือกตั้ง มีเหตุให้ยุบพระครสันติภาพ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้เสนอ นายทะเบียนพระครการเมืองเพื่อพิจารณาข้อความที่ได้รับต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่งยุบพระครสันติภาพ ซึ่งนายทะเบียนพระครการเมืองเห็นชอบเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๖

นายทะเบียนพระครุการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครุสันติภาพตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

พระครุสันติภาพโดยนายอำนวย สุวรรณกิจบริหาร หัวหน้าพระครุ ผู้ถูกร้อง ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องได้ยื่นรายงานกิจกรรมของพระครุสันติภาพ ต่อนายทะเบียนพระครุการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ และเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องได้ลังซื้อรับเอกสารรายงานของผู้ถูกร้องไว้ในวันเดียวกัน และเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ผู้ถูกร้องได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครุเพิ่มเติมให้ครบถ้วนประกอบรายงานที่ได้ยื่นไว้ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องก็ได้รับไว้แล้วตามเอกสารท้ายคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกร้องได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ แล้ว ขอให้ยกคำร้องของผู้ร้องเสีย

บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๖๒ พระครุการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

“มาตรา ๖๕ พระครุการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพระครุการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพระครุการเมืองไปรวมกับพระครุการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพระครุการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครุการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประ建立健全ต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครุการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพระครุการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพระครุการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระครุการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ข้อเท็จจริงซึ่งไม่ได้แยกกัน รับพังได้ในเมืองต้นว่าพรrocสันติภาพ ผู้ถูกร้อง ได้รับเงินสนับสนุน จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพrocการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ ไปแล้ว เป็นเงิน ๑๙,๐๐๐ บาท เป็นค่าไปรษณียารและค่าสาธารณูปโภคของสาขาวรroc ดังปรากฏหลักฐานเป็นใบรับเงิน ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๕ และวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๕ รวม ๒ ฉบับ ดังนั้น ผู้ถูกร้อง จึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงาน การใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพrocการเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๖ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยprocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

คดีมีปัญหาต้องพิจารณาต่อไปว่าผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของprocยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใต้กฎหมายกำหนดดังกล่าวหรือไม่ ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นรายงาน การใช้จ่ายดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใต้กำหนด แต่ผู้ถูกร้องเขียนแก้ข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกร้องได้ยื่นรายงานกิจกรรมของprocต่อนายทะเบียนprocการเมืองดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ โดยมีนางสาวมาณวิกา ทองประเสริฐ เจ้าหน้าที่ของผู้ร้องลงชื่อรับไว้ในวันเดียวกัน

พิเคราะห์แล้วเอกสารที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของprocต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามที่อ้างมาท้ายคำว่า “ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ จำนวนสามชุด ซึ่งมีข้อความตรงกับที่ผู้ร้องเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญท้ายคำร้อง (คำว่า “ลง”) ฉบับลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๖ ทุกประการ เห็นว่าตามเนื้อความของเอกสารท้ายคำว่า “ลง” ไม่ได้ระบุวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ เป็นเรื่องการรายงานการดำเนินกิจกรรมของprocสันติภาพ ในรอบปี ๒๕๔๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยprocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งไม่เป็นประเด็นในชั้นนี้ ส่วนเอกสารชุดที่สามของผู้ถูกร้อง ระบุชัดว่าเป็นแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน procการเมืองในรอบปี ๒๕๔๕ ของprocสันติภาพ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ซึ่งก็มีข้อความตรงกับชุดของผู้ร้อง แต่ชุดของผู้ร้องมีตราของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประทับ แสดงถึงวันเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเอกสารดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๖ ประกอบกับก่อนหน้าวันดังกล่าว ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนprocการเมือง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๖ แจ้งถึงเรื่องที่ทางprocสันติภาพไม่ได้ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนprocการเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ จึงฟังว่าprocสันติภาพได้ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของprocต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๖ หลังจากที่ได้รับแจ้งตามหนังสือลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๖ ของประธานกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวแล้ว โดยลงวันที่

ຢ້ອນຫລັງໃນรายงานວ່າວັນທີ ៣៣ ມີນາຄມ ២៥៥៦ ທີ່ຈຶ່ງລ່ວງພັນເວລາກາຍໃນເດືອນມີນາຄມ ២៥៥៦ ແລ້ວ
ຈຶ່ງມີເຫດຜົນທີ່ມີຄວາມສຳເນົາໃຫຍ່ພຽງແຕ່ພະຍານທີ່ມີຄວາມສຳເນົາໃຫຍ່ພຽງແຕ່ພະຍານ

ຈຶ່ງມີຄໍາສັ່ງໃຫຍ່ພຽງແຕ່ພະຍານທີ່ມີຄວາມສຳເນົາໃຫຍ່ພຽງແຕ່ພະຍານທີ່ມີຄວາມສຳເນົາໃຫຍ່ພຽງແຕ່ພະຍານ

ນາຍຈিຮະ ບຸນູພຈນສຸນທຽນ

ຕຸລາກາຮ່າງສຳເນົາ