

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕๐/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ๖๖/๒๕๕๖

วันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

|         |   |                       |            |
|---------|---|-----------------------|------------|
| ระหว่าง | { | นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ | ผู้ร้อง    |
|         |   | นายสุเทพ เทือกสุบรรณ  | ผู้ถูกร้อง |

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ถูกร้อง ได้นำมวลชนกระทำผิดกฎหมายด้วยการเข้ายึดพื้นที่และบริเวณรอบกระทรวงการคลัง โดยตัดน้ำ ตัดไฟ ข่มขืนใจเจ้าหน้าที่ของรัฐให้หยุดการปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ซึ่งศาลอาญาได้มีหมายจับผู้ถูกร้องตามหมายจับศาลอาญาที่ ๒๓๐๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในข้อหาฆ่าสุ่มกันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้าย ขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง และร่วมกันบุกรุกสถานที่ราชการโดยใช้กำลังประทุษร้าย และหมายจับผู้ถูกร้องตามหมายจับศาลอาญาที่ ๒๓๐๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ ในข้อหาร่วมกันเป็นกบฏ กระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือ หรือวิธีอื่นใด อันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็น หรือติชมโดยสุจริต เพื่อให้เกิด



- ๒ -

ความปั่นป่วน หรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน มั่วสุมกันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้าย ชูเจ็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง โดยมีอาวุธ โดยเป็นหัวหน้าหรือเป็นผู้มีหน้าที่สั่งการ และเจ้าพนักงานสั่งให้เลิกไปแต่ไม่เลิก โดยผู้ถูกร้อง มีวัตถุประสงค์ในการกระทำความผิดดังกล่าวดังกล่าวเพื่อต้องการขับไล่ระบอบทักษิณและเสนอแนวทางการปฏิรูปใหม่ เช่น การเลือกตั้งที่ต้องบริสุทธิ์ไม่ให้มีการซื้อเสียง การกำจัดทุจริตคอร์รัปชันซึ่งเป็นสาเหตุ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาแสวงหาประโยชน์ การกำหนดให้ประชาชนมีอำนาจทางการเมือง สามารถถอดถอนนายรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด การปฏิรูปโครงสร้างตำรวจเพื่อเป็นตำรวจของประชาชน การทำให้ข้าราชการอยู่ในระบบ คุณธรรมไม่เล่นพรรคเล่นพวก และการกำหนดให้ปัญหาพื้นฐาน เช่น การคมนาคม ความเป็นอยู่ การศึกษา เป็นวาระแห่งชาติ เป็นต้น โดยแนวทางดังกล่าวให้ประชาชนเป็นผู้ดำเนินการ นอกจากนี้จะ จัดตั้งสภาประชาชนซึ่งมาจากตัวแทนทุกอาชีพ และสร้างนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในฝันของ ประชาชนด้วย

ผู้ร้องเห็นว่า พฤติการณ์และการกระทำของผู้ถูกร้องดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ เพราะการเข้ายึดสถานที่ราชการ เพื่อจัดตั้งสภาประชาชน และสร้างนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในฝันของประชาชนนั้น ไม่ปรากฏ ในรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) มีคำสั่งคุ้มครองฉุกเฉินให้ผู้ถูกร้องหยุดการจะเข้ายึดสถานที่ราชการเพื่อจะจัดตั้ง สภาประชาชน และสร้างนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในฝันของประชาชนไว้ก่อน

(๒) มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องเลิกการกระทำที่จะจัดตั้งสภาประชาชน และสร้างนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีในฝันของประชาชนต่อไปโดยเร็วที่สุด

(๓) มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องเลิกกระทำการตามฐานความผิดตามหมายจับศาลอาญาที่ ๒๓๖๓/ ๒๕๕๖ โดยเร็วที่สุด



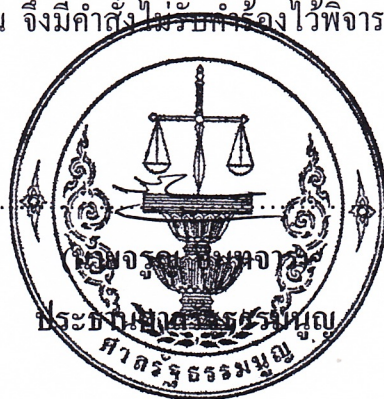
ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำความผิดกล่าวข่มขู่มีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำความผิด แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไปในวันอาทิตย์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ข้อเท็จจริงอันเป็นข้อกล่าวหาตามคำร้องจึงไม่อาจมีมูลตามข้อกล่าวหาได้เนื่องจากเข้าสู่กระบวนการเลือกตั้งตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแล้ว กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสองที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อนึ่ง นายชัช ชลวร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากลายลักษณ์อักษรและเจตนารมณ์ของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แล้ว รัฐธรรมนูญมุ่งประสงค์ให้เจเนอรัล อัยการสูงสุดเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ทราบการกระทำความผิดจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๕๐/๒๕๕๖)

*[Signature]*

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

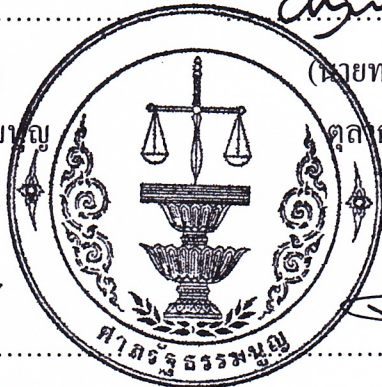
(นายเฉลิมพล เอกอรุ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายซัช ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



*[Signature]*

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Signature]*

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ