

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๗/๒๕๕๖

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีพันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ผู้ร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ เสนอเรื่อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีพันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ และขอให้วินิจฉัย ๒ ประเด็น คือ

๑. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

๒. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดห้ามมิให้พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง และเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ดังนี้

พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ และรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งถือเป็นวันเริ่มต้นการเข้ารับตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่ง ภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง คือ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ปรากฏว่า พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ โดยแสดงเฉพาะรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเท่านั้น ส่วนรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเองมิได้ยื่นมาด้วยแต่อย่างใด รวมทั้งมิได้ยื่นเอกสารประกอบ ซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการ และไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีที่ผ่านมาทั้งของตนเองและคู่สมรสอีกด้วย ซึ่งพันตำรวจโท

สุรทิน ฯ ได้หมายเหตุไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินว่าเอกสารประกอบจะยื่นมาภายหลัง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า พันตำรวจโท สุรทิน ฯ ทราบมาแต่ต้นถึงภาระหน้าที่ของตนที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมเอกสารประกอบ รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา แต่พันตำรวจโท สุรทิน ฯ ก็ไม่ยื่นเอกสารประกอบดังกล่าว และมีได้แจ้งเหตุจำเป็นหรือเหตุอันสมควรประการใด

ต่อมา พันตำรวจโท สุรทิน ฯ ได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กล่าวคือต้องยื่นภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๓ แต่พันตำรวจโท สุรทิน ฯ ก็มีได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในกำหนดระยะเวลา และมีได้แจ้งเหตุจำเป็นหรือเหตุอันสมควรที่ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแต่อย่างใด

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อพิสูจน์เจตนาของพันตำรวจโท สุรทิน ฯ ในกรณีไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ โดยมีหนังสือแจ้งให้พันตำรวจโท สุรทิน ฯ ทราบ และให้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามหนังสือ ที่ ปช. ๐๐๐๗/๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และต่อมาได้มีหนังสือ ที่ ปช. ๐๐๐๗/๑๖๑ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงเลขาธิการพรรคความหวังใหม่ ขอความร่วมมือให้ติดต่อกับพันตำรวจโท สุรทิน ฯ เพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ก็มีได้รับการติดต่อกลับจากพันตำรวจโท สุรทิน ฯ หรือเลขาธิการพรรคความหวังใหม่แต่อย่างใด จนกระทั่งได้รับทราบข้อเท็จจริงจากกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศตามหนังสือกรมการกงสุล ที่ กต ๑๓๐๒/๓๘๕๔ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ว่าพันตำรวจโท สุรทิน ฯ ถูกจับกุมและถูกจำคุกอยู่ในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยถูกจับกุม เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๓ ในข้อหากระทำความผิดฐานเป็นนักสืบสอดแนม และขูดคั้นทรัพยากรธรรมชาติโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ศาลประชาชนกำแพงนครเวียงจันทน์ได้พิพากษาตัดสินว่า พันตำรวจโท สุรทิน ฯ มีความผิดจริง และได้ตัดสินให้จำคุก ๕ ปี และปรับ ๕๐,๐๐๐ กีบ

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๗๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ เห็นว่า พันตำรวจโท สุรทิน ฯ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ โดยมีได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง และไม่แนบเอกสารประกอบทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการ รวมทั้งไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีที่ผ่านมาและเมื่อได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง ภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๓ แต่ก็มีได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแต่อย่างใด จนกระทั่งถูกจับกุมโดยเจ้าหน้าที่ของประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๓ อันเป็นระยะเวลาภายหลังจากวันที่ครบกำหนดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ๒ เดือนเศษ และในที่สุดได้ถูกศาลประชาชนกำแพงนครเวียงจันทน์ พิพากษาจำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ กีบ ที่ประชุมจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ด้วยคะแนนเสียง ๕ เสียง ว่า พันตำรวจโท สุรทิน ฯ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามที่กำหนดให้รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๕ ต่อไป

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. (ผู้ร้อง) ทราบรวมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ (ผู้ถูกร้อง) ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ พบว่า แม้พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ (ผู้ถูกร้อง) ไม่สามารถทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้เนื่องจากเอกสารหลักฐานประกอบการชี้แจงต่างๆ อยู่ที่จังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีแต่ผู้ถูกร้องเท่านั้นที่ทราบ และขณะนั้นผู้ถูกร้องอยู่ระหว่างต้องโทษที่เรือนจำโปนตอง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ไม่สามารถรวบรวมหลักฐานเพื่อประกอบการชี้แจงได้ ซึ่งในครั้งนั้นคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่าไม่จำเป็นต้องรอฟังคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาจากผู้ถูกร้องอีกอย่างไรก็ตาม หลังจากทางการลาวได้ปล่อยตัวพันตำรวจโท สุรทิน ฯ แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จึงเห็นควรให้โอกาสผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ เพื่อให้โอกาสแก่ พันตำรวจโท สุรทิน ฯ ได้รับการพิจารณาอย่างยุติธรรมจากศาลรัฐธรรมนูญ

ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องยื่นหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖ และศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวรวมไว้ในสำนวน

เมื่อพิจารณาจากคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ผู้ร้อง) มีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องวินิจฉัยชี้ขาดรวม ๒ ประเด็น คือ

๑. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

๒. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดห้ามมิให้พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

ประเด็นที่หนึ่ง ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

เนื่องจากผู้ถูกร้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๓) ซึ่งมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่งและวรรคสอง แต่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องไม่ยื่นบัญชี ๑ และมีได้แจ้งเหตุจำเป็นหรือเหตุอันสมควรประการใด ซึ่งเมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเปิดโอกาสให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจง ผู้ถูกร้องได้ยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า (๑) เมื่อครั้งเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๓๕ ได้มอบให้ผู้ช่วย ส.ส. เป็นผู้ดำเนินการและหลังจากยื่นบัญชี ๑ แล้ว ก็ไม่ได้รับหนังสือทักท้วงจากสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเข้าใจว่าได้ยื่นบัญชี ๑ ถูกต้องครบถ้วนแล้ว (๒) ต่อมาได้ลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ ก็เข้าใจว่า เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชี ๑ อีก จึงขอยืนยันว่า ไม่มีความจงใจที่จะไม่ยื่นบัญชี ๑ แต่เป็นเพราะมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในข้อกฎหมาย ประกอบกับหลังจากได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้ไปทำธุรกิจที่ประเทศลาว จนกระทั่งถูกจับกุมและถูกศาลตัดสินจำคุก ๕ ปี

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้อง และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องแล้ว มีประเด็นพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชี ๑ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง หรือไม่

พิจารณาแล้ว การที่ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า เหตุที่ไม่ได้ยื่นบัญชี ๑ เมื่อครั้งเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะเข้าใจว่าได้ยื่นบัญชี ๑ ถูกต้องครบถ้วนแล้ว โดยได้มอบให้ผู้ช่วย ส.ส. ดำเนินการ เพราะไม่ได้รับการทักท้วงจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่อย่างไร และเข้าใจเอาเองว่าไม่ต้องยื่นบัญชี ๑ อีกในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งแล้ว จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องยอมรับว่าไม่ได้ยื่นบัญชี ๑ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จริง ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ส่วนที่ผู้ถูกร้องต่อสู้ว่า ไม่มีเจตนาที่จะไม่ยื่นบัญชี ๑

ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น เป็นข้ออ้างที่ฟังไม่ขึ้น เพราะผู้ถูกร้องเองน่าจะรู้ว่า มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ซึ่งตนในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น เป็นผู้ให้ความเห็นชอบ ดังนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ (ผู้ถูกร้อง) จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ประเด็นที่สอง ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดห้ามมิให้ พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เนื่องจากผู้ถูกร้องได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ และรัฐธรรมนูญปัจจุบันได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ซึ่งถือเป็นวันเริ่มต้นการเข้ารับตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย ผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่งภายในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และเมื่อผู้ถูกร้องลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งภายในสามสิบวัน ภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓ กรณีพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี ภายในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๓ ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๒๕๒ วรรคสอง เมื่อวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ แล้ว จึงมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ระยะเวลาการต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเริ่มต้นนับเมื่อใด

พิจารณาแล้ว โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วางหลักในเรื่องการพ้นจากตำแหน่งไว้ในคำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ (กรณีนายประยุทธ์ มหากิจศิริ) คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๕ (กรณีนายสมบูรณ์ เนียมหอม) คำวินิจฉัยที่ ๑๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๕ (กรณีนายเสวต ทองรัมย์) และคำวินิจฉัยที่ ๓๕/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๕ (กรณีนางสาวเพ็ญนภา ไพศาลศุภนิมิต) ว่า ห้ามมิให้ผู้ถูกร้องที่ถูกวินิจฉัยชี้ขาดว่า ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งจริง จึงเห็นควรวินิจฉัยยืนตามหลักการเดิม

ดังนั้น สำหรับกรณีตามคำร้องนี้จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ผู้ถูกร้อง ต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ อันเป็นวันที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งจริงโดยการลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมจิรินทร์ ผู้ถูกร้อง
จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณี
พ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ
เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ อันเป็นวันที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งจริงโดยการ
ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ