

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๑๖/๒๕๕๖

วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๖

เรื่อง จำสืบตำรวจ กทาวุช สุทิน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ (๘) พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๓ (๒) (๖) พระราชบัญญัติ จดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช ๒๔๗๘ และพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๕ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ว่า จำสืบตำรวจ กทาวุช สุทิน (ผู้ร้อง) เกิดเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๔๙๔ ซึ่งปรากฏตามเอกสารทะเบียนราษฎร แต่ใบสุทธิของโรงเรียน ทั้ง ๔ แห่งที่ผู้ร้องเคยเข้ารับการศึกษาคือ (๑) โรงเรียนบ้านหัวเวียงเหนือ (๒) โรงเรียนสามัคคีวิทยาการ (บ้านพระเนตร) (๓) โรงเรียนนันทบุรีวิทยา และ (๔) โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ ระบุว่าผู้ร้องเกิด วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๔๙๕

ผู้ร้องเคยนำหนังสือรับรองแทนใบสุทธิของโรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ สำเนาทะเบียนราษฎร และสำเนาทะเบียนทหารกองประจำการซึ่งระบุว่าผู้ร้องเกิดวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๔๙๔ ไปสมัครเข้ารับราชการและได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจ ต่อมากรมตำรวจ (ในขณะนั้น) ได้แจ้งให้ผู้ร้องแสดงหลักฐานที่เป็นเหตุให้วัน เดือน ปีเกิดที่ระบุในเอกสารไม่ตรงกัน ผู้ร้องจึงได้แจ้งให้โรงเรียนทั้ง ๔ แห่ง แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้ร้องในทะเบียนนักเรียนและใบสุทธิให้ถูกต้องตรงกับเอกสารทะเบียนราษฎร



- ๒ -

แต่ไม่ได้รับการแก้ไข โดยโรงเรียนทั้ง ๔ แห่ง อ้างว่าไม่มีระเบียบข้อบังคับให้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้ ต่อมาผู้ร้องได้สมัครเข้ารับการศึกษาคณะที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้แจ้งให้ผู้ร้องดำเนินการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนราษฎรและใบสุทธิให้ตรงกัน ผู้ร้องจึงได้ไปดำเนินการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนราษฎรให้ตรงกับใบสุทธิคือแก้ไขเป็นวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ภายหลังจากที่ผู้ร้องได้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดแล้ว กรมตำรวจกลับไม่รับรองสิทธิของผู้ร้องในการเข้ารับการศึกษาคณะในระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเพื่อการปรับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น และตั้งข้อสงสัยว่าผู้ร้องใช้หลักฐานปลอมในการสมัครเข้ารับราชการทำให้ผู้ร้องต้องลาออกจากราชการในเวลาต่อมา

ภายหลังจากที่ผู้ร้องลาออกจากการเป็นข้าราชการตำรวจแล้ว ผู้ร้องค้นพบเอกสารทะเบียนนักเรียน (บันทึกชาติภูมิ) ของนักเรียนแรกเข้าโรงเรียนบ้านหัวเวียงเหนือ ซึ่งบันทึกว่า ผู้ร้องเกิดวันที่ ๑๐ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้ร้องจึงได้นำเอกสารดังกล่าวไปยื่นขอกลับเข้ารับราชการตำรวจ แต่ไม่ได้รับการบรรจุกลับเข้ารับราชการแต่อย่างใด หลังจากนั้นนายอำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา ได้ออกหนังสือรับรองว่ากรณีของผู้ร้องมีวัน เดือน ปีเกิดในเอกสารไม่ตรงกัน เป็นบุคคลเดียวกันและได้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนราษฎรเป็นวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวัน เดือน ปีเกิดที่แท้จริงตามคำร้องของผู้ร้อง โดยต่อมาโรงเรียนทั้ง ๔ แห่ง ที่ผู้ร้องเคยเข้ารับการศึกษาคณะได้ดำเนินการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนนักเรียนและใบสุทธิให้ผู้ร้องตามวัน เดือน ปีเกิดที่แท้จริง โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ (๘)

ผู้ร้องเห็นว่า แม้ผู้ร้องจะได้รับการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนราษฎรแล้วก็ตาม แต่สิทธิต่าง ๆ ที่ผู้ร้องสูญเสียไป คือ สิทธิในสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลของบุคคลในครอบครัว สิทธิในสวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตรข้าราชการ และกรณีที่ผู้ร้องถูกเจ้าพนักงานที่ดินปฏิเสธการใช้สิทธิยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สินตามกฎหมายที่ดินร่วมกับภรรยา ยังไม่ได้รับการเยียวยาและคืนสิทธิดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้กระทรวงศึกษาธิการชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ร้อง และวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ (๘) พระราชบัญญัติตำรวจ



- ๓ -

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๓ (๒) (๖) พระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช ๒๔๗๘ และพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๕ หรือไม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิ ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ”

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ที่จะใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้นั้น ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

(๑) ต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้อันสืบเนื่องมาจาก บทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) บุคคลนั้นต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และ

(๓) ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว

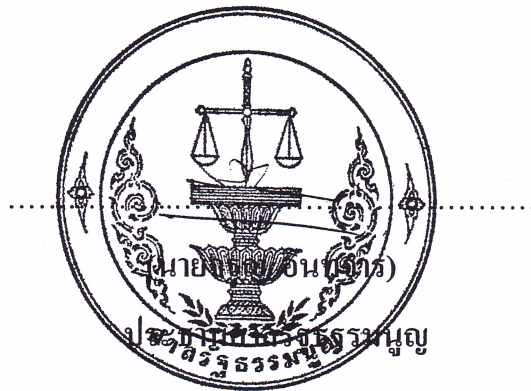
พิจารณาแล้วเห็นว่า มูลกรณีของผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ มาจากการที่เอกสารหลักฐานใบสุทธิของโรงเรียนทั้ง ๔ แห่ง ที่ผู้ร้องเคยเข้ารับการศึกษา ระบุ วัน เดือน ปีเกิดของผู้ร้องไม่ตรงกับเอกสารทะเบียนราษฎร ทำให้ผู้ร้องมีวัน เดือน ปีเกิดในเอกสาร



- ๔ -

ของทางราชการไม่ตรงกัน เป็นเหตุให้ผู้ร้องไม่สามารถใช้สิทธิต่างๆ ได้ ซึ่งมูลกรณีของผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ถูกละเมิดสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๕ มิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโดยตรง กับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ (๘) พระราชบัญญัติ คำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๓ (๒) (๖) พระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช ๒๔๗๘ และพระราชบัญญัติทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่ผู้ร้องอ้างว่าเป็นบทบัญญัติ แห่งกฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๕ แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น ผู้ร้องจึงมิใช่บุคคลผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้อันสืบเนื่องมาจาก บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กรณีไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๕๖)

(Signature)

(นายจรูญ ภักดีชนากุล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายเฉลิมพล ไชกอรุ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

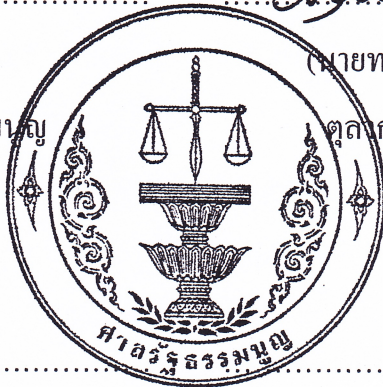
(นายชัช ชลวร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(Signature)

(นายสุรเกียรติ์ มาประณีต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ