

คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญคงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๙/๒๕๖๖

วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้มีคำสั่งยุบพรรคไทยเสรี

ข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพรรคการเมืองมีคำร้อง ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรคไทยเสรี สรุปเป็นใจความได้ว่า

นายทะเบียนพรรคการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคไทยเสรี ไว้ในทะเบียนพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ต่อมาพรรคไทยเสรี มีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ส่งรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๕/๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้เปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคไทยเสรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อนโยบายด้านเศรษฐกิจ โดยให้ใช้นโยบายพรรคไทยเสรี พ.ศ. ๒๕๖๖ แทนเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคไทยเสรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๓ ข้อ ๑๓ ข้อ ๕๕ ข้อ ๕๘ และข้อ ๓๐ ขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารพรรค ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๑ ปี โดยให้คณะกรรมการบริหารพรรคชุดเดิมดำรงตำแหน่งต่อไปอีกสามปีหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว โดยขอให้หัวหน้าพรรคไทยเสรีจัดส่งคำชี้แจงและเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

ให้ส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรค ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และหนังสือเชิญประชุม พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง รวม ๓ ครั้ง คือ ในคราวประชุมครั้งที่มีมติให้เรียกประชุมใหญ่สามัญของพรรค ตามข้อบังคับพรรคไทยเสรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๖๗ ในคราวประชุมครั้งที่มีมติเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญของพรรค และรายชื่อสมาชิกพรรคที่มีมติเชิญเข้าร่วมประชุมใหญ่ และในคราวประชุมครั้งที่มีมติเห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมนโยบายพรรคและข้อบังคับพรรค

ให้ส่งสำเนาหนังสือเชิญประชุมใหญ่พรรค และระเบียบวาระการประชุม พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ชี้แจงว่า พรรคจัดส่งหนังสือเชิญผู้เข้าร่วมประชุมโดยวิธีการใด บัญชีลงนามผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปีพรรคไทยเสรี เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ยังได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร ปัตตานี พิษณุโลก ศรีสะเกษ และพระนครศรีอยุธยา ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุม มีภูมิลำเนาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแทนนายทะเบียนพรรคการเมือง

พระราชไทยเดรีได้ชี้แจงและส่งเอกสารเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ดังนี้

สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระราชไทยเดรี เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๖ ซึ่งกำหนดให้จัดประชุมใหญ่ในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๖ ณ ห้องอาหารหงษ์ทองรีสอร์ท ตำบลบ้านป่า อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี เวลา ๕.๓๐ น. โดยให้ออกหนังสือเชิญไปยังคณะกรรมการบริหารพระราชประชานสาขาพระราช และสมาชิกพระราช

สำเนาหนังสือเชิญกรรมการบริหารพระราช ผู้แทนสาขาพระราช และสมาชิกพระราชเข้าร่วมประชุมใหญ่ และระเบียบวาระการประชุม

บัญชีลงนามผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ต้นฉบับ และชี้แจงเพิ่มเติมว่าการเชิญคณะกรรมการบริหารพระราชไทยเดรี เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๖ ได้เรียนเชิญและนัดหมายทางโทรศัพท์ จึงไม่มีหลักฐานการเชิญ

นายทะเบียนพระราชกรณียกิจเมืองเห็นว่า การชี้แจงของพระราชไทยเดรีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระราช ข้อบังคับพระราชและการขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารพระราช ตามมติที่ประชุมใหญ่ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๖ โดยจัดประชุมที่ หงษ์ทองรีสอร์ท ตำบลบ้านป่า อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพระราช และสมาชิกพระราช จำนวน ๑๐๓ คน พร้อมทั้งแบบบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๐๕ คนนั้น คาดเคลื่อนจากความเป็นจริง เนื่องจากเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกียวข้องตรวจสอบ ข้อเท็จจริงได้พบว่า ผู้ที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อที่พระราชไทยเดรีแจ้งว่าเป็นผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พระราช ครั้งดังกล่าว และส่งให้นายทะเบียนพระราชกรณียกิจเมือง จำนวน ๒๕ คน ไม่ทราบเรื่องการประชุม ไม่ได้เข้าร่วมประชุมและไม่ได้ลงลายมือชื่อ พระราชไทยเดรีจึงไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับพระราชไทยเดรี พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๖๕ ข้อ ๗๐ ข้อ ๗๒ ข้อ ๗๓ และข้อ ๑๐๔ จึงเป็นการไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณียกิจเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ เมื่อพระราชไทยเดรี ไม่ดำเนินการประชุมใหญ่ให้เป็นไปตามมาตรา ๒๖ การแจ้งการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระราช ข้อบังคับพระราช และการขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารพระราช ซึ่งเป็นกิจการที่กำหนดให้พระราชกรณียกิจเมืองต้องดำเนินการโดยที่ประชุมใหญ่พระราชตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณียกิจเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระราชกรณียกิจเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ เป็นเหตุให้ยกพระราชกรณียกิจเมืองได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องของนายทะเบียนพรบการเมืองไว้ดำเนินการและรับไว้พิจารณา
วินิจฉัย เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๖ และแจ้งให้พรบไทยเสรียื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

พรบไทยเสรี โดยนายนิตย์ สรสิทธิ์ หัวหน้าพรบไทยเสรี มีหนังสือแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๔๖ ชี้แจงว่า ขอรับสารภาพทุกข้อกล่าวหา และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรบโดยเร็ว

ข้อวินิจฉัย

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยมีว่า มีเหตุให้ยุบพรบไทยเสรีตามคำร้องของนายทะเบียนพรบการเมือง
หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “เมื่อนายทะเบียนได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรบการเมืองแล้ว การดำเนิน
กิจการดังต่อไปนี้ให้พรบการเมืองกระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของพรบการเมือง

(๑) การเปลี่ยนแปลงนโยบายพรบการเมือง

(๒) การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรบการเมือง

(๓) การเลือกตั้งหัวหน้าพรบการเมือง รองหัวหน้าพรบการเมือง เลขาธิการพรบการเมือง
รองเลขาธิการพรบการเมือง เหรัญญิกพรบการเมือง โฆษณาษกพรบการเมือง และกรรมการบริหารพรบอื่น

(๔) การอื่นตามที่กำหนดในประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

มาตรา ๒๖ บัญญัติว่า “ที่ประชุมใหญ่ของพรบการเมืองต้องประกอบด้วยคณะกรรมการ
บริหารพรบการเมือง ผู้แทนของสาขาวรบการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด
ในข้อบังคับพรบการเมือง

ในระหว่างที่พรบการเมืองได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาวรบการเมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่
ของพรบการเมืองนั้นประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรบการเมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และ
วิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรบการเมือง”

มาตรา ๓๓ บัญญัติว่า “เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรบการเมือง ข้อบังคับพรบการเมือง
หรือรายการตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง (๕) ที่จดแจ้งไว้กับนายทะเบียน หรือรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบ
ตามมาตรา ๓๐ ให้หัวหน้าพรบการเมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนภายใน
สามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้พิจารณาแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว

การเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่งจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจาก
นายทะเบียน และให้นำมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ถ้าหัวหน้า פרוกร เมืองไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงตามวาระหนึ่งภายในระยะเวลาดังกล่าวให้ นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้า פרอกร เมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นภายในระยะเวลาที่กำหนด การแก้ไขรายการที่ได้ประกาศไว้ตามมาตรา ๑๙ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พระราชบัญญัติ “พระราชบัญญัติให้หัวหน้า פרอกร เมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นภายในระยะเวลาที่กำหนด”

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพระราชบัญญัติ

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพระราชบัญญัติไปรวมกับพระราชบัญญัติอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพระราชบัญญัติ

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชบัญญัติมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕)

ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชบัญญัติเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระราชบัญญัติ

ในการนี้ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระราชบัญญัติเมืองใดแล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่ง ยุบพระราชบัญญัติเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพระราชบัญญัติ “หัวหน้า פרอกรรับสารภาพ ทุกข้อหาที่นายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองกล่าวหาในคำร้องดังกล่าวข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้เป็นที่ยุติว่า ใน การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕/๒๕๔๖ ของพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๖ เพื่อเปลี่ยนแปลงนโยบายพระราชบัญญัติ ข้อบังคับพระราชและขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารพระราชบัญญัติ ไม่เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน และการแจ้งการประชุมได้ดำเนินการหลังจากที่ได้ประชุมแล้ว การดำเนินการประชุมของพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๖ จึงไม่เป็นไปตามข้อบังคับพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ มีเหตุให้ยุบพระราชบัญญัติได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ด้วยเหตุผลข้างต้นจึงมีคำสั่งให้ยุบพระราชบัญญัติ “หัวหน้า פרอกรรับสารภาพ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุจิต บุญบางกอก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ