

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๓/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ๕๘/๒๕๕๖

วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๖

ระหว่าง { นายบวร ยสินทร ผู้ร้อง
นายประสิทธิ์ โปธสฺรณ ที่ ๑
นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ที่ ๒
นายนิคม ไวยรัชพานิช ที่ ๓
รัฐสภา ที่ ๔
นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ ๕ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายบวร ยสินทร ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ถูกร้องที่ ๑ กับคณะ ได้ร่วมกันเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕๐) ต่อผู้ถูกร้องที่ ๒ โดยที่ประชุมรัฐสภาได้พิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในวาระที่สาม เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ผู้ร้องเห็นว่า ร่างรัฐธรรมนูญ



- ๒ -

แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕๐) ที่ผ่านวาระที่สาม ของรัฐสภานั้น มีเนื้อความที่เปลี่ยนแปลงไปจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๐ โดยร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว เป็นการเพิ่มอำนาจให้กับฝ่ายบริหารเพื่อใช้อำนาจในการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจอธิปไตยของไทยได้ โดยสะดวก เป็นการสร้างเงื่อนไขให้ฝ่ายบริหารสามารถเข้าถึงการทำหน้าที่ออกสัตตัญญาที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต หรือการทำสัตตัญญาอื่นใดบนอาณาเขตหรือนอกอาณาเขตที่ไม่ชัดเจนว่าเป็นของประเทศไทยหรือไม่ อันเป็นการคุ้มครองต่อการสูญเสียดินแดนและอธิปไตยเหนือดินแดนได้ และยังเป็นการเพิ่มอำนาจให้กับฝ่ายบริหารในส่วนของการทำงานสัตตัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง โดยลดอำนาจตรวจสอบถ่วงดุลของรัฐสภา เป็นการเปิดโอกาสอย่างเสรีให้กับคณะรัฐมนตรีที่จะเข้าทำหน้าที่ออกสัตตัญญาที่มีผลผูกพันต่อสถานะทางเศรษฐกิจและหนี้สินของประเทศโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ประสงค์ให้สมาชิกรัฐสภาได้ใช้อำนาจในการตรวจสอบถ่วงดุลเพื่อผลประโยชน์ของประเทศโดยรวม นอกจากนี้ ยังเป็นการตัดสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยลดอำนาจและสิทธิรับรู้ก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะทำหน้าที่ออกสัตตัญญากับนานาประเทศ จึงเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย และเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์อันเป็นความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๒ รวมทั้งตัดอณการกระบวนการกลั่นกรองการใช้พระราชอำนาจที่มีอยู่เดิม แม้เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ จะริเริ่มโดยสมาชิกรัฐสภาแต่ทำเพื่อประโยชน์ของฝ่ายบริหารโดยตรง นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้นำฝ่ายบริหารจึงไม่อาจปฏิเสธถึงการมีส่วนเกี่ยวข้องกับการผลักดันให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ นี้ได้ ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องทั้งหมดมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕๐) จึงเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ อันเป็นความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘



ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕๐) ที่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาในวาระที่สาม เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ เป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้

๒. ให้ผู้ถูกร้องทั้งหมดเลิกการดำเนินการและเพิกถอนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕๐) ที่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาในวาระที่สาม เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องทั้งหมดมีพฤติการณ์ในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕๐) โดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญของเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงอาจเข้าข่ายเป็นการทำลายระบบตรวจสอบและถ่วงดุลอันเป็นคุณภาพระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร เป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง นั้น เห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องทั้งหมดมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม



- ๔ -

มาตรา ๑๕๐) ตามคำร้องยังไม่ปรากฏมูลกรณีเพียงพอที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อนึ่ง นายชัช ชลวร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากลายลักษณ์อักษรและเจตนารมณ์ของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แล้ว รัฐธรรมนูญมุ่งประสงค์ให้เฉพาะอัยการสูงสุดเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๕ -

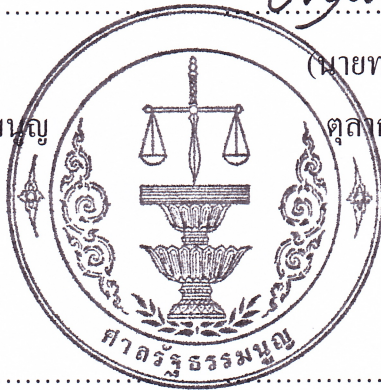
(คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๕๖)

(นายจรัญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เฮกอรู)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ