

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ๔๖/๒๕๕๖

วันที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ระหว่าง

{	นางรัชณี อักษรประดิษฐ์ ที่ ๑	ผู้ร้อง
	นายโชคชัย ฤทธิบุญรอด ที่ ๒	
	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม กับคณะ ที่ ๑	ผู้ถูกร้อง
	นายวิรัตน์ กัลยาศิริ กับคณะ ที่ ๒	

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นางรัชณี อักษรประดิษฐ์ ผู้ร้องที่ ๑ และนายโชคชัย ฤทธิบุญรอด ผู้ร้องที่ ๒ ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม กับคณะ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายวิรัตน์ กัลยาศิริ กับคณะ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายนิคม ไวยรัชพานิช กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา รวม ๓๑๐ คน ได้ร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ... ต่อนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา เกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภาไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ (เรื่องพิจารณาที่ ๓๖/๒๕๕๖ และเรื่องพิจารณาที่ ๓๗/๒๕๕๖) ผู้ร้องทั้งสองเห็นว่า



- ๒ -

เป็นการกระทำที่ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาไม่สามารถใช้อำนาจนิติบัญญัติได้ เป็นการกระทำเพื่อเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติ จึงถือเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ และเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่วินิจฉัยว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ เป็นรายมาตราเป็นอำนาจของรัฐสภาที่จะดำเนินการได้ ดังนั้น ผู้ถูกร้องทั้งสองจึงไม่มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) ขอให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ เลิกการกระทำตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

(๒) ขอให้มีการสั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคเป็นเวลา ๕ ปี

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายนิคม ไวยรัชพานิช กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา รวม ๓๑๐ คน ได้ร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ต่อนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา เกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภาไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เป็นการกระทำที่ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาไม่สามารถใช้อำนาจนิติบัญญัติได้ หรือเพื่อล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติ จึงถือเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี



พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ และเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่วินิจฉัยว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ เป็นรายมาตราเป็นอำนาจของรัฐสภาที่จะดำเนินการได้ นั้น เห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เป็นการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคำร้องของผู้ร้องทั้งสองแล้ว มีมูลกรณี quepรับฟังในเบื้องต้นได้ว่ามีการใช้สิทธิและเสรีภาพไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง จึงรับไว้พิจารณาวินิจฉัยและอยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัย การกล่าวอ้างของผู้ร้องจึงไม่มีมูลกรณีว่าผู้ถูกร้องทั้งสองได้กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงยังไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อนึ่ง นายชัช ชลวร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากลายลักษณ์อักษรและเจตนารมณ์ของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แล้ว รัฐธรรมนูญมุ่งประสงค์ให้เฉพาะอัยการสูงสุดเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติหน้าที่
ประธานที่ประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



- ๔ -

(คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๖)

(นายเจริญ ภัทติชนากุล)

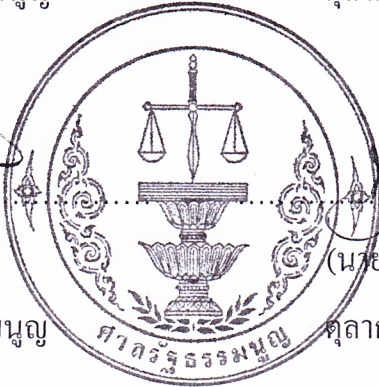
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอรุ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนรินทร์ มาประณีต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ