

**คำวินิจฉัยของ นายอุรัส หัวอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๑/๒๕๔๘

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๘

**เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระคริ่นไทย**

นายทะเบียนพระครการเมือง ยื่นคำร้องเพิ่มเติมว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคริ่นไทย เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๗ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพระครการเมืองต้องจัดทำรายงานดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพระครการเมืองกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายใต้อ่อนมีนาคมทุกปีถัดมา พระคริ่นไทยไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครภายในเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ มีเหตุให้ยุบพระคริ่นไทยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง นายทะเบียนพระครการเมือง จึงได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพระคริ่นไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งให้รับคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมืองไว้พิจารณาในวินิจฉัยและส่งสำเนาคำร้องให้พระคริ่นไทยเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง

พระคริ่นไทยได้รับสำเนาคำร้องแล้ว ได้ยื่นคำชี้แจงว่า พระคริ่นไทยก่อตั้งเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๗ ยังไม่เคยได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง แต่ก็ได้ดำเนินกิจการทางการเมืองทั้งก่อนและหลังการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๔ ได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบบัญชีรายชื่อและแบ่งเขตเลือกตั้งทั่วประเทศจำนวน ๒๒๕ คน พระคริ่นไทยได้จัดส่งรายงานการดำเนินกิจการทางการเมือง และเอกสารต่างๆ ตลอดจนรายงานกิจการอย่างอื่นต่อนายทะเบียนพระครการเมือง จำนวน ๑๐ ครั้ง ได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองตามความเป็นจริงและเข้าใจว่ารายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองของพระคร ที่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๔๗ ได้ส่งให้ผู้ร้องภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๘ ถูกต้องและมีรายละเอียดอันเป็นสาระสำคัญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ผู้ร้องได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว แต่ไม่ได้มีการทักท้วง แต่เมื่อทราบว่ารายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองดังกล่าวไม่สมบูรณ์ จึงได้เรียบเรียงใหม่ให้ถูกต้องตามแบบ แล้วส่งให้ผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙

พฤษภาคม ๒๕๔๔ เมื่อผู้ร้องได้รับเอกสารรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองที่ส่งให้ใหม่ก็มีได้ทักท้วง และมีได้ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๗ ผู้ถูกร้องจึงเข้าใจโดยสุจริตว่า ได้ส่งรายงานกิจการทางการเมืองครบถ้วน ตามเงื่อนไข มาตรา ๓๕ เมื่อผู้ร้องมิได้ทักท้วงแสดงว่า ผู้ถูกร้องมิได้มีเจตนาที่จะฝ่าฝืนและหลีกเลี่ยงการส่งรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองของพระองค์ หากเห็นว่ารายงานดังกล่าวของผู้ถูกร้องไม่สมบูรณ์ผู้ร้องก็ควรให้โอกาสผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง การรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองจะต้องทำภายในเดือนมีนาคมของทุกปี นายทะเบียนพระองค์การเมืองจึงต้องทราบว่าพระองค์การเมืองได้ส่งหรือไม่ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์การเมืองภายในวันที่ ๑ เมษายน เมื่อปรากฏว่ามีเหตุให้ยุบพระองค์การเมือง นายทะเบียนพระองค์การเมืองจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในกำหนด ๑๕ วัน กรณีของผู้ถูกร้อง ผู้ร้องจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๔ ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ คดีของผู้ร้องจึงขาดอายุความ พระองค์ถือเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้ยุบพระองค์ในไทย โดยผู้ถูกร้องคือ นายพิจิตต์ รัตตกุล เป็นการยื่นคำร้องผิดตัวบุคคล ศาลรัฐธรรมนูญได้นั่งพิจารณาคดี พึงคำແຄลงของคู่กรณี

ฝ่ายผู้ร้องมีนายชนพันธ์ ศรีสาร แตลงว่า พระองค์ถือเป็นการได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพระองค์เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพระองค์การเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์การเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมทุกปี ตามแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์การเมือง แบบ ท.พ. ๘ พระองค์ถือเป็นการได้แจ้งรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์ในรอบปี ๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ นายทะเบียนพระองค์การเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่าพระองค์ถือเป็นไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ มีเหตุให้ยุบพระองค์ถือเป็นตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๘๐

ฝ่ายผู้ถูกร้องมีนายพิจิตต์ รัตตกุล นายอัศวิน อภัยวงศ์ นายพรชัย ชาตวารก และนายพิทักษ์ สมพงษ์ แตลงมีข้อความท่านองเดียวกันว่า พระองค์ถือเป็นได้ตระหนักถึงเจตนารวมถึงการปฏิรูปการเมือง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารและการปกครองประเทศ โดยการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น สร้างฐานเศรษฐกิจให้ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งตนเองได้ นับแต่วันที่ก่อตั้งพระองค์ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๔๓ อันเป็นเวลา

ตามรอบปีปฏิทิน นับได้เพียง ๔ เดือนเศษ พระค亲んไทยได้จัดทำกิจกรรมหลายอย่าง เช่น ระดมความคิด จัดทำนโยบายของพระคให้สอดคล้องกับความเป็นจริง การประชุมสมาชิก กรรมการบริหารพระค การพบประชาน และการจัดเสวนาระดมความตระ เปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้มีส่วนร่วมและให้ประชาชน จากหลายอาชีพร่วมกันคิดหาแนวทางแก้ปัญหาของประเทศไทย พระค亲んไทยได้ดำเนินกิจกรรมทาง การเมืองและทางสังคมอย่างต่อเนื่อง ทั้งก่อนและหลังการร้องขอให้ยุบพระค ได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ภายใต้คำแนะนำของนายทะเบียนอย่างเคร่งครัด ได้ยื่นเอกสารและให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ การเลือกตั้งด้วยดีตลอดมา และได้ส่งเอกสารที่มีสาระสำคัญตามความเป็นจริงตามนัยของกฎหมาย มีเนื้อหาสาระเช่นเดียวกับในหัวข้อตามแบบรายงาน ท.พ. ๔ ส่งต่อนายทะเบียนตามที่กฎหมายกำหนด และส่งเอกสารทุกฉบับภายในเดือนมีนาคม ซึ่งนายทะเบียนพระคการเมืองมิได้ทักทวง จึงทำให้เข้าใจ โดยสุจริตว่า ได้ทำตามข้อกำหนดและวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดแล้ว เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่และ มีระเบียบปฏิบัติจำนวนมากค่อนข้างละเอียด ยากแก่การเข้าใจหากเห็นว่าขาดตกบกพร่องประการใด น่าจะช่วยแนะนำแก่ไขให้ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น เจ้าหน้าที่ของนายทะเบียนได้พิจารณาเอกสารของพระค ที่ยื่นเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม และวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๔๓ เจ้าหน้าที่ไม่รับเอกสารดังกล่าวและ ส่งกลับคืนมา เพราะเป็นการส่งรายงานเกินความจำเป็น และได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของพระค เมื่อ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ได้ทราบจากการประสานงานของเจ้าหน้าที่ของนายทะเบียนว่า เอกสาร ของพระคที่ยื่นไป ๔ ครั้ง ภายในเดือนมีนาคมยังไม่เรียบร้อย ขอให้ยื่นเอกสารเพิ่มเติมให้เรียบร้อย อันเป็นการกิตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓ เมื่อทราบเช่นนั้นพระค亲んไทยได้รับตรวจสอบเอกสารที่ยื่นได้ทันทีพบว่า เอกสารดังกล่าวมีสาระสำคัญ ตามกฎหมายแล้ว แต่ไม่ได้แยกหมวดหมู่ให้ชัดเจนจึงได้เรียบเรียงเสียงใหม่และเพิ่มเติมให้เรียบร้อย ครบถ้วนเป็นหมวดหมู่แล้วส่งต่อนายทะเบียน เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ นายทะเบียนยอมรับว่า เอกสารที่ยื่นเพิ่มเติมถูกต้องตามแบบที่กฎหมายกำหนด นายทะเบียนพระคการเมืองจึงไม่มีเหตุที่จะยื่น คำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพระค亲んไทย ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ พระคการเมืองรายงานกิจการของพระค เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบกิจการและกิจกรรมหลากหลาย ของพระคการเมืองต่าง ๆ ซึ่งพระค亲んไทยก็ถือปฏิบัติตามมา ด้วยการส่งเอกสารดังกล่าวอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องรายฉบับ สาเหตุที่มีการร้องขอให้ยุบพระค亲んไทยเพราการประสานงานคลาดเคลื่อน ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติงานด้านธุรการของพระคและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พระค亲んไทย มิได้มีเจตนาที่จะฝ่าฝืน มาตรา ๓๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ พระค亲んไทยเป็นนิตบุคคลมีนายพิจิตต รัตตกุล เป็นหัวหน้าพระค มีสถานะ

เพียงเป็นผู้แทนของนิติบุคคล คือพระค亲ในไทย ตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง การที่นายทะเบียนพระการเมืองยื่นคำร้องระบุให้นายพิจิตต์ รัตตกุล เป็นผู้ถูกร้องฟังไม่ถูกต้องและไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๖๕ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีเหตุให้ยุบพระการเมืองได้นายทะเบียนพระการเมืองจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในกำหนด ๑๕ วัน แต่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพระค亲ในไทยล่วงเลยเวลาดังกล่าวการยื่นคำร้องของผู้ร้องฟังไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ร้องแต่งปิดคดีทำนองเดียวกันกับที่แต่งต่อศาลรัฐธรรมนูญในชั้นพิจารณาและได้ชี้แจงเกี่ยวกับเอกสารหมายเลข ๑ - หมายเลข ๘ ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าเป็นเอกสารที่มีข้อความเป็นไปตามเงื่อนไขของพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ว่า ได้ทำรายงานกิจการของพระการเมืองที่กำหนดให้หัวหน้าพระการเมืองดำเนินการภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด เอกสารทั้งหมดดังกล่าว นายทะเบียนเห็นว่าเป็นเอกสารที่ผู้ถูกร้องยื่นประกอบเรื่องที่ขอให้นายทะเบียนพิจารณา ตามบทบัญญัติของกฎหมายหรือข้อบังคับของพระการเมืองที่กำหนดไว้ในแต่ละเรื่อง ไม่ใช่เป็นการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาตามความหมายขององค์ประกอบ ตามมาตรา ๓๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเคยแจ้งเตือนในคราวประชุมผู้อำนวยการพระการเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๔ มีผู้แทนของพระค亲ในไทยเข้าร่วมประชุมและรับทราบด้วย ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าไม่แจ้งเตือนให้ผู้ถูกร้องทราบก่อนเป็นการเลือกปฏิบัตินั้นไม่เป็นความจริง ผู้ถูกร้องได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระค亲ในไทยต่อนายทะเบียนพระการเมืองตามแบบ ท.พ. ๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ซึ่งล่วงเลยเวลาเดือนมีนาคมตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ผู้ร้องไม่อาจอ้างเอาประโยชน์จากการรายงานดังกล่าวได้ ที่เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของพระการเมืองได้รับไว้ก็เพื่อประมวลเสนอ นายทะเบียนพระการเมือง ตามมาตรา ๖ วรรคสอง เพื่อให้นายทะเบียนพระการเมืองพิจารณาดำเนินการกับทุกพระการเมืองที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่ได้รับเรื่องไว้ในฐานะผู้มีอำนาจทำการแทนนายทะเบียนพระการเมือง เมื่อนายทะเบียนพระการเมืองรับทราบในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จึงถือวันดังกล่าวเป็นวันที่ความประภูติ ต่อนายทะเบียนว่ามีเหตุให้ยุบพระการเมืองในวันนั้น ตามพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ วรรคสอง กำหนดให้หัวหน้าพระการเมืองเป็นผู้แทนของพระการเมืองในการดำเนินกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก ที่ผู้ร้องระบุชื่อนายพิจิตต์ รัตตกุล หัวหน้าพระค亲ในไทยเป็นผู้ถูกร้องในการร้องขอให้ยุบพระค亲ในไทย ย่อมหมายความว่า นายพิจิตต์ รัตตกุล ในฐานะหัวหน้าพระค亲ในไทย ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๓๕ แล้ว

ผู้ถูกร้องแต่งปิดคดีมีข้อความทำนองเดียวกันกับที่ได้ชี้แจงต่อศาลในการนั่งพิจารณาและแต่งเพิ่มเติมว่า สำหรับรายงานกิจการต่าง ๆ รวม ๘ ครั้ง ตามเอกสารหมายเลข ๑ - หมายเลข ๘ ที่ผู้ถูกร้องได้ยื่นภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งผู้ร้องได้รับไว้แล้วตามเอกสารหมายเลข ๑๑ นั้น เอกสารดังกล่าวมีสาระสำคัญถูกต้องตามความเป็นจริง ตามนัยของกฎหมาย มาตรา ๓๕ แต่ไม่ได้แยกหมวดหมู่ให้ชัดเจน เมื่อได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องว่าเอกสารดังกล่าวไม่เรียบร้อย ให้ดำเนินการให้เรียบร้อย ผู้ถูกร้องก็ได้ดำเนินการแก้ไข ได้นำสาระสำคัญตามเอกสารหมายเลข ๑ - หมายเลข ๘ มาเรียบเรียงเสียใหม่ให้ครบถ้วนแล้วจัดเป็นหมวดหมู่ส่งให้แก่ผู้ถูกร้องเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ผู้ร้องรับไว้ถูกต้องแล้วและรับว่าเป็นเอกสารรายงานการดำเนินกิจกรรมของ公社ตามที่กฎหมายกำหนดรายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๕ และตามคำเบิกความตอบคำถามค้านของตัวแทนผู้ร้อง ก็ยอมรับว่า เอกสารหมายเลข ๕ เป็นแบบรายงานการดำเนินกิจกรรมของ公社การเมือง (ท.พ. ๙) การรายงานไม่จำเป็นต้องรายงานให้เป็นไปตามแบบอย่างเคร่งครัดแต่ขอให้มีสาระสำคัญที่ทำให้เข้าใจการดำเนินกิจกรรมของ公社ในรอบปีปฏิทินและสามารถประกาศให้สาธารณชนทราบได้ก็เพียงพอแล้ว และยอมรับว่า เอกสารหมายเลข ๑ - หมายเลข ๘ ของผู้ถูกร้องมีข้อสาระสำคัญครบถ้วนตามแบบท.พ. ๙ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารเปรียบเทียบ หมายเลข ๑๒ จึงถือได้ว่า 公社 ได้ยื่นรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนดเวลา

#### มีปัญหาต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า

๑. คำร้องของผู้ร้องที่ขอให้ยุบ公社 แต่ระบุชื่อนายพิจิตต์ รัตตกุล หัวหน้า公社 เป็นผู้ถูกร้องถูกต้อง หรือไม่

๒. คำร้องของผู้ร้องที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญขาดอายุความหรือไม่

๓. ผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของ公社การเมืองภายใต้กฎหมายในกำหนดเวลาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ หรือไม่

ตามปัญหาข้อแรกที่ว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ยุบ公社 แต่ระบุชื่อนายพิจิตต์ รัตตกุล หัวหน้า公社 เป็นผู้ถูกร้อง เป็นคำร้องที่ผิดตัวบุคคลหรือไม่ ข้อนี้ผู้ถูกร้องอ้างว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ วรรคสอง โดย มาตรา ๑๕ บัญญัติให้公社การเมืองที่นายทะเบียนจดแจ้งการจัดตั้งเป็น公社การเมืองแล้วเป็นนิติบุคคล公社 ไทยได้รับการจดแจ้งจัดตั้ง公社การเมือง เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๑ 公社 ไทยจึงเป็นนิติบุคคล ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๑ ตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง ให้หัวหน้า公社การเมือง เป็นเพียงผู้แทนของ公社การเมืองแต่ตามคำร้องของผู้ร้องในช่องคู่ความระบุว่า ระหว่างนายธีรศักดิ์

กรณัสดุต ประธานกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนพรรคการเมือง) ผู้ร้อง กับนายพิจิตต รัตตกุล ผู้ถูกร้อง คำร้องของผู้ถูกร้องที่ให้ยุบพรรค ผู้ถูกร้องจึงเป็นคำร้องกล่าวหาผิดตัวบุคคลอันเป็นองค์ประกอบในข้อสาระสำคัญ จึงขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ วรรคสอง

พิจารณาแล้ว เห็นว่า ความประسنศหรือการดำเนินกิจการของนิติบุคคล ย่อมแสดงออกหรือดำเนินกิจการ โดยผู้แทนของนิติบุคคลนั้น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ วรรคสอง บัญญัติว่า หัวหน้าพรรคการเมืองเป็นผู้แทนพรรคการเมืองในการดำเนินกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก เมื่อนายพิจิตต รัตตกุล เป็นหัวหน้าพรรครัฐบาล จึงเป็นผู้แทนพรรคนในการดำเนินการแทนพรรครัฐบาล ซึ่งเป็นนิติบุคคลและตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ก็บัญญัติให้หัวหน้าพรรคมีหน้าที่จัดทำรายงานกิจการของพรรคราชการเมือง การที่หัวหน้าพรรครไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๕ ผู้ร้องจึงร้องขอให้ยุบพรรครัฐบาล เป็นคำร้องที่ถูกต้องแล้ว ไม่ได้กล่าวหาผิดตัวบุคคลที่เป็นองค์ประกอบในข้อสาระสำคัญ อันเป็นการขัดต่อกำหนด มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ วรรคสอง แต่อย่างใด

ตามปัญหาข้อต่อมาที่คดีของผู้ร้องขาดอายุความหรือไม่นั้น ผู้ถูกร้องอ้างว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญล่วงเลยเวลา ๑๕ วัน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และมาตรา ๖๕ วรรคสอง ตามความเป็นจริงผู้ร้องทราบทุกรายละเอียด ผู้ถูกร้องได้จัดส่งรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองหรือไม่ ตั้งแต่เมื่อใด ตามเอกสารหมายเลข ๑๕ โดยครั้งแรกทราบ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๔ ครั้งที่สองเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และครั้งที่สามเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพรรครัฐบาล เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จึงล่วงเลยเวลา ๑๕ วัน แล้ว

ตามข้ออ้างของผู้ถูกร้องข้อนี้เป็นท่านองว่า มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และมาตรา ๖๕ วรรคสอง เป็นอายุความที่ผู้ร้องจะต้องยื่นคำร้องภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว หากไม่ยื่นเป็นอันขาด อายุความ ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรครัฐบาลได้ นั้น

พิจารณาแล้ว เห็นว่า กำหนดระยะเวลา ๑๕ วัน ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง นั้น เป็นกำหนดเวลาชั้นมาตรา เพื่อเร่งรัดให้นายทะเบียนพรรคการเมืองรับดำเนินการ ไม่ใช่อายุความฟ้องร้องที่หากไม่ฟ้องหรือร้องภายในกำหนดเวลาดังกล่าวทำให้คดีขาดอายุความ และศาลต้องยกฟ้องหรือยกคำร้อง การที่นายทะเบียนร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ แม้จะล่วงเลยเวลา ๑๕ วันแล้ว ก็ไม่ทำให้คำร้องของผู้ร้อง

เสียไปข้ออ้างของผู้ร้องขอนี้ฟังไม่เข้า เมื่อวินิจฉัยว่าระยะเวลา ๑๕ วัน ไม่ใช่อายุความก์ไม่ต้องวินิจฉัยว่า นายทะเบียนพรบกการเมืองทราบเรื่องที่มีเหตุให้ยุบพรบกการเมือง เพื่อกำนัณระยะเวลา ๑๕ วัน เริ่มนับแต่เมื่อใด

ปัญหาที่ต้องพิจารณาในจังหวะเป็นข้อสุดท้ายที่ว่า ผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบกการเมือง ภายในกำหนดเวลา มาตรา ๓๕ หรือไม่ ขอนี้ ผู้ถูกร้องอ้างว่า ได้ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพรบกการเมือง ตามมาตรา ๓๕ แล้ว และได้ดำเนินกิจการทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมอย่างต่อเนื่อง และได้ปฏิบัติตามระเบียบตามกฎหมายต่างๆ ตามคำแนะนำของผู้ร้อง อย่างเคร่งครัด ได้รายงานกิจการต่างๆ รวม ๙ ครั้ง ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑ - หมายเลข ๘ รายงานกิจการทั้ง ๙ ฉบับ มีสาระสำคัญถูกต้องตามความเป็นจริง และเป็นไปตามเงื่อนไขของมาตรา ๓๕ ผู้ร้องได้รับรายงานดังกล่าวแล้ว ไม่ได้ทักท้วง ผู้ถูกร้องจึงเข้าใจโดยสุจริตว่า ได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายและวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดแล้ว เมื่อเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องได้รับการประสานงานจากเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องว่า เอกสารหมายเลข ๑ - หมายเลข ๘ ไม่เรียบร้อย ผู้ถูกร้องได้รับตรวจสอบ แต่ก็เห็นว่าเอกสารนั้นมีสาระสำคัญครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด เพียงแต่มิได้แยกหมวดหมู่ไว้ชัดเจน จึงได้เรียบรียงเรื่องใหม่ให้ครบถ้วนเป็นหมวดหมู่แล้วนำส่งแก่ผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารหมายเลข ๕

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรบกการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบกการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรบกการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

พิจารณาแล้ว ตามมาตรา ๓๕ บัญญัติให้ นายทะเบียนออกข้อกำหนด และสื่อไปเพื่อให้ทำรายงานกิจการทางการเมืองเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ซึ่งมีรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญตามแบบ ท.พ. ๘ มีข้อจะต้องรายงาน เช่น ทางเศรษฐกิจ การเมือง และอื่นๆ

ตามเอกสารหมายเลข ๑ - หมายเลข ๘ ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าเป็นรายงานกิจการของพรบกการเมือง แต่ยังไม่จัดหมวดหมู่ให้ชัดเจนจึงจัดหมวดเดียวกัน ตามเอกสารหมายเลข ๕ นั้น พิจารณาตามเอกสารหมายเลข ๑ เป็นเอกสารยื่นประกอบการยื่นคำขอจัดตั้งพรบก หมายเลข ๒ เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารพรบก ๑ เรื่องการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรบก หมายเลข ๓ เรื่องการขอรับการจัดสรรงินสนับสนุน หมายเลข ๔ หมายเลข ๕ และหมายเลข ๖ เป็นเอกสารประกอบการขอจัดตั้งสาขาพรบก หมายเลข ๗ เรื่องการส่งข้อมูลจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้นหรือลดลงในรอบปีปฏิทิน

หมายเลขอ ๙ เป็นเรื่องรายงานเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรค ซึ่งต้องดำเนินการตามกฎหมาย ในเรื่องนั้นๆ ไม่ใช่รายงานกิจการของพรรคการเมือง ตามมาตรา ๓๕ สำหรับรายงานกิจการของ พรรคการเมือง ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ผู้ถูกร้องอ้างส่งตามเอกสารหมายเลข ๕ เป็น รายงานกิจการของพรรคการเมืองตามแบบ ท.พ. ๙ ของนายทะเบียนพรรคการเมือง แต่ก็ล่วงเลยเวลา ตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ถือว่าผู้ถูกร้องไม่รายงานกิจการของพรรคการเมืองตามหลักเกณฑ์และ เงื่อนไขที่นายทะเบียนกำหนดตามมาตรา ๓๕ มีเหตุให้ยกพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยกพรรคการเมืองได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง  
อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ยกพรรคถิ่นไทย

นายอุระ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ