

ກໍາວິນຈັນຍຂອງ ນາຍອຸຮະ ທົງອົມກລາງ ຕຸລາກາຮາຄາຮັດຮຽມນູ້ໝູ

ທີ ៦៥/២៥៥៥

ວັນທີ ២៦ ພັນວາຄາມ ២៥៥៥

ເຮືອງ ນາຍທະບູນພຣຄກາຮົມເມືອງຂອໃໝ່ກໍາສັ່ງຢູນພຣຄໄທຍຮຣມາຮີປ່ໄຕຍ (ກຣລີໄມ່ດຳເນີນການໃຫ້ເປັນໄປຕາມພຣະຈະບັນຍຸດີປະກອບຮັດຮຽມນູ້ໝູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮົມເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາຕາ ២៦)

ຂອເຖິງຈົງໄດ້ຄວາມວ່າ ເມື່ອວັນທີ ២៥ ພຸດຍກາມ ២៥៥៥ ພຣຄໄທຍຮຣມາຮີປ່ໄຕຍໄດ້ແຈ້ງຕ່ອນຍາຍທະບູນພຣຄກາຮົມເມືອງວ່າ ໃນຄຣາປະຈຸນໃໝ່ສາມັນປະຈຳປີ ២៥៥៥ ເມື່ອວັນທີ ២៥ ເມຍາຍນ ២៥៥៥ ໄດ້ມືນຕີເປີ່ຍນແປ່ງຂ້ອນບັນກັບພຣຄໄທຍຮຣມາຮີປ່ໄຕຍ ພ.ສ. ២៥៥២ ຂົວ ២០ ຂົວ ២២ ແລະຂົວ ២៤ ຜົ່ງສຳນັກງານຄະກຽມກາຮົມເລືອກຕັ້ງໄດ້ຕຽບສອນເອກສາຮແລ້ວ ປຣກງວ່າຍັງໄມ່ຄຽນລົວນຸ້ມື້ອງຕ້ອງ ນາຍທະບູນພຣຄກາຮົມເມືອງຈຶ່ງໃຊ້ອຳນາຈຕາມມາຕາ ៣ ແຫ່ງພຣະຈະບັນຍຸດີປະກອບຮັດຮຽມນູ້ໝູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮົມເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ແຈ້ງໃຫ້ຫົວໜ້າພຣຄໄທຍຮຣມາຮີປ່ໄຕຍຈັດສັ່ງເອກສາຮເພີ່ມເຕີມ ດັ່ງນີ້

១. ໄກສ່ງຮາຍຊື່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຈຸນໃໝ່ສາມັນປະຈຳປີ ២៥៥៥ ເມື່ອວັນທີ ២៥ ເມຍາຍນ ២៥៥៥ ຕັ້ນນັບນັ້ນ ແລະເປີ່ຍນຂ້ອງຄວາມວ່າ “ຂອຮັບຮອງວ່າເປັນລາຍນີ້ຂື້ອທີ່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຈຸນໃໝ່ລັງລາຍນີ້ຂື້ອໄວ້ດ້ວຍຕົນເອງຈົງ” ໄວ້ຖຸກໜ້າ ພຣ້ອມທັງໃຫ້ຫົວໜ້າພຣຄລາຍນີ້ຂື້ອກຳກັນໄວ້ຖຸກໜ້າເຊັ່ນແດ່ຍັກນ

២. ໄກສ່ງຮາຍງານກາຮົມຄະກຽມກາຮົມບວງພຣຄ ລາຍນີ້ຂື້ອຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຈຸນແລະຫັນສື່ອເຊີ່ມປະຈຸນ ຮວມ ៣ ກຣັ້ງ ພຣ້ອມຮັບຮອງສຳເນາດູກຕ້ອງ ອື່ນ ຮາຍງານກາຮົມກຣັ້ງທີ່ມືນຕີໄຫ້ເຮີກປະຈຸນໃໝ່ສາມັນປະຈຳປີ ២៥៥៥ ເມື່ອວັນທີ ២៥ ເມຍາຍນ ២៥៥៥ ຕາມຂ້ອນບັນກັບພຣຄໄທຍຮຣມາຮີປ່ໄຕຍ ພ.ສ. ២៥៥២ ຂົວ ៣០ ວຣຄທີ່ນີ້ ຮາຍງານກາຮົມກຣັ້ງທີ່ໄຫ້ຄວາມເຫັນຂອນແປ່ງຂ້ອນບັນກັບພຣຄ ຕາມຂ້ອນບັນກັບພຣຄໄທຍຮຣມາຮີປ່ໄຕຍ ພ.ສ. ២៥៥២ ຂົວ ៣១ ແລະຮາຍງານກາຮົມກຣັ້ງທີ່ມືນຕີເຊີ່ມສາມາຊີກເຂົ້າຮ່ວມປະຈຸນໃໝ່ພຣຄຕາມຂ້ອນບັນກັບພຣຄໄທຍຮຣມາຮີປ່ໄຕຍ ພ.ສ. ២៥៥២ ຂົວ ៣២ (៣) ແລະຮາຍຊື່ສາມາຊີກພຣຄທີ່ຄະກຽມກາຮົມບວງພຣຄມືນຕີເຊີ່ມໃຫ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຈຸນໃໝ່ພຣຄ

ພຣຄໄທຍຮຣມາຮີປ່ໄຕຍຈັດລັງເອກສາຮເພີ່ມເຕີມໃຫ້ນາຍທະບູນພຣຄກາຮົມເມືອງ ເມື່ອວັນທີ ២៥ ມີຄຸນຍາຍນ ២៥៥៥ ແລະສຳນັກງານຄະກຽມກາຮົມກາຮົມເລືອກຕັ້ງຕຽບສອນແລ້ວ ດັ່ງນີ້

៣. ພຣຄຊື້ແຈ້ງວ່າ ຮາຍຊື່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຈຸນໃໝ່ພຣຄໄດ້ສູງໝາຍໄປຈະເຕີຍນຳສ່ງນາຍທະບູນໄດ້ແຈ້ງຄວາມໄວ້ເປັນຫລັກຮູາແລະໄດ້ສ່ງສຳເນາບັນຍີຮາຍຊື່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຈຸນໃໝ່ ແລະເປີ່ຍນຂ້ອງຄວາມ ຮັບຮອງແລ້ວ

๒. พระครช์แจงว่า การประชุมใหญ่สามัญประจำปีของพระองค์เป็นไปตามข้อบังคับพระองค์ไทยธรรมชาติปีไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๐ วรรคหนึ่ง ตามมติคณะกรรมการบริหารพระองค์ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๕

๓. การที่พระองค์ไม่ได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระองค์ในคราวที่มีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระองค์ และสำนักงานฯ ได้ตรวจสอบแล้วไม่พบเอกสารหลักฐานว่า การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระองค์ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารพระองค์

๔. การที่พระองค์ไม่ได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระองค์ในคราวที่มีมติเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่พระองค์ พระครช์แจงว่า ข้อบังคับพระองค์ไทยธรรมชาติปีไทยข้อ ๓๑ (๓) มิได้ระบุให้กรรมการบริหารพระองค์ต้องระบุชื่อผู้รับเชิญในที่ประชุม หรือต้องให้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร และเมื่อคณะกรรมการบริหารพระองค์มีมติให้เรียกประชุมใหญ่พระองค์แล้ว กรรมการบริหารพระองค์จะไปเชิญสมาชิกที่ตนรู้จักต่อฯ กันไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่พระองค์ไทยธรรมชาติปีไทยจัดส่งให้นายทะเบียนพระองค์การเมือง เห็นว่า ยังไม่ถูกต้องชัดเจน นายทะเบียนพระองค์การเมืองจึงใช้อำนาจตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แจ้งให้หัวหน้าพระองค์ไทยธรรมชาติปีไทยจัดส่งเอกสารและที่แจงเพิ่มเติมอีกครั้ง โดยดำเนินการดังนี้

๑. จัดส่งสำเนาใบสมัคร และสำเนาทะเบียนบ้านหรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พระองค์ จำนวน ๕๑ คน พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๒. ที่ชี้แจงว่าพระองค์มิได้ระบุชื่อสมาชิกพระองค์ที่จะเชิญเข้าร่วมประชุมเพียงแต่ให้เชิญสมาชิกกันต่อฯ ไป ได้มีการตรวจสอบผู้เข้าร่วมประชุมว่าเป็นสมาชิกพระองค์ก่อนหรือไม่

พระองค์ไทยธรรมชาติปีไทยได้จัดส่งเอกสารและคำชี้แจงเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑๑ และวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๕ สรุปความว่า พระองค์ได้ส่งใบสมัครให้นายทะเบียนพระองค์การเมืองครบถ้วน ๕๑ คน แต่สำเนาทะเบียนบ้านหรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนส่งไม่ครบ แต่รับรองว่าได้ลงลายมือชื่อในใบสมัคร และมีตัวตนจริงทุกคน และยืนยันว่าผู้รับเชิญร่วมประชุมใหญ่พระองค์เป็นสมาชิกพระองค์ทุกคน

สำนักกิจการพระองค์เมืองฯ ได้ตรวจสอบบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พระองค์จากฐานข้อมูล จำนวน ๕๑ ราย ปรากฏว่าเป็นสมาชิกพระองค์ไทยธรรมชาติปีไทย จำนวน ๑๑ ราย และเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ชัดเจนยิ่งขึ้น นายทะเบียนพระองค์การเมืองจึงให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีทำการสอบถามปากคำผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ จำนวน ๕๑ คน

แทนนายทะเบียนพระการเมือง ได้ความว่าผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๒๖ ราย ยืนยันว่าไม่ได้เป็นสมาชิกพระ ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ไม่ได้ลงลายมือชื่อในใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพระ และบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมพระ จำนวน ๒ ราย ถึงแก่กรรมไปแล้ว จำนวน ๑๐ ราย ไม่สามารถติดต่อได้ และรายที่เหลืออยู่ระหว่าง การติดต่อประสานงาน

พระคริไทยธรรมชาติปัตติยาได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๔ ไปที่สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรี ชี้แจงว่าพระคริไทยธรรมชาติปัตติยาได้รับทราบเรื่องขอเชิญพบให้ปากคำ เกี่ยวกับการประชุมใหญ่พระคริไทยธรรมชาติปัตติยาโดยอ้างถึงหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๑๔.๐๗๗๒/๔๑๖ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ แต่เนื่องจากรับทราบข้า แต่ติดธุระสำคัญไม่อาจมาร่วมประชุมใหญ่ช่วงเช้าได้ จึงเดินทางมาช่วงบ่าย และได้เรียกประชุมลูกบ้านอีกครั้งโดยมีกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน และประธาน อบต. มาร่วมประชุมและยืนยันว่าเป็นสมาชิกพระคริไทยธรรมชาติปัตติยาและมีตัวตนจริงทุกคน สำหรับค่าใช้จ่าย ในการประชุม จ่ายจากเงินส่วนตัวของหัวหน้าพระคริไทยธรรมชาติปัตติยา

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เร่งรัดให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีดำเนินการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ ได้รับรายงานว่า ได้สอบปากคำเพิ่มเติมอีกจำนวน ๓ ราย ได้ความว่าไม่ได้เป็นสมาชิกพระ ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อในใบสมัคร เข้าเป็นสมาชิกพระ และบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พระ จำนวน ๙ ราย ไม่พบรายชื่อบุคคล ดังกล่าวตามข้อมูลที่ปรากฏในใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพระคริไทยธรรมชาติปัตติยา

๒. จากการตรวจสอบข้อมูลบุคคลจากฐานข้อมูลการทะเบียน ปรากฏว่า ๒ ราย ที่ถึงแก่กรรม ไปแล้วนั้น จำนวน ๑ ราย เสียชีวิตเมื่อปี ๒๕๔๑ อีกหนึ่งราย ไม่พบบุคคลในฐานข้อมูลการทะเบียน

พระคริไทยธรรมชาติปัตติยาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับพระคริไทยธรรมชาติปัตติยา พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๒ (๓) กล่าวคือ ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พระประกอบด้วยสมาชิกที่ได้รับเชิญจากคณะกรรมการ บริหารพระคริ ข้อเท็จจริงจากการชี้แจงของพระคริไทยธรรมชาติปัตติยาไม่ปรากฏรายชื่อสมาชิกพระคริที่คณะกรรมการบริหารพระคริมีติเชิญเข้าร่วมประชุมใหญ่พระ กรรมการบริหารพระจะไปเชิญสมาชิก ที่ตนรู้จักต่อๆ กันไป และจากการสอบถามปากคำผู้ที่ปรากฏรายชื่อ รวมทั้งสิ้น ๒๕ ราย ก็ปรากฏว่า ไม่ได้เป็นสมาชิกพระ ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อในใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพระ และบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พระ แต่พระคริไทยธรรมชาติปัตติยาได้ยืนยันกับนายทะเบียน พระครการเมืองว่าเป็นสมาชิกพระคริไทยธรรมชาติปัตติยา และได้เข้าร่วมประชุมใหญ่พระแสดงให้เห็นว่า

พรรค.ไทยธรรมาธิปไตยมีเจตนาปกปิดข้อเท็จจริง เพื่อให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเข้าใจว่า การประชุมใหญ่ สามัญประจำปี ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ พรรคได้ดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับพรรคแล้ว การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ พรรค.ไทยธรรมาธิปไตยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ กล่าวคือ ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนสาขาพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง โดยข้อเท็จจริงปรากฏว่าบัญชีรายชื่อสมาชิกพรรค ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ มีจำนวน ๑๔๙ คน ไม่ลงลายมือชื่อ จำนวน ๑๗ คน ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคตามบัญชีรายชื่อสมาชิกพรรคผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่และลงลายมือชื่อเข้าร่วมประชุมตามที่พรรคแจ้ง ต่อนายทะเบียน จึงมีจำนวน ๑๒๕ คน จากการสอบถามข้อเท็จจริงปรากฏว่า ไม่เป็นสมาชิกพรรคไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรค จำนวน ๒๕ คน ตาย ๑ คน ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรค.ไทยธรรมาธิปไตยครึ่งดังกล่าวจึงมีจำนวนไม่ครบ ๑๐๐ คน ตามข้อบังคับพรรค.ไทยธรรมาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๓ การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคไม่ปรากฏหลักฐานเอกสารว่าได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารพรรค ตามข้อบังคับพรรค.ไทยธรรมาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรค.ไทยธรรมาธิปไตย ตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารพรรค มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามนโยบายพรรค ข้อบังคับพรรค และมติของที่ประชุมใหญ่พรรค เมื่อพรรค.ไทยธรรมาธิปไตยไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และข้อบังคับพรรคดังกล่าวข้างต้น มีเหตุให้ยกพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรค.ไทยธรรมาธิปไตยตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัย และส่งสำเนาให้พรรค.ไทยธรรมาธิปไตยชี้แจง

พรรค.ไทยธรรมาธิปไตย ได้ยื่นคำร้องเป็นหนังสือ ลงวันที่ ๗ และวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ ความว่า พรรคได้มีหนังสือเชิญประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ โดยกำหนดวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ ปรากฏรายละเอียดตามหนังสือที่ ทชต. ๐๓๖/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๔ โดยพรรคได้ส่งให้แก่คณะกรรมการบริหารพรรค ประธานสาขา และสมาชิกพรรคทุกคน พรรค.ไทยธรรมาธิปไตย

ได้จัดส่งหนังสือแจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ ที่ประชุมใหญ่ได้ประชุมตามวาระที่ ๓ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับพรรค ฯ โดยมีมติเป็นเอกฉันท์ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับพรรคในส่วนของการจัดตั้งสาขาวรรค ฯ จำนวน ๓ ข้อ คือ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๔ (ที่ ทธ. ๐๓๕/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕) แต่นายทะเบียนพรรคการเมือง ไม่ได้นำเอกสารที่พรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยจัดส่งให้ในครั้งนั้นมาเป็นเอกสารสนับสนุนคำร้อง เพราะจากหนังสือนำส่งรายงานการประชุมใหญ่พรรค ฯ เพื่อแก้ไขข้อบังคับพรรค ได้ระบุสิ่งที่ส่งมาด้วย เป็นรายงานการประชุมใหญ่ จำนวน ๔ หน้า ดังนั้น เอกสารแนบของคำร้อง จึงเป็นเอกสารที่ไม่ชัดเจนและไม่ถูกต้อง ไม่ควรนำเอกสารดังกล่าวมาสนับสนุนคำร้อง

เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือถึงพรรค ไทยธรรมชาติป่าด้วยว่า ตามที่พรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ ว่ามีมติเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคไทยธรรมชาติป่าด้วย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๔ นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า เอกสารยังไม่ครบถ้วนถูกต้อง นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงให้พรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งพรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยได้จัดส่งเอกสารรายงานการประชุม แต่นายทะเบียนพรรคการเมือง กลับได้ตรวจสอบเอกสารโดยละเอียด จะเห็นได้จากการจัดเรียงเอกสารไม่ครบถ้วนและเรียงเอกสารสับสน พรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยได้จัดส่งเอกสารโดยมีหนังสือนำส่งระบุสิ่งที่ส่งมาด้วย ระบุประเภทหนังสือ และจำนวนแผ่นที่ชัดเจน แต่ปรากฏว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองอ้างว่าไม่ได้จัดส่งสำเนารายงานประชุม คณะกรรมการบริหารพรรคในคราวที่มีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรค และมิได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรค ในคราวที่มีมติเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่ ทั้งที่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๕ พรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยก็ได้จัดส่งให้แล้ว ข้ออ้างตามคำร้องเป็นข้ออ้างที่เลื่อนลอย

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้มีหนังสือแจ้งให้หัวหน้าพรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยจัดส่งเอกสารและซึ้งแจงเพิ่มเติมรายละเอียด และพรรคไทยธรรมชาติป่าด้วย ก็ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารดังกล่าวแล้ว และขอซึ้งแจงว่า สมาชิกพรรคไทยธรรมชาติป่าด้วย จำนวน ๕๑ ราย เป็นสมาชิกพรรคทุกคน ที่สำนักกิจการพรรคการเมืองฯ ได้ตรวจสอบบุคคลดังกล่าว และอ้างว่าเป็นสมาชิกพรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยเพียงจำนวน ๑๑ ราย เป็นการสรุปจากฐานข้อมูล ทั้งนี้ เอกสารใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยธรรมชาติป่าด้วยบางรายเป็นเอกสารที่สมาชิกพรรค ฯ กรอกรายละเอียดในใบสมัครด้วยตนเอง บางรายให้บุคคลอื่นกรอกรายละเอียดในใบสมัครแทน เนื่องจากสมาชิกเป็นผู้สูงอายุ

และเขียนหนังสือไม่ได้ อาจบอกข้อความคลาดเคลื่อน ประกอบกับยังไม่เข้าใจถึงระบบในการจัดทำเอกสารในสมัคร ข้อมูลการกรอกใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกจึงเกิดความผิดพลาด

นอกจากนี้ บันทึกถ้อยคำตามเอกสารแนบคำร้อง เป็นเอกสารที่คลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง เนื่องจากขณะที่เจ้าพนักงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีดำเนินการสอบปากคำมิได้แจ้งถึงข้อเท็จจริงว่ามีการประชุม ณ ที่ใด และมิได้แสดงหลักฐานการสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยธรรมชาติปีໄຕ รวมทั้งไม่ได้ให้สมาชิกพรรคร ฯ ทำการตรวจสอบลายมือชื่อของสมาชิกในเอกสารใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรครว่าถูกต้องหรือไม่ เจ้าพนักงาน ฯ ดำเนินการกรอกข้อความในบันทึกถ้อยคำขึ้นเอง ไม่ได้สอบถามและแจ้งข้อเท็จจริงใดๆ แก่สมาชิกเพียงแต่ให้ทุกคนลงลายมือชื่อในเอกสาร เมื่อทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวพรรครไทยธรรมชาติปีໄຕยังได้ดำเนินการนัดประชุมเพื่อสอบถามข้อเท็จจริง ซึ่งได้พบนายสมศักดิ์ ฯ ได้ยืนยันว่าเป็นสมาชิกพรรครไทยธรรมชาติปีໄຕ ส่วนสมาชิกอีกจำนวน ๒๗ ราย ไม่สามารถติดต่อสอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้บันทึกถ้อยคำต่อเจ้าพนักงาน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีได้ อีกทั้งใกล้กำหนดระยะเวลาที่จะต้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา พรรครไทยธรรมชาติปีໄຕยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำหลักฐานเอกสารบันทึกถ้อยคำจากสมาชิกพรรครได้ นอกจากนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีทำการบันทึกถ้อยคำสมาชิกพรรครแต่ละครั้ง ไม่เคยแจ้งให้พรรครหรือตัวแทนพรรครไทยธรรมชาติปีໄຕรับฟังการสอบถามบันทึกถ้อยคำของสมาชิกพรรครดังกล่าว

พรรครไทยธรรมชาติปีໄຕยังไม่ได้จัดทำเอกสารอันเป็นเหตุแจ้งต่อนายทะเบียนพระการเมืองแต่อย่างใด และไม่ได้ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ เพราวาระชื่อคณะกรรมการบริหารพรรคร ฯ และรายชื่อสมาชิกพรรครู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ มีจำนวน ๑๑ ราย ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับพรรครไทยธรรมชาติปีໄຕ พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๓ ที่กำหนดให้มีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ไม่จำนวนเกินกว่า ๑๐๐ คน นายทะเบียนพระการเมืองไม่ได้นับบัญชีรายชื่อคณะกรรมการบริหารพรรคร จำนวน ๑๒ คน รวมกับบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ จำนวน ๕๕ คน (สมาชิกเข้าร่วม ๑๔๙ คน หักสมาชิกไม่เข้าร่วม ๕๕ คน และอยู่ระหว่างสอบสวนและเสียชีวิต ๓๐ คน) คงนับเพียงบัญชีรายชื่อสมาชิกพรรครที่เข้าร่วมประชุมเท่านั้น นอกจากนี้พรรครไทยธรรมชาติปีໄຕได้เปลี่ยนสถานที่จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ โดยจัดที่สาขาพรรคร ฯ อำเภอเดิมนางนางบัว จังหวัดสุพรรณบุรี จริง ซึ่งตามเอกสารระบุไว้ว่า จัดประชุม ณ ที่ทำการพรรครไทยธรรมชาติปีໄຕ ณ สำนักงานใหญ่ ถนนสุริวงศ์ แขวงสี่พระยา เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร เนื่องจากประธานสาขาดู อำเภอเดิมนางนางบัว จังหวัดสุพรรณบุรี

ได้แจ้งขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ประชุมให้ผู้สามัญประจำปี ๒๕๔๕ ในระยะเวลาหันหัน เพราะสมาชิกพรรคส่วนมากไม่สะดวกในการเดินทางมาร่วมประชุมใหญ่ที่สำนักงานใหญ่ของพรรคฯ จึงไม่ได้ทำการแก้ไขสถานที่ประชุมในเอกสารบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ ที่เสนอต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองให้ถูกต้อง

พรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕยไม่ได้ฝ่าฝืนข้อบังคับพรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๑ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด พรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕยได้จัดส่งเอกสารให้แก่นายทะเบียนพรรคการเมืองแล้ว และพรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕยไม่ได้ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ เพราะได้ดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามนโยบายพรรค ข้อบังคับพรรคและมติที่ประชุมใหญ่มาโดยตลอด

นายทะเบียนพรรคการเมืองยืนยันว่าได้แจ้งคำชี้แจงแก้ไขข้อก่อล่าภายนอกของพรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕย ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕ พร้อมเอกสารประกอบความว่าเกี่ยวกับหนังสือพรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕย ที่ ทชต. ๐๓๙/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เรื่องขอส่งรายงานการประชุมใหญ่พรรคฯ เพื่อแก้ไขข้อบังคับพรรค เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๓๓ ซึ่งแนบรายงานการประชุมใหญ่ จำนวน ๔ หน้า และหนังสือพรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕย ที่ ทชต. ๐๔๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เรื่องขอส่งรายงานการประชุมใหญ่ ซึ่งรับรองงบการเงินประจำปี ๒๕๔๓ เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๔๐ โดยแนบเอกสาร จำนวน ๖ รายการ ได้แก่ (๑) หนังสือนำส่งรายงานการประชุมการรับรองงบดุล ต่อนายทะเบียน ๑ หน้า (๒) หนังสือเชิญประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ จำนวน ๑ หน้า (๓) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๙ หน้า (๔) รายงานการประชุม ๑ ฉบับ จำนวน ๔ หน้า (๕) หนังสือรับรองงบการเงิน งบดุลพรรค ๑ ฉบับ ๗๐ หน้า และ (๖) เอกสารประกอบงบการเงิน จำนวน ๓๘๑ หน้า

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นเอกสารเดียวกัน คือ รายงานการประชุม จำนวน ๔ หน้า และเป็นรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ ซึ่งมีวัน เวลา สถานที่และรายละเอียดต่างๆ เช่นเดียวกัน แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วน จึงให้พรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕยชี้แจง และส่งเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งพรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕยได้ดำเนินการตามหนังสือ ที่ ทชต. ๐๔๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๕ แต่เมื่อตรวจสอบเอกสารแล้วก็เป็นเอกสารชุดเดิมตามหนังสือสองฉบับ ก่อนหน้านั้น ดังนั้น ข้ออ้างที่ว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองจัดส่งเอกสารที่ไม่ใช่เอกสารของพรรคไทยธรรมชาติป่าໄຕยจึงไม่เป็นความจริง ไม่อาจรับฟังได้ เอกสารสนับสนุนที่นายทะเบียนพรรคการเมือง จัดส่งต่อศาลรัฐธรรมนูญเป็นเอกสารของพรรคที่จัดส่งให้นายทะเบียนทั้งสิ้น

เกี่ยวกับรายงานการประชุม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบรายงานการประชุม กรรมการบริหารพรรคไทยธรรมชาติปีติย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่จัดส่งให้ นายทะเบียนพรบกการเมือง ปรากฏข้อความว่า “ประธานขอหารือ เรื่องประชุมใหญ่ที่จะจัดขึ้นวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ นี้ ...ประเด็นที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือ แก้ไขข้อบังคับพรรคร ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๒ และ ข้อ ๒๔ เกี่ยวกับการประชุมจัดตั้งพรรคร เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานมากขึ้น...” ข้อความ ดังกล่าว ไม่ใช่การพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรครของคณะกรรมการบริหารพรรครตามนัยข้อบังคับพรรครไทยธรรมชาติปีติย พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๑ และพรรครไทยธรรมชาติปีติย ไม่ได้ชี้แจงประเด็นดังกล่าวให้เกิดความชัดเจนแต่อย่างใด

นอกจากนี้ การที่พรรครไทยธรรมชาติปีติยชี้แจงว่า “...ข้อบังคับ ข้อ ๓๑ (๓) มิได้ระบุให้ กรรมการบริหารพรรคร ๑ ต้องระบุชื่อผู้รับเชิญในที่ประชุม หรือต้องให้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรไว้เอกสาร เพียงแต่ให้เชิญสมาชิกกันต่อๆ ไป” จึงสอดคล้องกับข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพรบกการเมือง

เกี่ยวกับเอกสารการเป็นสมาชิกพรรครและจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบทั้งจากเอกสารและสอบปากคำพยานบุคคล การตรวจสอบจากเอกสารโดยตรวจสอบบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรครจากทะเบียนสมาชิก (แบบ ท.พ. ๔) ที่พรรครไทยธรรมชาติปีติยจัดส่งให้นายทะเบียนพรบกการเมืองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรครการเมือง มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๔ กล่าวคือ สมาชิกพรรครตั้งแต่นายทะเบียนพรบกการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครไทยธรรมชาติปีติย ตามมาตรา ๒๕ จนถึงสมาชิกพรรครที่ พรรครรายงานการรับสมัชิกพรรครเพิ่มขึ้นหรือลดลงในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งต้องรายงานภายในเดือน มกราคม ๒๕๖๘ ตามมาตรา ๓๔ พ布ว่า ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรครไทยธรรมชาติปีติย จำนวน ๓๓ คน และเป็นชื่อห้ากัน ๑ คู่ และไม่ลงลายมือชื่อเนื่องจากเป็นลายมือชื่อบุคคลอื่น ๑ คน การสอบพยานบุคคล ผลการตรวจสอบปรากฏว่าบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรครที่พรรครยืนยันว่า เป็นสมาชิกพรรครตามหลักฐานที่ส่งให้นายทะเบียน ทุกคนให้ถ้อยคำว่า ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคร ไม่ได้ เข้าร่วมประชุมและไม่ใช่ลายมือชื่อของตน นอกจากนั้นยังพบว่าบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อ ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรครเสียชีวิตก่อนที่จะประชุมใหญ่พรรครและไม่พบข้อมูลบุคคลจากฐานข้อมูลของ สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ทำให้ที่ประชุมใหญ่พรรครไทยธรรมชาติปีติย ประกอบด้วย บุคคลที่ไม่ใช่สมาชิกพรรครตามหมายที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรครไทยธรรมชาติปีติย พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๔ ว่า “สมาชิกสามัญ ได้แก่ บุคคลที่ยื่นใบสมัครตามข้อบังคับพรรครและคณะกรรมการบริหารพรรคร มีมติอนุมัติให้เป็นสมาชิกได้” จึงไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๖

เอกสารทุกฉบับที่พระคริไทยธรรมชาติปีໄຕยจัดส่งให้นายทะเบียนพระการเมืองปรากฏว่า การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ ประชุมที่สำนักงานใหญ่พระคริไทยธรรมชาติปีໄຕย ถนนสุริวงศ์ แขวงสีพระยา เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับคำชี้แจงของพระคริไทยธรรมชาติปีໄຕย ตามหนังสือพระคร. ๑ ที่ ทช. ๐๔๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๕ ยืนยันว่า ได้จัดประชุมใหญ่ที่สำนักงานใหญ่พระคริเช่นเดียวกัน การประชุมใหญ่ที่สำนักงานใหญ่เพราะสະດວກเรื่องสถานที่ และเรื่องอาหาร ที่พระคริไทยธรรมชาติปีໄຕยอ้างว่า ยังไม่ได้แก้ไขให้ถูกต้องเรื่องสถานที่ให้ตรงกับข้อเท็จจริง เป็นความผิดพลาดบกพร่องของเจ้าหน้าที่พระคริ จึงไม่อาจรับฟังได้

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อบังคับพระคริไทยธรรมชาติปีໄຕย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๒ ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ต้องประกอบด้วยสมาชิกพระคริที่ได้รับเชิญจากคณะกรรมการบริหารพระคริ แต่ตามข้อเท็จจริงที่พระคริชี้แจงไม่ปรากฏว่ารายชื่อสมาชิกพระคริที่คณะกรรมการบริหารพระคริมีนิติให้เชิญเข้าร่วมประชุมใหญ่จากการสอบปากคำ ๒๕ คน ไม่ได้เป็นสมาชิกพระคริ ไม่ได้ร่วมประชุมด้วย การประชุมใหญ่ของพระคริไทยธรรมชาติปีໄຕยไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ที่บัญญัติว่า ที่ประชุมใหญ่ของพระการเมืองต้องประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพระการเมือง ผู้แทนสาขาพระการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระการเมือง การประชุมใหญ่ประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ มีจำนวน ๑๘๘ คน ไม่ลงลายมือชื่อจำนวน ๑๕ คน ตามบัญชีรายชื่อสมาชิกพระคริผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่และลงลายมือชื่อเข้าร่วมประชุมตามที่แจ้งต่อนายทะเบียนพระการเมืองจำนวน ๑๒๕ คน นายทะเบียนพระการเมืองตรวจสอบแล้วพบว่า ไม่ได้เป็นสมาชิกพระคริ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมและไม่ได้ลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พระคริ ๒๕ คน ตาย ๑ คน สมาชิกพระคริที่เข้าร่วมประชุมใหญ่จึงไม่ครบจำนวน ๑๐๐ คน ตามข้อบังคับพระคริไทยธรรมชาติปีໄຕย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๓ พระคริไทยธรรมชาติปีໄຕยกล่าวอ้างโดยฯ ว่า สมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่จำนวน ๕๑ คน เป็นสมาชิกพระคริทุกคนโดยไม่ได้เสนอเอกสารหลักฐานสนับสนุนว่า ได้สมัครเป็นสมาชิกตามข้อบังคับของพระคริ ตรงกันข้ามกลับรับว่า การสมัครเป็นสมาชิกอาจมีข้อบกพร่อง ไม่ถูกต้องเพรະบາງรายให้บุคคลอื่นกรอรายละเอียดในใบสมัครแทนเนื่องจากสมาชิกเป็นผู้สูงอายุและเขียนหนังสือไม่ได้ ประกอบกับไม่เข้าใจถึงระบบในการจัดทำเอกสารใบสมัครเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีนั้น พระคริไทยธรรมชาติปีໄຕยอ้างว่า คณะกรรมการฯ ดังกล่าวไม่แจ้งว่ามีการประชุมที่ได้ ไม่ได้แสดงหลักฐานการสมัครเข้าเป็นสมาชิกพระคริ และไม่ได้ให้สมาชิกพระคริตรวจสอบลายมือชื่อในเอกสารใบสมัครเป็นสมาชิกพระคริว่าถูกต้องหรือไม่ คณะกรรมการฯ ให้บันทึกถ้อยคำขึ้นเอง แล้วก็ให้สมาชิกลงชื่อในเอกสารไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุน

พระราชบัญญัติไทยไม่ได้ตรวจสอบว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนกี่คน เป็นสมาชิกของพรรคหัวหน้า หรือไม่ คงอ้างแต่เพียงว่าได้พบกับนายสมศักดิ์ นายสมศักดิ์ก็ยืนยันว่าเป็นสมาชิกพรรคลำหัวบันสมชาติอีก ๒๗ คน ไม่สามารถติดต่อสอบถามข้อเท็จจริงได้ เป็นข้ออ้างที่ไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้ เกี่ยวกับการแก้ไขข้อบังคับของพระราชบัญญัติไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบรายงานการประชุมกรรมการบริหารพรรคลำหัวบันสมชาติ ที่พรรครักส์ให้ เป็นรายงานครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๔ บันทึกข้อความเพียงว่า “ประธานขอเสนอหารือ เรื่องประชุมใหญ่ที่จะจัดขึ้นวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ นี้ ประเต็นที่สำคัญ อีกอย่างหนึ่งคือแก้ไขข้อบังคับพรรครักส์ ๒๐ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๔ เกี่ยวกับการประชุมจัดตั้งพรรครักส์เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานมากขึ้น” ไม่ได้มีรายละเอียดพิจารณาข้อบังคับ มีข้อจะต้องแก้ไขเพิ่มใหม่ ข้อความว่าอย่างไร และได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรครักส์ของคณะกรรมการบริหารพรรครักส์ไม่ ตามข้อบังคับพระราชบัญญัติไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๑ และตามปัญหาข้อนี้ พระราชบัญญัติไทยก็ไม่ได้ชี้แจง ให้เกิดความชัดเจนแต่อย่างใด ไม่อาจถือได้ว่าพระราชบัญญัติไทยได้ปฏิบัติตามข้อบังคับพรรครักส์ ๓๑ การที่นายทะเบียนพระกาฬเมืองไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรครักส์ ตามมติที่ประชุมใหญ่ประจำปี ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ จึงชอบแล้ว และถือว่าพระราชบัญญัติไทยไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ที่บัญญัติว่า ที่ประชุมใหญ่ของพระราชบัญญัติเมืองต้องประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพระราชบัญญัติเมือง ผู้แทนของสาขาวรรคการเมืองและสมาชิก ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระราชบัญญัติเมือง มีเหตุให้ยกพระราชบัญญัติเมืองได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งให้ยกพระราชบัญญัติเมืองได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น จึงสั่งให้ยกพระราชบัญญัติไทย

นายอุรุ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ