

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๔/๒๕๕๕

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ศาลปกครองกลางส่งคำโต้แย้งของกลุ่มความ (ระหว่างนายศิริมิตร บุญมุล ผู้ฟ้องคดีกับ คณะกรรมการอัยการ ผู้ถูกฟ้องคดี) ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๑๑๕/๒๕๕๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ (กรณีพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๓๓ (๑๑) มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ)

ศาลปกครองกลางได้ส่งเรื่อง คำโต้แย้งของกลุ่มความว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ สรุปความได้ว่า ศาลปกครองกลางได้รับคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๔๑๑๕/๒๕๕๔ ระหว่างนายศิริมิตร บุญมุล ผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการอัยการ ผู้ถูกฟ้องคดี โดยฟ้องว่ากรณีผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งตัดสิทธิผู้ฟ้องคดีในการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการ โดยเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีร่างกายไม่เหมาะสมที่จะเป็นข้าราชการอัยการ ตามมาตรา ๓๓ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ คำสั่งของผู้ถูกฟ้อง และบทบัญญัติมาตรา ๓๓ (๑๑) ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ ศาลปกครองกลางพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นกรณียังไม่มีความวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่ จึงรอการพิจารณาพิพากษาคดีนี้ไว้ชั่วคราว และส่งเรื่องมายังศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๖๔ โดยมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่าบทบัญญัติ มาตรา ๓๓ (๑๑) ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นควรรับไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ตามประเด็นที่ผู้ร้อง เสนอมาดังกล่าว

พิเคราะห์แล้วเห็นว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๓๓ (๑๑) บัญญัติว่า “ผู้สมัครสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ช่วย ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑)

(๑๑) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือมีกายหรือจิตใจไม่เหมาะสมที่จะเป็นข้าราชการอัยการ หรือเป็นโรคที่ระบุไว้ในกฎกระทรวง และ

(๑๒) เป็นผู้ที่คณะกรรมการแพทย์มีจำนวนไม่น้อยกว่าสามคน ซึ่ง ก.อ. จะได้กำหนด ได้ตรวจร่างกายและจิตใจแล้วและ ก.อ. ได้พิจารณารายงานของแพทย์เห็นว่าสมควรรับสมัครได้ และ วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้ ก.อ. มีอำนาจระเบียบเพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครสอบ คัดเลือกก่อนที่จะได้รับสมัครได้

พิเคราะห์แล้วบทบัญญัติดังกล่าวมีลักษณะที่เหมือนกันกับบทบัญญัติมาตรา ๒๖ (๑๐) ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้มี คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๕ ว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๓๓ (๑๑) ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ