

## คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อันนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๙/๒๕๔๕

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๕

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายวิทยา ศิริพงษ์ ใจไม่ถูกใช้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ส่งเรื่อง นายวิทยา ศิริพงษ์ ใจไม่ถูกใช้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๔ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยข้อหาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ตามคำร้องสรุปความได้ว่า นายวิทยา ศิริพงษ์ ผู้ถูกร้อง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสมชาย สุนทรัตน์) ตามคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๒๕๕/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ผู้ถูกร้องจึงเป็นข้าราชการการเมือง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๕) มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตาม มาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ต่อมาผู้ถูกร้องได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๒ จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๒ และต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๓

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้ถูกร้องไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบ และชี้แจงข้อเท็จจริงรวม ๒ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๓๘๔ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๓  
ครั้งที่ ๒ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๕๑๑ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๓

โดยผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าตนเองมองข้าม โดยคิดว่า ไม่ต้องแจ้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และขอยอมรับผิดทุกประการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้พิจารณาเรื่องนี้ในคราวประชุมครั้งที่ ๖๒/๒๕๔๕ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อดعاตามมาตรา ๒๕๕

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วรับเรื่องไว้พิจารณาวินิจฉัย โดยมีประเด็นตามคำร้องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอมาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยข้อดعاว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ หรือไม่

พิจารณาจากคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้อง เห็นว่า ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๒ เป็นข้าราชการกรมเมือง และดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๕) จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ อีกทั้งผู้ถูกร้องได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และศาลรัฐธรรมนูญ โดยยอมรับว่ามองข้ามการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และขอยอมรับผิดทุกประการ ส่วนข้ออ้างที่ว่า มิได้ใจที่จะไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ด้วยเหตุเข้าใจผิดและขาดความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ เป็นข้ออ้างที่ไม่สามารถรับฟังได้ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ