

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๖๓/๒๕๖๐

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ยุบพรรคไทยมหารัฐ

นายทะเบียนพระครการเมืองยืนยันว่า

ข้อ ๑ นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง ชื่อ พรรคไทยมหารัฐ ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ไว้ ในทะเบียนพระครการเมือง เลขที่ ๕/๒๕๔๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๔๓ พรรคไทยมหารัฐ จึงเป็นพระครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นมากกว่าเก้าสิบวันนับจนถึงวันสืบปี พ.ศ. ๒๕๔๓

ข้อ ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพรรคไทยมหารัฐ จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทิน ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ

ข้อ ๓ เมื่อเลี้ยงกำหนดเวลาที่พรรคไทยมหารัฐต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคร การเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ผ่านมา และแจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ปรากฏว่าพรรคไทยมหารัฐไม่แจ้งให้นายทะเบียนทราบ

พรรคไทยมหารัฐ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงมีเหตุให้ยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพระครการเมือง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

นายคณิน บุญสุวรรณ หัวหน้าพรรคไทยมหารัฐ (ผู้ถูกร้อง) ยืนยันว่า

๑. คำร้องของนายทะเบียนพระครการเมืองที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นั้น ถือเป็นการลงโทษพระครการเมืองที่เกินกว่าเหตุ ขัดต่อหลักการพื้นฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไม่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนระบบพระครการเมืองตามเจตนาณั้น ของรัฐธรรมนูญ และบัดต่อเจตนาณั้นของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๖๓ ทั้งยังไม่สอดคล้อง กับเจตนาณั้นของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๘ (๑) และ (๒)

๒. พรรคไทยมหารัฐได้รับจดแจ้งเป็นพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๓ ไม่เคยดำเนินการใดที่เป็นปฏิบัติที่ต่อหลักการพื้นฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงมองไม่เห็นเหตุที่จะนำไปอ้างในการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคไทยมหารัฐได้

๓. กรณีการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ๓๕ ของพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๑ อันเป็นความผิดตามที่ผู้ร้องอ้าง นั้น ผู้ถูกร้องในฐานะหัวหน้าพรรคหรือแม้แต่เจ้าหน้าที่พรรคไม่เคยได้รับหนังสือเดือน ในทางกลับกัน เมื่อเจ้าหน้าที่พรรคได้ติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่ของ กกต. ก็ได้รับคำตอบว่า พรรคไทยมหารัฐได้รับการจัดตั้ง (ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๓) ยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับถ้วนเป็นปฏิทิน แม้แต่รองผู้อำนวยการสำนักกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ (นายสุเทพ พรหมวงศ์) ก็ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องนี้ ทั้งยังแนะนำให้พรรค ๑ ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพรรคเมื่อพ้นกำหนดเวลาไปแล้ว ทั้งๆ ที่ข้อเท็จจริง รายงานดังกล่าว พรรค ๑ ได้จัดทำไว้เกือบจะเสร็จสมบูรณ์แล้ว ประมาณปลายเดือนมกราคม ๒๕๔๔ และในการประชุมใหญ่สามัญของพรรค เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๔ ยังได้มีการรับรองรายงานดังกล่าวด้วย เพียงแต่ไม่ได้จัดส่งให้ผู้ร้อง เนื่องจากความเข้าใจดังกล่าวข้างต้น ต่อมาเมื่อได้รับคำแนะนำจากนายสุเทพ พรหมวงศ์ ประกอบกับเจ้าหน้าที่คนหนึ่งของ กกต. โทรศัพท์แจ้งแก่เจ้าหน้าที่พรรค ขณะอยู่ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ที่จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ให้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพรรค ต่อ กกต. พรรค ๑ จึงได้จัดทำรายงานฯ ให้สมบูรณ์ และส่งให้ กกต. เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔

๔. การที่ผู้ร้องเสนอขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยมหารัฐ นั้น จะมีผลทำให้หัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคทุกคนหมดอนาคตที่จะไปจัดตั้งพรรคการเมืองใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคการเมืองอื่น น่าจะขัดต่อเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๗ ซึ่งบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิในการจัดตั้งพรรคการเมือง เพื่อสร้างเจตนาณ์ทางการเมืองของประชาชน ในขณะที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๙ (๑) เปิดโอกาสให้บุคคลตั้งแต่สิบห้าคนขึ้นไปมีสิทธิจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง เพื่อดำเนินกิจกรรมทางการเมือง รวมทั้งมาตรา ๖๓ ก็เกือบจะปิดกั้นการลงโทษพรรคการเมืองโดยการสั่งให้ยุบพรรคการเมือง

๕. นับแต่ได้ยื่นขอจดแจ้งจัดตั้งเป็นพรรคการเมืองเป็นต้นมาพรรคไทยมหารัฐได้ดำเนินกิจการ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและกฎหมายมาตลอด ได้จัดตั้งสาขาพรรคครบสี่ภาคตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ได้จัดส่งงบการเงินและการยื่นแสดงรายการค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

อีกทั้งยังมีโครงการทางการเมืองอีกหลายโครงการที่พรรค ๑ กำลังจะดำเนินการ เพื่อสนับสนุนแนวทางปฏิรูป การเมืองตามรัฐธรรมนูญ หากพรรค ๑ ต้องถูกยุบ จะไม่เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายใด

๖. ความล่าช้าในการส่งรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรค ไม่อาจโทษว่าเป็นความผิดของพรรค แต่ฝ่ายเดียว เพราะเจ้าหน้าที่ของ กกต. เป็นผู้ให้คำแนะนำและตีความมาตรา ๓๕ ในทำนองว่า พรรคไทยมหารัฐเพิ่งได้รับการจัดตั้งเรียบร้อยภายหลังจากที่ได้จัดตั้งสาขาวรรคครบสี่ภาคคือประมาณกลางเดือนธันวาคม ๒๕๔๓ ซึ่งไม่ถึง ๕๐ วัน เมื่อนับถึงวันสิ้นปีปฏิทิน จึงได้รับการยกเว้นไม่ต้อง ส่งรายงาน ๑ แต่ในที่สุดพรรค ๑ ก็ได้ตัดสินใจส่งรายงาน ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔

๗. เนื่องจากบทลงโทษกรณีกระทำความผิดตามมาตรา ๓๕ นั้น ค่อนข้างรุนแรงมาก คือ มีทั้งสั่งให้ยุบพรรค ห้ามมิให้หัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคไปจัดตั้งพรรคใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคอื่น รวมทั้งหัวหน้าพรรคถูกปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทด้วย กกต. จึงควรออกระเบียบและกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ไว้ด้วย เพื่อมิให้มีการเลือกปฏิบัติ เพิกเฉย ละเว้นหรือกลั่นแกล้ง พรรคการเมืองเล็ก ๆ ได้

๘. จากคำให้การของพยานซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่พรรค จำนวน ๓ คน รวมทั้งเอกสาร รายงานผลการดำเนินการที่เสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญ เพื่อพิจารณารับรอง เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๔ เห็นได้ว่า พรรคไทยมหารัฐมิได้นิ่งนอนใจในการจะปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และได้ใช้ความพยายามแล้ว ในอันที่จะได้รับทราบความชัดเจนของข้อกฎหมาย จึงถือว่า พรรค ๑ ขาดเจตนาในการกระทำความผิดนี้ออกจากไม่เหตุจุงใจใด ๆ ที่จะส่งให้พรรค ๑ ต้องกระทำการตามมาตรา ๓๕ ได้

๙. ด้วยเหตุที่ความต้องท้ายของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๑ ระบุว่า พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน ไม่ต้องส่งรายงานการดำเนินกิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมา ทำให้เจ้าหน้าที่ของพรรคเข้าใจว่า พรรคไทยมหารัฐซึ่งเพิ่งจัดตั้งสาขาวรรคครบสี่ภาคตามกฎหมาย เมื่อประมาณกลางเดือนธันวาคม ๒๕๔๓ ได้รับการยกเว้นด้วย ซึ่งตรงกับความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ กกต. บางคนที่ยืนยันกับเจ้าหน้าที่ของพรรค ว่า พรรคไทยมหารัฐไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อพรรคที่ต้องส่งรายงาน ๑

๑๐. ผู้ถูกร้อง เพิ่งสมัครเป็นสมาชิกพรรคไทยมหารัฐ และได้รับแต่งตั้งเป็นหัวหน้าพรรค เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ หลังจากนั้นก็ต้องรับภาระหนัก ในการอำนวยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราพรรคได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทั้งแบบบัญชีรายชื่อ และแบบแบ่งเขต ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด รวมกันเกือบ ๑๐๐ คน จึงเป็นการฉุกเฉียบและสับสน ประกอบกับกรรมการบริหารพรรค คนอื่น ๆ และเจ้าหน้าที่ของพรรคยังไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องนี้ กว่าจะทราบแน่ชัดว่า พรรค ๑

มีหน้าที่ต้องส่งรายงานฯ ก็เกินกำหนดเวลาที่จะต้องส่งแล้ว ทั้งๆ ที่ข้อเท็จจริงรายงานดังกล่าวมีอยู่แล้ว แต่ยังไม่ได้ส่งด้วยความเข้าใจผิดดังกล่าวมาแล้วข้างต้น

ผู้อธิการร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ยกคำร้องของนายทะเบียนพระครุเมืองผู้ร้องเพราพระครุผู้อธิการร้องไม่มีเจตนากระทำผิดกฎหมายตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง

นายทะเบียนพระครุเมืองชี้แจงเพิ่มเติมว่า

ข้อ ๑ ประเด็นที่อ้างว่าการที่นายทะเบียนพระครุเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระเป็นการลงโทษเกินกว่าเหตุ นั้น เป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุเมือง

ข้อ ๒ ประเด็นที่อ้างว่าไม่เคยได้รับหนังสือแจ้งเตือนหรือให้ชี้แจงก่อนนั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ปฏิบัติงานเพื่อให้พระครุเมืองดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุเมืองเป็นขั้นตอนโดยลำดับดังนี้

(๑) ในขั้นจัดตั้งพระครุเมือง เมื่อนายทะเบียนพระครุเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุไทยมหารัฐไว้ในทะเบียนพระครุเมือง วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ แล้วได้แจ้งให้พระครุไทยมหารัฐทราบและจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานของพระครุเมือง เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงาน ซึ่งในคู่มือดังกล่าวมีวิธีการในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุเมือง พร้อมทั้งบทกำหนดโทษไว้อย่างชัดเจน

(๒) ในการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของพระครุเมือง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายและได้คำนึงถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบัญญัติของกฎหมายว่ามีความจำเป็นและสำคัญยิ่งต่อการดำเนินกิจการของพระครุเมือง เนื่องจากมีบทกำหนดโทษทางอาญารวมถึงการยุบพระครุด้วย จึงได้จัดให้มีโครงการต่างๆ เพื่อให้คำแนะนำ และพัฒนาบุคลากรของพระครุเมืองเป็นประจำทุกปี โดยจัดสัมมนา ฝึกอบรม และพบปะกับบุคลากรของพระครุเมืองอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมผู้อำนวยการพระครุเมืองประจำทุกๆ ๒ หรือ ๓ เดือน การสัมมนาผู้บริหารพระครุเมือง การสัมมนาเชิงปฏิบัติการสาขาพระครุเมือง การจัดทำวารสารพระครุเมืองสัมพันธ์ คู่มือปฏิบัติงาน รวมทั้งการให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของพระครุเมืองต่างๆ ทางโทรศัพท์และผู้ติดต่องานที่สำนักงานหรือทางโทรศัพท์อยู่เป็นประจำ

(๓) ในคราวประชุมผู้อำนวยการพระครุเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่อาคารชินวัตร ๓ โดยมีพระครุไทยรักไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดการในวาระที่ ๓.๓ ได้มีการแจ้งเตือนให้ที่ประชุมทราบว่า พระครุเมืองที่จัดตั้งขึ้นไม่น้อยกว่า ๕๐ วันนับถ้วนเป็นปีทิพน

หัวหน้าพรบคการเมืองจะต้องรายงานการดำเนินกิจการของพรบคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

(๔) กฎหมายพรบคการเมือง มาตรา ๓๕ ได้บัญญัติไว้ชัดเจนให้ยกเว้นสำหรับพรบคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน ข้อเท็จจริงพรบคไทยมหารัฐได้รับจดแจ้งการจัดตั้งในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๓ ดังนั้น จะอ้างตามความเข้าใจของเจ้าหน้าที่พรบคไทยมหารัฐซึ่งตีความว่าได้รับจัดตั้งในวันที่มีساขารอบ ๔ ภาค ตามมาตรา ๒๕ คือ วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๓ ย่อมขัดกับกฎหมายพระบรมราชโองค์และคนละขั้นตอนกล่าวคือ เป็นกำหนดระยะเวลาให้พรบคการเมืองดำเนินการให้มีจำนวนสมาชิกและสาขาวรบคการเมืองภายใน ๑๙๐ วัน นับแต่วันรับจดแจ้งการจัดตั้ง ซึ่งหากไม่ดำเนินการก็เป็นเหตุให้ยกพรบคออกเหตุหนึ่ง ประกอบกับในระหว่างการสัมมนาผู้บริหารพรบคการเมือง ในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๔ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการรายงานการดำเนินกิจการของพรบคการเมืองแล้ว เจ้าหน้าที่พรบคไทยมหารัฐได้สอบถาม นายสุเทพ พรหมวงศ์ ในเรื่องดังกล่าว จึงได้ชี้แจงให้เจ้าหน้าที่พรบคเข้าใจทำให้พรบคส่งรายงานการดำเนินกิจการต่อนายทะเบียนแต่จากการตรวจสอบเอกสารรายงานการดำเนินกิจการของพรบคไทยมหารัฐ ซึ่งลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๔ มีข้อสังเกตว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเอกสารดังกล่าวในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ หลังจากวันจัดทำรายงานถึงเดือนเศษ

(๕) กรณีที่อ้างว่า ได้ติดต่อกันนางสาวนภร กนกเชียรชนา พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าพรบคไทยมหารัฐไม่มีชื่อในบัญชีที่ต้องรายงานการดำเนินกิจการของพรบคการเมืองตามมาตรา ๓๕ นั้น ในกรณีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติให้หัวหน้าพรบคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรบคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงสิ้นปีปฏิทินซึ่งพรบคการเมืองจะปฏิเสธว่าไม่รู้เพื่อปัดความรับผิดชอบพรบคการเมืองไม่ได้

(๖) กรณีที่อ้างว่านายแสวง บุญมี ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการสนับสนุนและพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ออกไปตรวจทะเบียนสมาชิกพรบคการเมืองแล้วไม่ได้แน่นำในเรื่องนี้ นั้น การตรวจติดตามงานดังกล่าวเป็นการติดตามการจัดทำทะเบียนสมาชิกพรบคการเมือง

และการรับสมัครสมาชิกพรรค ตามมาตรา ๓๕ ซึ่งเป็นคนละกรณีกับรายงานการดำเนินกิจการ และเจ้าหน้าที่พรรคไม่ได้ปรึกษาหารือหรือสอบถามปัญหาเกี่ยวกับกรณีตามมาตรา ๓๕

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๓๕ “ให้หัวหน้าพรรครการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณะทราบ เว้นแต่พรรครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

มาตรา ๖๕ “พรรครการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรครการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพรรครการเมืองไปรวมกับพรรครการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรครการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรครการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรครการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรครการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรครการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิเคราะห์แล้ว นายทะเบียนพรรครการเมืองยื่นคำร้องว่า พรรครไทยมหารัฐ ผู้ถูกร้อง มิได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครการเมืองในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งจะต้องยื่นต่อผู้ร้องภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๘ ผู้ถูกร้องมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๕ จึงมีเหตุให้ต้องยุบพรรครตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ผู้ถูกร้องชี้แจงยอมรับว่าผู้ถูกร้องมิได้ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพรรครต่อผู้ร้องภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๘ จริง เพราะเข้าใจว่า พรรครไทยมหารัฐจัดตั้งขึ้นจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๗ ยังไม่ครบเก้าสิบวัน จึงไม่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามมาตรา ๓๕

ข้อเท็จจริงพังได้ว่า พระครุฑารัฐมีได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑารัฐในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๓ ยื่นต่อผู้ร้องภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ จริง ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัย ประการแรกมีว่าพระครุฑารัฐจัดตั้งขึ้นจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๓ ครบเก้าสิบวันหรือไม่

พิจารณาแล้วนายทะเบียนพระครุฑารัฐเมื่อผู้ร้องได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุฑกรองไว้ในทะเบียน พระครุฑารัฐเมือง วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๓ ซึ่งเมื่อนับถึงวันสิ้นปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นเวลา มากกว่าเก้าสิบวัน พระครุฑารัฐจึงเป็นพระครุฑารัฐเมืองที่จัดตั้งขึ้นจนถึงวันสิ้นปีปฏิทินไม่น้อยกว่า เก้าสิบวัน การที่ผู้ถูกรองอ้างว่า เข้าใจว่าวันจัดตั้งพระครุฑารัฐ คือ วันที่พระครุฑ์ได้จัดตั้งสาขาพระครุฑารัฐ แต่วันที่พระครุฑารัฐได้จัดตั้งสาขาพระครุฑารัฐ คือวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเมื่อนับถึง วันสิ้นปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงยังไม่ครบเก้าสิบวันไม่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑารัฐยืนต่อนายทะเบียนภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นการเข้าใจของผู้ถูกรองที่ไม่ถูกต้อง ไม่อาจยกขึ้นอ้างเพื่อให้พ้นจากความรับผิดตามกฎหมายได้ และการที่ผู้ถูกรองอ้างว่าผู้ร้องไม่เคย มีหนังสือเตือนให้ผู้ถูกรองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑารัฐนั้น เป็นเรื่องที่ผู้ถูกรองจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายไม่ใช่หน้าที่ของนายทะเบียนจะต้องเตือนหรือแจ้งให้ปฏิบัติ ผู้ถูกรองไม่อาจยกขึ้นอ้างได้ เช่นกัน

เมื่อพระครุฑารัฐจัดตั้งขึ้นจนถึงวันสิ้นปีปฏิทินไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จึงมีหน้าที่ต้องจัดทำ รายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑารัฐในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาแจ้งต่อนายทะเบียน แต่พระครุฑารัฐ มิได้จัดทำรายงานดังกล่าว พระครุฑารัฐจึงมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑารัฐเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ มีเหตุให้ต้องยุบพระครุฑารัฐ ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลดังได้วินิจฉัยมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพระครุฑารัฐตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑารัฐเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ