

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๓/๒๕๕๕

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ยุบพรรคพัฒนาไทย

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า

ข้อ ๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับแจ้งการจัดตั้งพรรคพัฒนาไทยไว้ในทะเบียนพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ซึ่งครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

ข้อ ๒ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ พรรคพัฒนาไทย ได้แจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย จำนวน ๔ สาขา ดังนี้

(๑) ลำดับที่ ๑ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔๐๑/๔๐ หมู่ที่ ๓ ตำบลอรุณภูมิ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก มีคณะกรรมการสาขาพรรค จำนวน ๗ คน

(๒) ลำดับที่ ๒ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๗๕ หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านดง อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย มีคณะกรรมการสาขาพรรค จำนวน ๘ คน

(๓) ลำดับที่ ๓ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๕๕/๘ หมู่ที่ ๗ ถนนรามคำแหง แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร มีคณะกรรมการสาขาพรรค จำนวน ๗ คน

(๔) ลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๕๔ หมู่ที่ ๖ ตำบลอ่าวตง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง มีคณะกรรมการสาขาพรรค จำนวน ๘ คน

ข้อ ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบหนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรค และหลักฐานเอกสารประกอบการพิจารณาตามข้อ ๒ แล้ว ปรากฏว่า

(๑) ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ซึ่งมีชื่อ-สกุล แตกต่างกัน แต่ปรากฏลายมือชื่อไม่แตกต่างกันเป็นจำนวนมาก

(๒) รายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ ระบุว่า นายจันท กุดแดง ได้รับเลือกตั้งเป็นรองเลขานุการสาขาพรรค แต่ในบัญชีรายชื่อคณะกรรมการสาขาพรรค (แบบ ท.พ. ๓) ระบุว่า นายชัชวาลย์ เฟิงชัย ซึ่งไม่ปรากฏรายชื่อในรายงานการประชุม ฯ เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นรองเลขานุการสาขาพรรค

(๓) รายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๓ และลำดับที่ ๔ ปรากฏชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค โดยมีได้ระบุตำแหน่งของแต่ละบุคคล

(๔) ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๓ มีที่อยู่ตามหลักฐานทะเบียนราษฎรนอกเขตเลือกตั้ง แต่อยู่ภายในเขตจังหวัดอันเป็นสถานที่ตั้งสาขาพรรคเป็นจำนวนมาก

ข้อ ๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งให้หัวหน้าพรรคพัฒนาไทยชี้แจงและยืนยันข้อเท็จจริงตามประเด็น ดังนี้

(๑) ชี้แจงและยืนยันว่าบุคคลที่ปรากฏรายชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคทั้งสี่สาขาดังกล่าว ได้เข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ตามที่ระบุในรายงานการประชุมโดยลงลายมือชื่อด้วยตนเองจริงหรือไม่ อย่างไร

(๒) คณะกรรมการบริหารพรรคได้มีมติอนุมัติให้จัดตั้งสาขาพรรคทั้งสี่สาขาดังกล่าวโดยให้มีพื้นที่รับผิดชอบตามเขตเลือกตั้งหรือเขตท้องที่ใด

(๓) เหตุใดรายงานการประชุมใหญ่สาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ จึงระบุว่า นายจันท ไท กุดแดง ได้รับเลือกตั้งเป็นรองเลขานุการสาขาพรรค แต่บัญชีรายชื่อคณะกรรมการสาขาพรรค (แบบ ท.พ. ๓) ระบุว่า นายชัชวาลย์ เฟิงชัย ซึ่งไม่ปรากฏชื่อในรายงานการประชุม ฯ เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นรองเลขานุการสาขาพรรค

ข้อ ๕ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานครและประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏ ดังนี้

(๑) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก รายงานว่าจากการสอบสวนข้อเท็จจริง ปรากฏว่า ได้มีการจัดประชุมจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๑ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวจริง แต่มีสมาชิกสาขาพรรคเข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย ข้อ ๗๓ โดยบุคคลที่ปรากฏรายชื่อในรายงานการประชุมสาขาพรรคดังกล่าวบางคนมิได้เข้าร่วมประชุมและลายมือชื่อที่ปรากฏในรายงานการประชุมดังกล่าวบางคนเป็นการปลอมแปลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหนองคาย รายงานว่าจากการสอบสวนข้อเท็จจริง มีผู้ให้ถ้อยคำจำนวน ๖ คน ประกอบด้วยผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาพรรคและสมาชิกพรรคที่ปรากฏชื่อในรายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๒ ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีนายกิติณรงค์ ไหมศรีกรด

เลขาธิการพรรคพัฒนาไทย พร้อมกับกรรมการอีก ๒ คน (ไม่ทราบชื่อ) และนางเพ็ญพร พิมพ์เกตุ ซึ่งเป็นราษฎรตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอบึงกาฬ ได้มาพบเพื่อขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน รูปถ่าย และให้กรอกข้อมูลในใบสมัครสมาชิกพรรคพัฒนาไทย เท่านั้น โดยไม่มีการประชุม และการลงลายมือชื่อในเอกสารการประชุมแต่อย่างใด ไม่ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้จัดทำเอกสารประชุมดังกล่าวขึ้น และขอยืนยันว่าลายมือชื่อดังกล่าวมิใช่ลายมือชื่อของพวกเขาตน

(๓) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร รายงานว่า จากการสอบสวนข้อเท็จจริง มีผู้ให้ถ้อยคำจำนวน ๓ คน คือ นางสาวจงกล ณ นคร ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นเหรียญกษาปณ์ สาขาพรรคได้ให้ถ้อยคำว่ามีการประชุมสาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๓ ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๔ จริง แต่นางบุปผา คงสุวรรณรัตน์ และพันจ่าเอก วิรัชต์ ภูร์ตัน ผู้ปรากฏชื่อในรายงานการประชุมดังกล่าว ได้ให้ถ้อยคำตรงกันว่า ไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับใดๆ ในการจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๓ ไม่เคยเข้าร่วมประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคและยืนยันว่าลายมือชื่อที่ปรากฏในรายงานการประชุมดังกล่าวก็มีใช่ลายมือชื่อของตนเอง

(๔) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตรัง รายงานว่า จากการสอบสวนข้อเท็จจริง มีผู้ให้ถ้อยคำจำนวน ๘ คน คือ ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสาขาพรรค จำนวน ๔ คน ได้ให้ถ้อยคำตรงกันว่า ได้จัดประชุมขึ้นที่บ้านของนายโลม นุวรรณ (ในรายงานการประชุมระบุว่าจัดประชุมที่บ้านของนายปรีดี แสงศรีจันทร์) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๑๓ - ๑๕ คน ซึ่งไม่ครบองค์ประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย ข้อ ๗๓ และผู้ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมอีกจำนวน ๔ คน ได้ให้ถ้อยคำตรงกันว่าไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคพัฒนาไทย ไม่เคยเข้าร่วมประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคหรือลงลายมือชื่อในรายงานการประชุมดังกล่าว และไม่รู้จักนายปรีดี แสงศรีจันทร์ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาพรรค แต่อย่างใด

ข้อ ๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๔ หัวหน้าพรรคพัฒนาไทยได้มีหนังสือชี้แจงและยืนยันว่าบุคคลที่ปรากฏรายชื่อเข้าร่วมประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคพัฒนาไทยทั้งสี่สาขาได้เข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ตามที่ระบุในรายงานการประชุมฯ และได้ลงลายมือชื่อด้วยตนเองจริง โดยมีได้ชี้แจงกรณีตามข้อ ๓ (๒) และ (๓) มาด้วย แต่อย่างใด

ข้อ ๗ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ (ที่ถูกคือวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕) พรรคพัฒนาไทย โดยนายกิติณรงค์ ไหมศรีกรวด เลขาธิการพรรคปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรค ได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าพรรคพัฒนาไทยได้รับบุคคลเข้าเป็นสมาชิกพรรคพร้อมทั้งได้จัดส่งทะเบียนสมาชิกพรรคพัฒนาไทย (แบบ ท.พ. ๔) จำนวน ๕๕๗ หน้า รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕,๖๒๔ คน

ข้อ ๘ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบทะเบียนสมาชิกพรรคพัฒนาไทยแล้วมีความคลาดเคลื่อนจำนวน ๕๖ คน ซึ่งทำให้จำนวนสมาชิกพรรคทั้งหมดมีความคลาดเคลื่อนไปด้วย

ข้อ ๙ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แจ้งให้หัวหน้าพรรคพัฒนาไทยจัดส่งเอกสารและชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ส่งใบสมัครสมาชิกของพรรคพัฒนาไทยทุกรายเรียงตามเลขประจำตัวสมาชิกพร้อมเอกสารประกอบใบสมัคร เช่น สำเนาทะเบียนบ้านหรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือเอกสารหลักฐานอื่นที่ใช้ประกอบการรับสมัครสมาชิกพรรค

(๒) ชี้แจงเพิ่มเติมว่าได้ดำเนินการรับสมัครพรรคเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคพัฒนาไทยหรือไม่ อย่างไร พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และรับรองสำเนาถูกต้องทุกหน้า

(๓) ส่งสำเนาทะเบียนบ้านหรือหลักฐานอื่นที่มอบอำนาจให้เลขาธิการพรรคปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรคตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๑๐ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๔ พรรคพัฒนาไทยได้ส่งเอกสารและชี้แจงเพิ่มเติมให้นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาดังนี้

(๑) พรรคพัฒนาไทยได้ชี้แจงว่าการรับสมัครสมาชิก พรรคพัฒนาไทยได้ดำเนินการจัดหาสมาชิกพรรคเป็นการเร่งด่วน โดยแจกจ่ายใบสมัครสมาชิกพรรคไปตามสถานที่ต่างๆ ทั่วประเทศ และบางส่วนทางคณะกรรมการบริหารพรรคได้ดำเนินการหาสมาชิกพรรคด้วยตนเอง ด้วยเหตุที่ต้องจัดหาสมาชิกอย่างเร่งด่วนการรับสมัครจึงไม่มีเงื่อนไขว่าจะต้องมีหลักฐานการรับสมัครแต่อย่างใด และการรับสมัครสมาชิกเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย คือ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรคเพื่ออนุมัติการเป็นสมาชิกพรรคและได้ดำเนินการตามข้อบังคับพรรคข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕

(๒) สำเนาทะเบียนชื่อประชุมคณะกรรมการบริหารพรรคพัฒนาไทย ที่ พ.น.ท. พิเศษ/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ชุด

(๓) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรคพัฒนาไทย ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ชุด

(๔) สำเนาทะเบียนบ้านหรือหลักฐานอื่นที่มอบอำนาจให้เลขาธิการพรรคปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรค จำนวน ๑ ฉบับ

(๕) หลักฐานการแก้ไขทะเบียนสมาชิก (แบบ ท.พ. ๔) จำนวน ๑ ชุด (๑๓ หน้า)

ข้อ ๑๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ และแจ้งให้พรรคพัฒนาไทยทราบแล้ว

นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคพัฒนาไทย คือ ภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ พรรคพัฒนาไทยไม่มีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ จึงมีเหตุให้ยุบพรรคพัฒนาไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ (๕)

ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพัฒนาไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุวรรณ ไหมศรีกรรต หัวหน้าพรรคพัฒนาไทย ยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า

๑. ตามข้อกล่าวหาข้อ ๓ (๑) กรณีลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค มีชื่อ-สกุล แตกต่างกัน แต่ปรากฏลายมือชื่อไม่แตกต่างกันจำนวนมากนั้น ก่อนที่พรรคพัฒนาไทยจะนำส่งลายมือชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาพรรค เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค คณะกรรมการได้มอบหมายให้เลขานุการพรรคเป็นผู้ตรวจสอบ และได้รับการยืนยันว่าการจัดส่งเอกสารจากคณะผู้จัดตั้งสาขาพรรคมายังพรรคนั้นครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย ส่วนลายมือชื่อ - สกุลจะแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร พรรคพัฒนาไทยไม่สามารถรู้ได้

๒. ตามข้อกล่าวหาข้อ ๓ (๒) กรณีตามรายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ ระบุว่า นายจันท กุดแดง ได้รับเลือกเป็นรองเลขานุการสาขาพรรค แต่ในบัญชีรายชื่อคณะกรรมการสาขาพรรค (ท.พ. ๓) ระบุว่า นายชัชวาลย์ เฟิงชัย ซึ่งไม่ปรากฏรายชื่อในรายงานการประชุม ได้รับเลือกเป็นรองเลขานุการพรรคนั้น เดิมนายจันท ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองเลขานุการพรรค แต่เมื่อตรวจสอบหลักฐานบุคคลแล้วปรากฏว่า บัตรประจำตัวประชาชนของนายจันท ขาดอายุ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในวันประชุมเลือกตั้ง คณะกรรมการสาขาพรรคจึงได้เสนอชื่อนายชัชวาลย์ ดำรงตำแหน่งรองเลขานุการแทน สาเหตุที่ไม่ปรากฏชื่อนายชัชวาลย์ในรายงานการประชุมเพราะเจ้าหน้าที่ผู้จัดพิมพ์มีความพลั้งเผลอ ไม่มีเจตนาปิดบัง ซ่อนเร้น ให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด และการที่ไม่ได้ชี้แจงประเด็นนี้ต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพราะตามเอกสารที่พรรคได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งส่งทางโทรสาร (แฟกซ์) ไม่มีข้อความที่ขอให้ชี้แจงดังกล่าวแต่อย่างใด

๓. ตามข้อกล่าวหาข้อ ๓ (๓) กรณีรายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๓ และลำดับที่ ๔ ปรากฏชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค โดยไม่ได้ระบุตำแหน่งของแต่ละบุคคลนั้น เกิดจากการพิมพ์ที่บกพร่อง และการผิดพลาดเป็นเพียงวิธีการปฏิบัติเท่านั้น ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าจะอนุโลมแก้ไขได้

๔. ตามข้อกล่าวหาข้อ ๓ (๔) กรณีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๓ มีที่อยู่ตามหลักฐานทะเบียนราษฎรนอกเขตเลือกตั้ง แต่อยู่ภายในจังหวัดอันเป็นสถานที่ตั้งสาขาพรรคเป็นจำนวนมากนั้น ความเข้าใจและการแปลความในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองและเจตนารมณ์ของข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย ได้มีเจตนารมณ์แห่งข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ มีเจตนาให้จัดตั้งสาขาพรรคในระดับอำเภอ เรียกว่าสาขาพรรคประจำอำเภอ สาขาพรรคประจำเขตเลือกตั้ง และสาขาพรรคประจำจังหวัด ตามข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗๑ ข้อ ๗๒ และข้อ ๗๓ ซึ่งคำว่า “...ภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนราษฎรในท้องที่ หรือในเขตเลือกตั้งนั้นๆ...” หมายความว่าผู้มีภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนราษฎรในท้องที่ (จังหวัด) ที่จัดตั้งสาขาพรรค ซึ่งการที่นายทะเบียนพรรคการเมืองแปลว่า จะต้องผู้มีภูมิลำเนาในเขตเลือกตั้งอย่างเดียวกันเป็นการไม่ถูกต้อง

๕. ตามข้อกล่าวหาข้อ ๕ (๑) กรณีการรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จังหวัดพิษณุโลก สมาชิกสาขาพรรคเข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย ข้อ ๗๓ หรือไม่นั้น เมื่อคณะกรรมการบริหารพรรคพัฒนาไทยได้รับเอกสารการจัดตั้งสาขาพรรคมา และตรวจสอบแล้วเห็นว่าถูกต้องตามขั้นตอน จึงได้รวบรวมเอกสารจัดส่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และจากการสอบถามเบื้องต้นได้รับการยืนยันว่าได้ดำเนินการตามข้อบังคับพรรคแล้ว ส่วนการรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าสมาชิกเข้าร่วมประชุม องค์ประชุมและลายมือชื่อปลอมหรือไม่ คณะกรรมการบริหารพรรคพัฒนาไทยไม่ได้สอบสวนกรณีดังกล่าว

๖. ตามข้อกล่าวหาข้อ ๕ (๒) กรณีการรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จังหวัดหนองคาย รายงานว่าได้สอบสวนสมาชิกจำนวน ๖ คน ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มีนายกิติณรงค์ ไหมศรีกรด เลขานุการพรรคพัฒนาไทย พร้อมพวกอีก ๒ คน และนางเพ็ญพร พิมพ์เกตุ ซึ่งเป็นราษฎรตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอบึงกาฬ ได้มาพบ... และไม่มีการประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อเข้าร่วมประชุม... ไม่ทราบว่ามีใครทำรายงานการประชุมและไม่ได้ลงลายมือชื่อ...” ความเป็นจริงเมื่อวันเวลาดังกล่าวตามข้อกล่าวหานายกิติณรงค์ และพวกไม่ได้เข้าไปพบใคร หากแต่ในขณะนั้น นายกิติณรงค์ได้ปฏิบัติงานอยู่ ณ สำนักงานเลขานุการพรรค เลขที่ ๑๘/๕๓ หมู่บ้านมุขธานี ๑ ถนนราษฎรบำรุง อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี แต่ยอมรับว่าเคยเดินทางไป ณ ที่ที่จะจัดตั้งสำนักงานสาขา

จังหวัดหนองคายจริง เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และการดำเนินการจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย สาขาจังหวัดหนองคาย ก็ได้รับเอกสารการดำเนินการจัดตั้งมาอย่างถูกต้อง หากจะผิดพลาดก็มีการให้ปากคำเพียง ๖ คน เท่านั้น ซึ่งข้อกล่าวหาไม่มีน้ำหนักเพียงพอ

๗. ตามข้อกล่าวหาข้อ ๕ (๓) กรณีนางสาวจงกล ณ นคร ให้ปากคำว่าได้มีการประชุมจริง แต่สมาชิกสาขาพรรคเพียง ๒ คน เท่านั้น ที่ให้ปากคำว่าได้เป็นสมาชิกพรรคพัฒนาไทยนั้น ซึ่งเป็นการดำเนินการอาจจะผิดพลาด น่าจะแก้ไขได้ และมีสมาชิกอีกมากกว่า ๕๐% ที่มีความประสงค์ให้จัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย

๘. ตามข้อกล่าวหาข้อ ๕ (๔) จากรายงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตั้งสมาชิกสาขาพรรค จำนวน ๘ คน มีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค ๔ คน ให้ปากคำว่าจัดประชุมที่บ้านนายโสม นุวรรณ แต่ในรายงานการประชุมระบุว่าเป็นบ้านนายปรีดี แสงศรีจันทร์ เห็นว่าการให้ปากคำระบุสถานที่ประชุมต่างไปจากรายงานการประชุม ไม่น่าถือเป็นสาระสำคัญ

พรรคพัฒนาไทยขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ดังนี้

(๑) ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งว่าภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรรคการเมืองรับการจดทะเบียนจัดตั้งพรรคพัฒนาไทย คือ ภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ พรรคพัฒนาไทยมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕

(๒) ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งว่าไม่มีเหตุยุบพรรคพัฒนาไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ (๕)

(๓) ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้พรรคพัฒนาไทยดำเนินการแก้ไขสิ่งที่ไม่ถูกต้องให้ถูกต้องให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากวันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่ง

ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญนายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติมว่า

ข้อ ๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพัฒนาไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว

ข้อ ๒ เมื่อใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งให้พรรคพัฒนาไทยดำเนินการแต่ได้รับเอกสารดังกล่าวคืน เพราะไม่สามารถนำจ่ายได้เนื่องจากย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่

ข้อ ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕) ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี (ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ตามมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งพรรคพัฒนาไทยมีหน้าที่ต้องดำเนินการแล้วปรากฏข้อเท็จจริงว่าเมื่อพ้นเวลาตามที่กฎหมายกำหนด คือ ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ พรรคพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๔ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า

๔.๑ พรรคพัฒนาไทย ไม่แจ้งการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕) ให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี (ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงมีเหตุให้ยุบพรรคพัฒนาไทย ตามมาตรา ๖๕ (๕)

๔.๒ หัวหน้าพรรคพัฒนาไทย ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงมีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตามมาตรา ๘๐ และได้ร้องทุกข์กล่าวโทษหัวหน้าพรรคพัฒนาไทยต่อพนักงานสอบสวนกองปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุญาต

๑. รับคำร้องไว้พิจารณาในคราวเดียวกันกับคำร้องให้พิจารณาวินิจฉัย เรื่อง ขอให้มีการสั่งยุบพรรคพัฒนาไทย ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

๒. รับเอกสารที่แนบมากับคำร้อง (เฉพาะที่เพิ่มเติม) รวมไว้ในคำร้องให้พิจารณาวินิจฉัย เรื่อง ขอให้มีการสั่งยุบพรรคพัฒนาไทย ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

๓. ขอให้มีการสั่งยุบพรรคพัฒนาไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๕

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๒๕ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา

มาตรา ๓๕ “ให้หัวหน้าพรรคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปี ปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

มาตรา ๖๕ “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

๑ล๑

(๕) ไม่ดำเนินให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามิเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

๑ล๑

พิเคราะห์แล้วนายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพัฒนาไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพรรคพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๕

นายทะเบียนพรรคการเมือง ยื่นคำร้องว่า

(๑) ในการประชุมจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๑ มีสมาชิกสาขาพรรคเข้าร่วมประชุม ไม่ครบองค์ประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย ข้อ ๓๓ คือมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ถึง ๕๐ คน และบุคคลที่ปรากฏรายชื่อในรายงานการประชุมว่าเข้าร่วมประชุมนั้น บางคนมิได้เข้าร่วมประชุม และลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมบางคนเป็นลายมือปลอม

(๒) ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาพรรคและสมาชิกพรรคจำนวน ๖ คน ที่ปรากฏชื่อ ในรายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๒ ว่าได้เข้าร่วมประชุม ด้วยนั้น ได้ให้ถ้อยคำ่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้มีนายกิตติณรงค์ ไหมศรีกรรต เลขานุการ พรรคพัฒนาไทย พร้อมกับกรรมการอีก ๒ คน และนางเพ็ญพร พิมพ์เกตุ ซึ่งเป็นราษฎรตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย มาพบและขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน รูปถ่าย ของทุกคนไป และให้ทุกคนกรอกข้อมูลในใบสมัครสมาชิกพรรคพัฒนาไทย เท่านั้น โดยไม่มีการประชุม และไม่มีการลงลายมือชื่อในเอกสารการประชุมแต่อย่างใด

(๓) การประชุมสาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๓ ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ นางบุปผา คงสุวรรณรัตน์ และพันจ่าเอก วิรัชต์ ภูรัตน์ ผู้ปรากฏชื่อในรายงานการประชุมว่าเข้าร่วมประชุมนั้น ได้ให้ถ้อยคำว่าจะไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ ในการจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย ไม่เคยเข้าร่วมประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๓ และลายมือชื่อที่ปรากฏในรายงานการประชุมดังกล่าวก็มีใช้ลายมือชื่อของตน

(๔) ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๔ จำนวน ๔ คน ได้ให้ถ้อยคำว่าได้จัดประชุมขึ้นที่บ้านของนายโลม นุวรรณ ไม่ใช่บ้านของนายปรีดี แสงศรีจันทร์ ตามที่ปรากฏในรายงานการประชุม โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๑๓ - ๑๕ คน ซึ่งไม่ครบองค์ประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย ข้อ ๗๓

หัวหน้าพรรคพัฒนาไทยชี้แจงว่า

ตามข้อกล่าวหาข้อ (๑) กรณีสมาชิกสาขาพรรค ลำดับที่ ๑ เข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย ข้อ ๗๓ นั้น เมื่อคณะกรรมการบริหารพรรคพัฒนาไทยได้รับเอกสารการจัดตั้งสาขาพรรคมา ทางพรรคจะตรวจสอบแต่เพียงว่าเอกสารถูกต้องหรือไม่เท่านั้น เรื่องที่จะมีสมาชิกเข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมหรือไม่และลายมือชื่อปลอมหรือไม่นั้น คณะกรรมการบริหารพรรคพัฒนาไทยไม่ได้ตรวจสอบ

ตามข้อกล่าวหาข้อ (๒) กรณีสมาชิกสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ จำนวน ๖ คน อ้างว่าเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวันที่มีการประชุมจัดตั้งสาขาพรรคมีนายกิติณรงค์ ไหมศรีกรวด เลขาธิการพรรคพัฒนาไทย พร้อมพวกอีก ๓ คน ได้ไปพบเพื่อให้กรอกใบสมัครการเป็นสมาชิกพรรคเท่านั้น โดยไม่มีการประชุม และไม่ได้มีการลงลายมือชื่อในรายงานการประชุม หัวหน้าพรรคชี้แจงว่า ความจริงในวันเวลาดังกล่าวนายกิติณรงค์และพวกไม่ได้ไปพบใคร แต่ยอมรับว่านายกิติณรงค์กับพวกเคยเดินทางไป ณ ที่ที่จะจัดตั้งสำนักงานสาขาพรรค ที่จังหวัดหนองคายจริง คือ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และการดำเนินการจัดตั้งพรรคพัฒนาไทย สาขาจังหวัดหนองคายนั้น เมื่อทางพรรคได้รับเอกสารการดำเนินการจัดตั้งก็เห็นว่าถูกต้อง หากจะผิดพลาดก็เป็นการให้ปากคำของบุคคลเพียง ๖ คน เท่านั้น ซึ่งไม่มีน้ำหนักเพียงพอ

ตามข้อกล่าวหาข้อ (๓) กรณีนางสาวจงกล ฒ นคร และพันจ่าเอก วิรัชต์ ภูรัตน์ ให้ปากคำว่าจะไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคและไม่ได้เข้าร่วมประชุม ก็เป็นสมาชิกสาขาพรรค ลำดับที่ ๓ เพียง ๒ คน เท่านั้น มีสมาชิกอีกมากกว่า ๕๐% ที่มีความประสงค์ให้จัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๓ การดำเนินการอาจจะผิดพลาดก็เป็นเรื่องที่ไม่ได้

ตามข้อกล่าวหาข้อ (๔) สมาชิกสาขาพรรค ลำดับที่ ๔ ได้ให้ปากคำว่า จัดประชุมที่บ้าน นายโลม นุวรรณ แต่ในรายงานการประชุมระบุว่าประชุมที่บ้านนายปรีดี แสงศรีจันทร์ นั้น เห็นว่าการให้ปากคำระบุสถานที่การประชุมต่างไปจากรายงานการประชุม ไม่น่าถือเป็นสาระสำคัญ

พิจารณาแล้วนายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องว่า เหตุที่ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทยทั้ง ๔ สาขา เพราะได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าการประชุมใหญ่ สาขาพรรคครั้งแรกทั้ง ๔ สาขา ไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับของพรรคพัฒนาไทย กล่าวคือ ข้อบังคับของพรรคพัฒนาไทย ข้อ ๗๓ กำหนดว่า การประชุมใหญ่สาขาพรรคครั้งแรกจะต้องมีสมาชิกพรรคซึ่งมีภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนราษฎรในท้องที่หรือเขตเลือกตั้งนั้นๆ ตั้งแต่ ๕๐ คน เข้าร่วมประชุม ปรากฏว่าการประชุมใหญ่ครั้งแรกของสาขาพรรคพัฒนาไทย สาขาที่ ๑ และสาขาที่ ๔ มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่ถึง ๕๐ คน และทั้ง ๔ สาขา ผู้เข้าร่วมประชุมบางคนไม่ใช่สมาชิกพรรค บางลายเซ็นชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเป็นลายมือปลอม และเอกสารการประชุมไม่เรียบร้อย หัวหน้าพรรคพัฒนาไทยชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า คณะกรรมการพรรคได้มอบหมายให้เลขาธิการพรรคดูแลในเรื่องเหล่านี้ เลขาธิการพรรคได้ตรวจสอบแล้วเมื่อสาขาพรรคทุกสาขายืนยันว่าเอกสารถูกต้องมีการประชุมจริงพรรคก็ต้องเชื่อตามนั้น หากจะมีข้อผิดพลาดก็เป็นเรื่องเจ้าหน้าที่ผู้จัดพิมพ์รายงานพลังพลอ พิมพ์บกพร่อง แต่หัวหน้าพรรคพัฒนาไทยยอมรับว่า เนื่องจากพรรคต้องดำเนินการจัดหาสมาชิกพรรคอย่างเร่งด่วน จึงใช้วิธีหาสมาชิกโดยการแจกจ่ายใบสมัครสมาชิกพรรคไปตามสถานที่ต่างๆ ทั่วประเทศโดยมิได้เจาะจงตัวบุคคลหรือระบุชื่อด้วยเหตุนี้การรับสมาชิกจึงไม่มีเงื่อนไขว่าจะต้องมีหลักฐานอะไรบ้างหรือต้องมีเอกสารแนบใบสมัครมาด้วย

เห็นว่าคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพรรคพัฒนาไทย ไม่อาจรับฟังเพื่อหักล้างข้ออ้างของนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าอย่างน้อยมี ๒ สาขาของพรรคพัฒนาไทย คือ สาขาอันดับที่ ๑ และสาขาอันดับที่ ๔ ที่การประชุมใหญ่ครั้งแรกเพื่อจัดตั้งสาขามีสมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่ถึง ๕๐ คน ไม่เป็นไปตามข้อบังคับของพรรค ข้อที่ ๗๓ จึงเป็นการประชุมที่ไม่ชอบ การตั้งสาขาพรรคทั้ง ๒ สาขาดังกล่าวย่อมไม่สมบูรณ์ ส่วนอีก ๒ สาขาของพรรค คือ สาขาที่ ๑ และที่ ๓ คำชี้แจงของหัวหน้าพรรคไม่ชัดเจนพอที่จะฟังได้ว่ามีการประชุมหรือไม่ จึงฟังได้ว่าพรรคพัฒนาไทยมีสาขาไม่ครบ ๔ สาขา ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนการตั้งพรรค พรรคพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ มีเหตุให้ยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ (๕)

ส่วนเรื่องที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องว่า หัวหน้าพรรคพัฒนาไทยไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๕๔ เสนอต่อนายทะเบียนภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ ในประเด็นนี้หัวหน้าพรรคพัฒนาไทยไม่ได้แย้งหรือปฏิเสธแต่อย่างใด จึงฟังได้ว่าหัวหน้าพรรคพัฒนาไทย มิได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๕๔ เสนอต่อนายทะเบียนพรรคภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ จริง พรรคพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๕ มีเหตุให้ยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ (๕)

ด้วยเหตุผลดังได้วินิจฉัยมา จึงสั่งให้ยุบพรรคพัฒนาไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ