

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๖/๒๕๕๕

วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ยุบพรรคพลังใหม่

นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ ๑ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ พรรคพลังใหม่ ได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ จำนวน ๑๑ คน โดยมีนายประมวล บัวชรา เป็นหัวหน้าพรรค นายสุรัชย์ นวลเจริญ เป็นเลขาธิการพรรค สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วปรากฏว่าเอกสารไม่ถูกต้อง และเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงว่าการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งดังกล่าวพรรคพลังใหม่ดำเนินการเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคหรือไม่ จึงได้เสนอให้นายทะเบียนพรรคการเมืองใช้อำนาจตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ คือสั่งให้หัวหน้าพรรคพลังใหม่ส่งเอกสารและชี้แจงเพิ่มเติม และให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดและจังหวัดสุพรรณบุรีดำเนินการสอบปากคำผู้เข้าร่วมประชุมที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องที่จังหวัดดังกล่าวว่าได้เข้าร่วมประชุมและลงลายมือชื่อหรือไม่ และสอบถามไปยังประธานสาขาพรรคพลังใหม่ทั้ง ๓๑ สาขา ว่าได้รับเชิญเข้าร่วมประชุมหรือไม่

ข้อ ๒ พรรคพลังใหม่ได้ชี้แจงว่า

(๑) นาย خالد อาทิตตัง รองหัวหน้าพรรคคนที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรค เพราะนายประศาสตร์ ศรีภักย์ รองหัวหน้าพรรคคนที่ ๑ มีภูมิลำเนาอยู่ห่างจากที่ทำการพรรคมาก คืออยู่จังหวัดศรีสะเกษ นายประมวล บัวชรา (อดีตหัวหน้าพรรคพลังใหม่) พร้อมกับคณะกรรมการบริหารพรรคได้ตกลงให้นาย خالد อาทิตตัง ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรค เพราะนาย خالد อาทิตตัง อยู่ใกล้กับที่ทำการพรรค นาย خالد อาทิตตัง ได้ทำหน้าที่มาตลอด

(๒) พรรคพลังใหม่อยู่ในขั้นสร้างพรรค โดยการขยายแนวทางความคิดที่ถูกต้องให้กับประชาชนทั่วไป ซึ่งพรรคไม่มีทุน ทำให้มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ จึงไม่ได้เชิญประธานสาขา

ทุกสาขาเข้าร่วมประชุม แต่ก็ได้แจ้งให้ทราบโดยวาจา ถ้าสาขาไหนไม่พร้อมในด้านการเงินที่ใช้ในการเดินทางก็ไม่ได้มาร่วมประชุม ซึ่งตามข้อบังคับพรรคพลังใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๖๘ ไม่ได้บังคับว่าต้องมาครบทุกสาขา

(๓) ประธานสาขาพรรค และกรรมการสาขาพรรคที่เข้าร่วมประชุมใหญ่มีดังนี้

(๓.๑) นายทอง แสงผา ประธานสาขาพรรคลำดับที่ ๑ มีชื่อในบัญชีประชุมลำดับที่ ๕๐

(๓.๒) นางบุญศรี บัวธรา ประธานสาขาพรรคลำดับที่ ๒ มีชื่อในบัญชีประชุมลำดับที่ ๒๓

(๓.๓) นายวีระชัย ศรีบุญมี ประธานสาขาพรรคลำดับที่ ๓ มีชื่อในบัญชีประชุมลำดับที่ ๕

(๓.๔) คณะผู้แทนสาขาจังหวัดศรีสะเกษ คือนายประศาสตร์ ศรีภัย มีชื่อในบัญชีประชุมลำดับที่ ๘ พร้อมคณะอีก ๔ คน แต่ไม่ได้ร่วมลงลายมือชื่อ โดยเห็นว่าผู้เข้าร่วมประชุมหลายคนผู้ที่ไม่ได้ลงลายมือชื่อ คือ นายนาวิ ชาติมนตรี นายสุริยา ศรีไพร นายบัวเรียน สีหวงศ์ และนายวิจิตร สาสิทธิ์

(๔) พรรคพลังใหม่ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรคที่มีมติให้เชิญสมาชิกสามัญเข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคให้นายทะเบียนพรรคการเมืองแล้ว และสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งได้ตรวจสอบแล้วแต่ไม่ปรากฏเอกสารดังกล่าว

ข้อ ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดและสุพรรณบุรี ได้รายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

(๑) จังหวัดร้อยเอ็ด

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและได้ดำเนินการสอบปากคำผู้ที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคดังกล่าวซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยแบ่งเป็นกลุ่ม สรุปได้ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๑๗ ราย คือ นางสาวสร้อยเพชร ศรีโยธี หรือนางสร้อยเพชร เสนกระจาย นางประดับศรี ผ่องใส นางสาวน้ำอ้อย ผ่องใส นายกำจัด เสนกระจาย นางเยี่ยม ไชยรงค์นัน นางสุนี แสงผา นางสาวรัสมิ่ พันเจริญ นางพิกุล ศรีเนตร นายอู๋ ศรีโยธี นางสาวกาญจนา อาทิตย์ตั้ง นายแป ชูنامه นายอุดม ผ่องใส นางสงวน ศรีเนตร นายจรูญ ศรีเนตร นางเหมา ชาญมีชัย นายคงเดช ศรีเนตร และนายบุญเลี้ยง อาทิตย์ตั้ง

กลุ่มที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่าเป็นสมาชิกพรรค ได้เข้าร่วมประชุม และเป็นลายมือชื่อของตนเอง จำนวน ๗ ราย คือ นายประมวล บัวระ นายสุรชัย นวลเจริญ นายเตียง สิริพิศาตร์ นางคำดี ผาสุข นายหนูรัตน์ เสถลักษ์ นางสาวจุฑารัตน์ ชัยนาม และนายนิมิตร สิริพิศาตร์

กลุ่มที่ ๓ ให้ถ้อยคำว่าเป็นสมาชิกพรรค แต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ใช้ลายมือชื่อ จำนวน ๕ ราย คือ นายคำ พฤษชาติ นางจันทา พฤษชาติ นางพิศมัย พฤษชาติ นางกรรมิกา อาทิตย์ตั้ง นางลำพวน ผ่องใส นายสมบุรณ์ อินทังหว่า (กรรมการบริหารพรรค) นายโชคช่วย แก้วนาคุณ นางนวลจันทร์ ศรีโยธี และนายชารี ไชยธรรตน์

กลุ่มที่ ๔ นายสมจิตต์ อาทิตตั้ง ให้ถ้อยคำว่าเป็นสมาชิกพรรค แต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมและไม่แน่ใจว่าเป็นลายมือชื่อของตนเองหรือไม่

กลุ่มที่ ๕ นางเดือนใจ สิริพิศาตร์ ให้ถ้อยคำว่าเป็นสมาชิกพรรค ไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่เป็นลายมือชื่อของตนเอง

กลุ่มที่ ๖ นายชาล อาทิตตั้ง ให้ถ้อยคำว่าจะไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค ได้เข้าร่วมประชุมและเป็นลายมือชื่อของตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบบันทึกการสอบปากคำแล้วปรากฏว่าเป็นแบบบันทึกการสอบปากคำที่จัดทำเพื่อสอบปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องพรรคเกษตรกร และได้ประสานทางโทรศัพท์ไปยังผู้รับผิดชอบแล้วรับว่าได้นำบันทึกสอบปากคำมาใช้ผิดพลาด โดยนำบันทึกที่ใช้กับพรรคเกษตรกรมาบันทึกกับบุคคลของพรรคพลังใหม่และทำให้เกิดความผิดพลาดของผู้ให้ถ้อยคำ โดยระบุว่าไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค

กลุ่มที่ ๗ พยานข้างเคียง (เป็นคู่สมรสและญาติ ที่ทราบว่าบุคคลที่มีรายชื่อที่นำมาให้ดูไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย) จำนวน ๓ ราย คือ นางสมจันทร์ พันธัง (เป็นคู่สมรสนายสงบ พันธัง) นางบัวเรียน แห่งสถิตย์ (เป็นคู่สมรสนายอนามัย แห่งสถิตย์ ส่วนนายมานิตย์ ชาญมีชัย และนายพรชาญมีชัย ทั้งสองคนเป็นน้องชาย) และนางสายทอง จันทคาม (นายสมชาย จันทคาม เป็นบุตรของนางสายทอง จันทคาม)

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมีความเห็นว่า ผู้ที่รับว่าได้เข้าประชุมและเป็นลายมือชื่อของตนจริงเป็นกรรมการบริหารพรรค จำนวน ๘ ราย นอกนั้นไม่ได้ประชุมและไม่ใช้ลายมือชื่อของตนเป็นรายชื่อที่ถูกแอบอ้างเพื่อประกอบการขอเบิกเงินงบประมาณจากกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองที่น่าจะส่อไปในทางที่ไม่สุจริต ส่วนที่ยังไม่ได้สอบปากคำอีก จำนวน ๓๖ ราย เนื่องจากเป็นผู้อยู่ในพื้นที่ประสบภัยน้ำท่วมไม่สามารถเดินทางเข้าไปในพื้นที่ได้

(๒) จังหวัดสุพรรณบุรี

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้สุ่มเลือกผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๑ คน และนัดหมายเพื่อสอบปากคำ ซึ่งมีผู้ให้ถ้อยคำ จำนวน ๑๐ คน ส่วนที่เหลือบางคนไปประกอบอาชีพที่ต่างจังหวัดและบางคนติดภารกิจไม่สามารถไปให้ถ้อยคำได้ ซึ่งผลการสอบปากคำของบุคคลที่ให้ถ้อยคำ จำนวน ๑๐ คน ยืนยันว่าได้เข้าร่วมประชุมและเป็นลายมือชื่อของตนเองทั้ง ๑๐ ได้แก่ นางสมนึก คล้ายขำ นางเครือ น้าทิพย์ นางอุบลรัตน์ ปานเพชร นางเพ็ญ แก้วศรี นางบุญศรี บัวชรา นางทุเรียน ธัญญเจริญ นางสาวเชิง แก้วศรี นายปราด เขาแก้ว นางประกัย อิงคะวะระ และ นายสวาสดี เสาวรส

(๓) ประธานสาขาพรรคพลังใหม่จำนวนทั้งสิ้น ๓๑ สาขา ได้มีหนังสือชี้แจงจำนวน ๘ สาขา โดยชี้แจงว่าเข้าร่วมประชุม จำนวน ๔ สาขา ไม่เข้าร่วมประชุม จำนวน ๔ สาขา ดังนี้

(๓.๑) นายทอง แสงผา ประธานสาขาพรรค ลำดับที่ ๑ จังหวัดร้อยเอ็ดชี้แจงว่า ทราบข่าวเรื่องการประชุมดังกล่าวจากหนังสือเชิญประชุม และได้เข้าร่วมประชุมพร้อมด้วยสมาชิกพรรค จำนวน ๓๓ คน รวมทั้งสาขาอื่นด้วย ซึ่งในวันประชุมมีนายอำเภอหนองพอก และข้าราชการผู้ใหญ่ เข้าร่วมสังเกตการณ์หลายท่าน

(๓.๒) นางบุญศรี บัวชรา ประธานสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ จังหวัดสุพรรณบุรี ชี้แจงว่า ทราบข่าวเรื่องการประชุมจากหนังสือเชิญประชุมและทางโทรศัพท์ ได้เดินทางไปร่วมประชุม จำนวน ๒๑ คน โดยรถยนต์ส่วนตัว ๒ คัน ซึ่งทางพรรคไม่มีค่าใช้จ่ายให้

(๓.๓) นายสม สุวรรณะ ประธานสาขาพรรค ลำดับที่ ๔ จังหวัดมหาสารคาม ชี้แจงว่า ไม่ทราบข่าวเรื่องการประชุม เนื่องจากไม่ได้รับหนังสือเชิญให้เข้าร่วมประชุมครั้งดังกล่าว

(๓.๔) นายวีระชัย ศรีบุญมี ประธานสาขาพรรค ลำดับที่ ๗ จังหวัดมหาสารคาม ชี้แจงว่า ตนเองได้ไปร่วมประชุมครั้งดังกล่าว แต่สมาชิกพรรคไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วยเนื่องจากพรรค แจกหนังสือเชิญประชุมล่าช้า ทำให้ไม่สามารถประสานงานเรื่องการประชุมได้ทันเวลา

(๓.๕) นางมะลิวรรณ จันทร์สระบัว ประธานสาขาพรรค ลำดับที่ ๘ จังหวัดร้อยเอ็ด ชี้แจงว่า ไม่ทราบข่าวเรื่องการประชุม เนื่องจากไม่ได้รับหนังสือเชิญให้เข้าร่วมประชุมครั้งดังกล่าว

(๓.๖) นายทองอินทร์ ศรีโพนทอง ประธานสาขาพรรค ลำดับที่ ๑๓ จังหวัดกาฬสินธุ์ ชี้แจงว่า ไม่ทราบข่าวเรื่องการประชุม เนื่องจากไม่ได้รับหนังสือเชิญให้เข้าร่วมประชุมครั้งดังกล่าว

(๓.๗) นายเสาร์ ศิริผล ประธานสาขาพรรค ลำดับที่ ๑๗ จังหวัดมหาสารคาม ชี้แจงว่า ได้เข้าร่วมประชุมพร้อมกรรมการสาขาพรรค

(๓.๘) นายทองหล่อ โปธิจักร ประธานสาขาพรรค ลำดับที่ ๑๕ จังหวัดยโสธร
ชี้แจงว่า ไม่ทราบข่าวเรื่องการประชุม เนื่องจากไม่ได้รับหนังสือเชิญให้เข้าร่วมประชุมครั้งดังกล่าว

ข้อ ๔ พรรคพลังใหม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ตามมติที่ประชุมใหญ่
วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เพื่อให้นายทะเบียน
พรรคการเมืองพิจารณาตอบรับหรือไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราช
บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏว่า

(๑) บัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔
เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ที่พรรคพลังใหม่จัดส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเพื่อประกอบ
การพิจารณามีถึงลำดับที่ ๑๐๘ แต่จากการตรวจสอบพบว่ามี การเรียงลำดับที่ซ้ำกันและไม่ต่อเนื่อง
ลำดับที่ ๒๒ มี ๒ รายการ ไม่มีลำดับที่ ๒๔, ๔๕, ๔๖, ๔๗, ๔๘, ๔๙, ๕๐, ๕๑, ๕๒, ๕๓ และ ๕๔
จึงทำให้มีจำนวนเกินไป ๑๐ ราย ทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ครั้งดังกล่าว
ตามบัญชีรายชื่อมีจำนวนทั้งสิ้นเพียง ๙๘ คน

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ได้รายงานการสอบ
ปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้อง ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่
วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ให้ถ้อยคำวา

(๒.๑) ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ
จำนวน ๑๗ ราย ได้แก่ นางสาวสร้อยเพชร ศรีโยธี หรือนางสร้อยเพชร เสนกระจาย นางประดับ
ผ่องใส นางสาวน้ำอ้อย ผ่องใส นายกำจัด เสนกระจาย นางเยี่ยม ไชยรงค์รัตน์ นางสุนี แสงผา
นางสาวรัศมี พันเจริญ นางพิกุล ศรีเนตร นางอ้อย ศรีโยธี นางสาวกาญจนา อาทิตย์ตั้ง นายแป
ชูมานะ นายอุดม ผ่องใส นางสาวน ศรีเนตร นางจรรยา ศรีเนตร นางเหมา ชาลุมิชัย นายภราดร
ศรีเนตร และนายบุญเลี้ยง อาทิตย์ตั้ง

(๒.๒) เป็นสมาชิก ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๙ ราย
ได้แก่ นายคำ พฤษชาติ นางจันทา พฤษชาติ นางสาวพิศมัย พฤษชาติ นางกรรณิกา อาทิตย์ตั้ง
นางลำพวน ผ่องใส นายสมบุญ อินห้างหว้า (กรรมการบริหารพรรค) นายโชคช่วย แก้วนาคุณ
นางนวลจันทร์ ศรีโยธี และนายชาติ ไชยรงค์รัตน์

ข้อ ๕ ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม
๒๕๕๔ จึงมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมไม่เกิน ๗๒ คน (ผู้เข้าร่วมประชุมตามบัญชีรายชื่อเมื่อเรียงลำดับใหม่

มีจำนวน ๕๘ คน สอบปากคำผู้ที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อแล้วให้ถ้อยคำว่า ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๑๗ ราย ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๕ ราย) ไม่ถึง ๑๐๐ คน ตามข้อบังคับพรรคพลังใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๐ วรรคสอง และผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๗ ราย ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค จึงไม่เป็นองค์ประชุมใหญ่ตามข้อบังคับพรรคพลังใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) ที่กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่พรรคประกอบด้วย สมาชิกสามัญของพรรคที่ได้รับเชิญจากคณะกรรมการบริหารพรรค

ข้อ ๖ พรรคพลังใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กล่าวคือ ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรคการเมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง ข้อเท็จจริง ผู้เข้าร่วมประชุมพรรคพลังใหม่มีจำนวนไม่ถึง ๑๐๐ คน และผู้เข้าร่วมประชุมไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๑๗ ราย ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๕ ราย ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารพรรค มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรค เมื่อพรรคพลังใหม่ไม่ดำเนินการจึงเป็นเหตุให้ยุบพรรค ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญนายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติมว่า

ข้อ ๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง ชื่อพรรคพลังใหม่ ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ไว้ในทะเบียนพรรคการเมือง เลขที่ ๖/๒๕๔๓ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓

ข้อ ๒ พรรคพลังใหม่ได้เคยรายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๔

ข้อ ๓ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว

ข้อ ๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพรรคพลังใหม่ของนายสงวน จันทรี่ฟ้าเถื่อน ตามหนังสือลาออก ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงรายการตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง (๕) (ชื่อ อาชีพ ที่อยู่ และ ลายมือชื่อของกรรมการบริหารพรรคการเมือง) หัวหน้าพรรคพลังใหม่ซึ่งเป็นผู้แทนของพรรคการเมือง ตามมาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องเป็นผู้แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ตามมาตรา ๓๓ จึงส่งใบลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพรรคให้แก่นายสงวน จันทรี่ฟ้าเถื่อน เพื่อส่งใบลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ให้หัวหน้าพรรคพลังใหม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ตามมาตรา ๓๓ และแจ้งให้หัวหน้าพรรคพลังใหม่ทราบ และวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้รับหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคและตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคตามหนังสือลาออก ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐ คน ได้แก่ นายประศาสตร์ ศรีภัย รองหัวหน้าพรรค คนที่ ๑ นายขาล อาทิตต์ตั้ง รองหัวหน้าพรรค คนที่ ๒ นายวีระชัย ศรีบุญมี เลขานุการพรรค นายพัฒนา สระภักดี เหนือญิกพรรค นางบังอร วิมานนท์ โฆษกพรรค นายเตียง สิทธิศาสตร์ กรรมการบริหารพรรค นายสมบุญรณ์ อินทังหว่า กรรมการบริหารพรรค นายถาวร อาศัรรัตน์ กรรมการบริหารพรรค นายผดุง สิทธิศาสตร์ กรรมการบริหารพรรค และนายอุเทน วิกล รองเลขานุการพรรค ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้วเห็นว่าคณะกรรมการบริหารพรรคพลังใหม่ จำนวน ๑๑ คน ที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับพรรคพลังใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๔ (๗) โดยขอลาออกจากตำแหน่งทุกคนและมีมติยุบเลิกสาขาพรรคพลังใหม่ที่มืออยู่ทุกสาขาแสดงให้เห็นว่าพรรคพลังใหม่ไม่มีเจตนาที่จะดำเนินกิจการของพรรคการเมือง ซึ่งหากนายทะเบียนพรรคการเมืองตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรคพลังใหม่ที่ขอลาออกจากตำแหน่ง ทุกคนจะทำให้พรรคพลังใหม่ไม่มีผู้แทนของพรรคการเมืองซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายและหากศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่เมื่อใดกรรมการบริหารพรรคพลังใหม่ทุกคนจะต้องพ้นจากตำแหน่งตามกฎหมายอยู่แล้วจึงชะลอการตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรคดังกล่าว

ข้อ ๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ พรรคพลังใหม่ได้แจ้งการยุบเลิกสาขาพรรคตามมติของคณะกรรมการบริหารพรรคพลังใหม่ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมีมติยุบสาขาพรรคทุกสาขา รวม ๓๑ สาขา และนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตอบการยุบเลิกสาขาพรรคพลังใหม่ จำนวน ๓๐ สาขา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ ยกเว้นสาขาลำดับที่ ๑๕ เนื่องจากรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมคลาดเคลื่อนและให้พรรคพลังใหม่ชี้แจงและยืนยันอีกครั้งหนึ่ง

ข้อ ๖ คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองได้อนุมัติเงินสนับสนุนพรรคการเมืองตามโครงการและแผนงานของพรรคการเมืองและให้เงินสนับสนุนสาขาพรรคการเมืองที่ขอรับการสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคสาขาพรรคการเมืองตามที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๕๔ โดยพรรคพลังใหม่ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองดังนี้

๖.๑ เงินจัดสรรตามโครงการและแผนงานที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๓ โครงการ เป็นเงิน รวม ๕๐๒,๐๐๐ บาท

๖.๒ เงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไปรษณียากร และค่าสาธารณูปโภคสำหรับสาขาที่ขอรับการสนับสนุนเป็นการทั่วไป จำนวน ๓ ครั้ง ๔ งวด เป็นเงิน ๒๒๕,๗๔๓.๕๕ บาท

ข้อ ๗ เมื่อใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองและการรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งให้พรรคพลังใหม่ดำเนินการ และพรรคพลังใหม่ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว

ข้อ ๘ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๔) ซึ่งต้องจัดทำให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี (ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ตามมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ และการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เพื่อดำเนินการตามโครงการและแผนงานของแต่ละพรรคการเมืองและเงินสนับสนุนในเรื่องค่าไปรษณียากรค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและด้านอื่นๆ ที่จะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป (ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วปรากฏว่า พรรคพลังใหม่ซึ่งมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้ถูกต้องตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคให้ถูกต้องตามความเป็นจริงได้ส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง (แบบ ท.พ. ๘) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ และแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงวันที่เดียวกัน ซึ่งลงนามโดยนายประศาสตร์ ศรีภัย รองหัวหน้าพรรค (ลงนามหลังวันที่ขอลาออกจากสมาชิกพรรคและตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคตามข้อ ๔) และมีลักษณะทำนองเดียวกันคือ ส่งเฉพาะแบบ ไม่มีการลงรายละเอียดแต่อย่างใด

ข้อ ๕ พรรคพลังใหม่ ส่งแบบรายงานการดำเนินงานกิจการของพรรคการเมือง (แบบ ท.พ. ๘) โดยส่งเฉพาะแบบไม่ลงรายละเอียดให้นายทะเบียนในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ จึงไม่เป็นไปตาม มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ พรรคพลังใหม่ซึ่งมีหน้าที่ต้องรายงานการดำเนินงานกิจการของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ถูกต้อง ตามความเป็นจริงแต่พรรคพลังใหม่ไม่จัดทำรายงานการดำเนินงานกิจการของพรรคในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และส่งแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยส่งเฉพาะแบบไม่ลงรายละเอียดต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ พรรคพลังใหม่มีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง

ข้อ ๑๐ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความผิดที่จะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากพรรคพลังใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไป ตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๑๑ หัวหน้าพรรคพลังใหม่ ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตามมาตรา ๘๐ และได้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนกองปราบปราม สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติแล้ว

จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ

๑. รับคำร้องไว้พิจารณาในคราวเดียวกันกับคำร้องเดิม เรื่อง ขอให้ยุบพรรคพลังใหม่ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒. รับเอกสารที่แนบมากับคำร้อง (เฉพาะที่เพิ่มเติม) รวมไว้ในคำร้องเดิม เรื่อง ขอให้ยุบพรรคพลังใหม่ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๓. ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราช บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒

นายประศาสตร์ ศรีภักย์ รองหัวหน้าพรรคพลังใหม่คนที่ ๑ ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้า พรรคพลังใหม่ยื่นคำชี้แจงว่าไม่คัดค้านการที่นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ยุบพรรคพลังใหม่

พิจาระห์แล้ว นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เพราะพรรคพลังใหม่ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๒๖ ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง

ในระหว่างที่พรรคการเมืองใดดำเนินการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองนั้นประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง

มาตรา ๓๕ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปี ปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน

มาตรา ๖๒ พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป

มาตรา ๖๕ พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑)
- (๒)
- (๓)
- (๔)

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองใดแล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา

ข้อบังคับพรรคพลังใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓

หมวด ๑๐

การประชุมใหญ่พรรค

ข้อ ๗๐ ที่ประชุมใหญ่พรรคเป็นองค์กรสูงสุด ประกอบด้วย

(๑) คณะกรรมการบริหารพรรค

(๒) ผู้แทนสมาชิกของสาขาตามข้อ ๖๘

(๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรัฐมนตรีที่สังกัดพรรคขณะนั้น

(๔) สมาชิกสามัญของพรรคที่ได้รับเชิญจากคณะกรรมการบริหารพรรค

องค์ประชุมใหญ่ตามข้อนี้ต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน

การลงมติให้ถือเสียงข้างมากของผู้เข้าร่วมประชุมในกรณีที่มีเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมชี้ขาด

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า พรรคพลังใหม่ ได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ จำนวน ๑๑ คน โดยมีนายประมวล บัวธรา เป็นหัวหน้าพรรค นายสุรชัย นวลเจริญ เป็นเลขาธิการพรรค เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงว่าการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งดังกล่าว พรรคพลังใหม่ได้ดำเนินการตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคหรือไม่ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงใช้อำนาจตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดและจังหวัดสุพรรณบุรีดำเนินการสอบปากคำผู้เข้าร่วมประชุมที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องที่จังหวัดทั้งสองเพื่อให้ทราบว่าได้เข้าร่วมประชุมและลงลายมือชื่อด้วยตนเองหรือไม่ อย่างไร และสอบถามไปยังประธานสาขาพรรคพลังใหม่ทั้ง ๓๑ สาขา ว่าได้เข้าร่วมประชุมหรือไม่ ปรากฏว่า

(๑) บัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ที่พรรคพลังใหม่จัดส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเพื่อประกอบการพิจารณานั้น มีจำนวนถึงลำดับที่ ๑๐๘ แต่จากการตรวจสอบพบว่าการเรียงลำดับที่ซ้ำกันและไม่ต่อเนื่อง คือ ลำดับที่ ๒๒ มี ๒ รายการ แต่ไม่มีลำดับที่ ๒๔, ๔๕, ๔๖, ๔๗, ๔๘, ๔๙, ๕๐, ๕๑, ๕๒, ๕๓ และ ๕๔ จึงทำให้มีจำนวนเกินไป ๑๐ ราย ทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ครั้งดังกล่าว ซึ่งมีถึง ๑๐๘ ลำดับนั้น ตามบัญชีรายชื่อมีจำนวนทั้งสิ้นเพียง ๙๘ คน

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ได้รายงานการสอบปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่ามีบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ให้ถ้อยคำวา

(๒.๑) **ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อจำนวน ๑๗ ราย** ได้แก่ นางสาวสร้อยเพชร ศรีโยธี หรือนางสร้อยเพชร เสนกระจาย นางประดับศรี ผ่องใส นางสาวน้ำอ้อย ผ่องใส นายกำจัด เสนกระจาย นางเยี่ยม ไชยณรงค์ นางสุนี แสงผา นางสาวรัศมี พันเจริญ นางพิกุล ศรีเนตร นายอุ้ย ศรีโยธี นางสาวกาญจนา อาทิตย์ตั้ง นายแป ชูنامه นายอุดม ผ่องใส นางสาวน ศรีเนตร นายจรรณ ศรีเนตร นางเหมา ชาลุมิชัย นายคงเดช ศรีเนตร และนายบุญเลี้ยง อาทิตย์ตั้ง

(๒.๒) **เป็นสมาชิกพรรคแต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๕ ราย** ได้แก่ นายคำ พฤษชาติ นางจันทา พฤษชาติ นางสาวพิศมัย พฤษชาติ นางกรรณิกา อาทิตย์ตั้ง นางลำพวน ผ่องใส นายสมบุรณ์ อินห่างว่า (กรรมการบริหารพรรค) นายโชคช่วย แก้วนาคุณ นางนวลจันทร์ ศรีโยธี และนายชาติ ไชยณรงค์

ดังนั้นผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ มีจำนวนไม่เกิน ๗๒ คน (ผู้เข้าร่วมประชุมตามบัญชีรายชื่อเมื่อเรียงลำดับใหม่มีจำนวน ๕๘ คน สอบปากคำผู้ที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อแล้วให้ถ้อยคำวา ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๑๗ ราย เป็นสมาชิกพรรค แต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๕ ราย) จึงไม่ถึง ๑๐๐ คน ซึ่งตามข้อบังคับพรรคพลังใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗๐ วรรคสอง กำหนดไว้ว่า “การประชุมใหญ่ตามข้อนี้จะต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน” การประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จึงไม่เป็นไปตามข้อบังคับของพรรค

เมื่อพรรคพลังใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ กล่าวคือ ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังใหม่มีจำนวนไม่ถึง ๑๐๐ คนตามข้อบังคับพรรค จึงมีเหตุให้ต้องยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ (๕)

เมื่อพรรคพลังใหม่ต้องถูกยุบเพราะไม่ดำเนินการตามมาตรา ๒๖ แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่าพรรคพลังใหม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ อันจะเป็นเหตุให้ยุบพรรคหรือไม่อีก

ด้วยเหตุผลดังได้วินิจฉัยมาจึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคพลังใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ