





- ๒ -

ทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. .... ด้วยการใช้หรือขู่จะใช้อำนาจ  
ประทุษร้าย โดยอาศัยกลุ่มมวลชนที่มาร่วมชุมนุมปิดล้อมรัฐสภาไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
และสมาชิกวุฒิสภาเข้าประชุมรัฐสภา รวมทั้งปิดล้อมทำเนียบรัฐบาลไม่ให้นายกรัฐมนตรี  
และคณะรัฐมนตรีเข้าปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งถือว่าเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย  
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการ  
ซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ จึงขอให้  
ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสองกับองค์การพิทักษ์สยามเลิกการชุมนุมล้มล้างรัฐบาล  
ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งได้สวนคุกเงินเพื่อขอใช้วิธีการ  
คุ้มครองชั่วคราวระหว่างการพิจารณา โดยให้ผู้ถูกร้องทั้งสองและองค์การพิทักษ์สยามยุติการชุมนุม  
ในวันดังกล่าว

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ  
เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้  
หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้  
ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการ  
ตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริง  
และยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้  
ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ร้องอ้างว่า การชุมนุมที่จะเกิดขึ้นเพื่อขัดขวางการประชุมรัฐสภา  
ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง  
การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. .... โดยอาศัยกลุ่มมวลชนที่มาชุมนุมปิดล้อมรัฐสภา  
และทำเนียบรัฐบาล นั้น ข้อเท็จจริงตามคำร้องยังไม่ปรากฏว่ามีการใช้สิทธิและเสรีภาพตาม  
รัฐธรรมนูญ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตาม  
รัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่



- ๓ -

บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง คำร้องของผู้ร้องทั้งสอง จึงไม่ต้อง  
ด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณา  
วินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

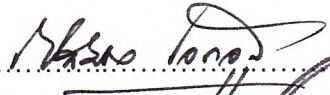
อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



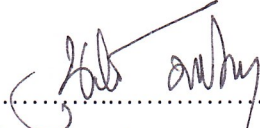


- ๔ -

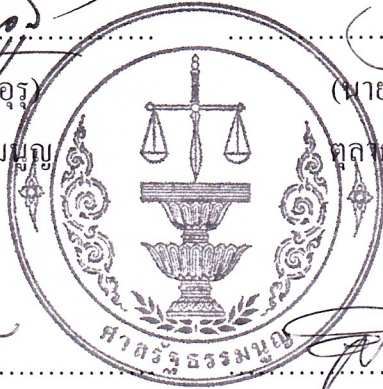
(คำสั่งที่ ๒๑/๒๕๕๖)



(นายเฉลิมพล เฮกอร์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

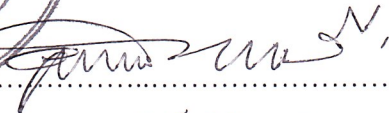


(นายอนุรักษ์ มาประสิทธิ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ





(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ