

## คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๖๐

วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครสสร้างสรรค์ไทย

### ความเป็นมา

นายทะเบียนพระครการเมือง ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้ร้อง” ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระครสสร้างสรรค์ไทย ด้วยเหตุที่พระครสสร้างสรรค์ไทยได้แจ้งต่อนายทะเบียนพระครการเมืองว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารพระคร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติให้ยุบเลิกพระคร ตามข้อบังคับพระคร จึงมีเหตุตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครการเมืองดังกล่าว ให้ยุบพระครสสร้างสรรค์ไทย

### การรับเรื่องไว้พิจารณา

ข้าพเจ้าได้กล่าวไว้ในคำวินิจฉัยที่ผ่านมาหลายครั้ง ว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ กันมาตลอดว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ในการสั่งยุบพระครการเมืองตามที่นายทะเบียนพระครการเมืองเสนอเรื่องให้พิจารณาตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังกล่าว ถึงแม้ว่าในคำวินิจฉัยล่าวนั้นที่ผ่านมาข้าพเจ้าจะได้แสดงความเห็นที่ต่างไปจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในประเด็นนี้ก็ตาม แต่โดยที่ตามมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลผูกพันทุกองค์กรของรัฐ ข้าพเจ้าจึงจำเป็นต้องยึดถือและปฏิบัติตามบรรทัดฐานที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วางไว้ ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญย่อมมีอำนาจรับคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมืองในกรณีนี้ไว้พิจารณา คำวินิจฉัยได้

### คำวินิจฉัย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติไว้ว่า “พระครการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

“(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง

“(๒) ...”

“(๓) ...”

“(๔) ...”

“(๕) ...”

พิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่เสนอมาพร้อมคำร้องนี้แล้ว เห็นว่า

๑. ข้อบังคับพรรคสร้างสรรค์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ “ได้กำหนดถึงกระบวนการยุบหรือเลิกพรรคไว้ในหมวด ๑๖ ข้อ ๑๐๗ ว่า “ให้หัวหน้าพรรค มีอำนาจเรียกคณะกรรมการบริหารพรรคที่มีอยู่ในปัจจุบันมาประชุมเพื่อลงมติ การลงมติให้ถือเสียงข้างมากของกรรมการบริหารพรรคที่มาประชุม ในกรณีที่มีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด เมื่อผลการลงมติเป็นอย่างไรแล้ว ให้หัวหน้าพรรคบันทึกผลการลงมตินั้นส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองดำเนินการตามขั้นตอนการยุบพรรคต่อไป” และ

๒. ข้อเท็จจริงปรากฏว่า หัวหน้าพรรคสร้างสรรค์ไทยได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ข้อบังคับพรรคกำหนดไว้ โดยได้มีหนังสือที่ สสท. ๐๑๐๑/ว ๐๙ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ เชิญประชุมกรรมการบริหารพรรคและผู้ร่วมก่อตั้งพรรค ครั้งที่ ๓/๒๕๔๕ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๕ และที่ประชุมได้มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ยุบพรรคสร้างสรรค์ไทยนับตั้งแต่วันนั้นเป็นต้นมา ทั้งนี้ ปรากฏจากรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรค ๑ ที่นางสมปอง ขำทวีพรหม หัวหน้าพรรคซึ่งเป็นประธานในที่ประชุมได้ลงนามรับรองความถูกต้องไว้

จึงเห็นว่าได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เกิดขึ้นกับพรรคสร้างสรรค์ไทยจริงศาลรัฐธรรมนูญจึงชอบที่จะมีคำสั่งให้ยุบพรรคสร้างสรรค์ไทยรัฐธรรมนูญดังกล่าว

ด้วยเหตุผลตามที่กล่าว จึงวินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะมีคำสั่งให้ยุบพรรคสร้างสรรค์ไทยตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ