

คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๖/๒๕๖๖

วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาชน

ความเป็นมา

นายทะเบียนพระครการเมือง ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้ร้อง” ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาชนด้วยเหตุที่ พรรครักษาด้วยประชาชนไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กล่าวคือ ภายใน ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมือง จดแจ้งการจัดตั้งพรรค (คือภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๕) พรรครักษาด้วยประชาชนไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนพระครการเมืองกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา จึงมีเหตุตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ให้มีคำสั่งยุบพรรครักษาด้วยประชาชน ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้

การรับเรื่องไว้พิจารณาвинิจฉัย

ในคำวินิจฉัยที่ผ่านมาหลายคดี ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ กันมาตลอด ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ใน การสั่งยุบพรรคการเมืองตามที่นายทะเบียนพระครการเมืองเสนอเรื่อง ให้พิจารณาตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ถึงแม้ว่า ในคำวินิจฉัยส่วนตนที่ผ่านมาข้าพเจ้าจะได้แสดงความเห็นที่ต่างไปจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ในประเด็นนี้ก็ตาม แต่โดยที่ตามมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผล ผูกพันทุกองค์กรของรัฐ ข้าพเจ้าจึงจำเป็นต้องยึดถือและปฏิบัติตามบรรทัดฐานที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วางไว้ ด้วยเหตุนี้ จึงต้องถือว่าศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมือง ในกรณีนี้ ไว้พิจารณาVINIJDYได้

คำวินิจฉัย

ข้อเท็จจริงตามคำร้องปราบภูมิ

๑. นายทะเบียนพระการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคชาติประชาชนไว้ในทะเบียนพระการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กำหนดเวลา ๑๘๐ วัน ตามนัยมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว คือ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. หลังวันครบกำหนด ๑๘๐ วัน จำนวน ๑ วัน พรรษาชาติประชาชนได้แจ้งต่อนายทะเบียนพระการเมืองว่า พรรครักได้รับสมาชิกพรรครักจำนวน ๖,๕๓๖ คน และจัดตั้งสาขาพรรครักจำนวน ๖ สาขา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบแล้วพบข้อมูลพร้อม ๕ รายการ อาทิ ในเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมาชิกพรรครัก การจัดตั้งสาขาพรรครัก และการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรครัก จึงได้แจ้งให้พรรษาชาติประชาชนซึ่งแจงและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น ใบสมัครของสมาชิกพรรษาชาติประชาชนพร้อมเอกสารประกอบ และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรครักในคราวที่มีมติอนุมัติให้รับสมาชิกในพื้นที่สาขาพรรครัก และในคราวที่มีมติอนุมัติให้จัดตั้งสาขาพรรครักทั้ง ๖ สาขาดังกล่าว

เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ พรรษาชาติประชาชนได้ซึ่งแจงเพิ่มเติมต่อนายทะเบียนพระการเมืองดังนี้

๑. พรรครักไม่สามารถส่งใบสมัครพร้อมเอกสารประกอบได้ทั้งหมด เนื่องจากพรรคนี้เอกสารของสมาชิกพรรครักประชาชนที่โอนมาเป็นสมาชิกพรรษาชาติประชาชน และสมาชิกที่พรรษาชาติประชาชนจัดทำเพิ่มเติมมีเพียงประมาณหนึ่งพันคนเศษเท่านั้น พรรษาชาติประชาชนจัดตั้งโดยคณะกรรมการบริหารพรรครักส่วนใหญ่ที่ลาออกจากพรรครักประชาชน สมาชิกเดิมของพรรครักประชาชนบางส่วนได้โอนมาเป็นสมาชิกพรรษาชาติประชาชนทันที และบางส่วนรับว่าหากพรรครักประชาชนถูกยุบเมื่อใดก็จะโอนมาสังกัดพรรษาชาติประชาชน คณะกรรมการบริหารพรรษาชาติประชาชนจึงได้นำรายชื่อสมาชิกพรรครักประชาชนจำนวนประมาณห้าพันคนเศษ มารวมเข้ากับสมาชิกที่พรรษาชาติประชาชนจัดทำเพิ่มเติมอีกหนึ่งพันคนเศษ จึงเป็นจำนวน ๖,๕๓๖ คน

๒. การจัดตั้งสาขาพรรษาชาติประชาชน จำนวน ๖ สาขา นั้น เนื่องจากพรรครักฯ ไม่ได้จัดส่งใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรครักและเอกสารประกอบ นายทะเบียนพระการเมืองจึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าร่วมประชุมจัดตั้งสาขาพรรครักดังกล่าวเป็นสมาชิกพรรษาชาติประชาชนสมบูรณ์ตามข้อบังคับพรรครักหรือไม่ อีกทั้งพรรครักได้ซึ่งแจงว่าไม่มีการรายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งสาขาพรรครัก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าการจัดตั้งสาขาพรรครักดังกล่าว พรรษาชาติประชาชนได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรครักฯ หรือไม่ นายทะเบียนพระการเมืองจึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรษาชาติประชาชนทั้ง ๖ สาขา ตามนัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมืองที่ก่อตัว

ในท้ายคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๖ พระคชาติประชาชนขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด ดังนี้

ข้อ ๑ เนื่องจากพระคชาติประชาชนไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคชาติประชาชน

ข้อ ๒ ความล่าช้าในการสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่พระคชาติประชาชนดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และอดีตสมาชิกของพระคชาติประชาชนที่ต้องได้รับผลกระทบจากการสอบสวนที่ล่าช้าเกินความจำเป็น คณะกรรมการการเลือกตั้งน่าจะต้องปรับปรุงในเรื่องนี้หรือไม่อย่างไร

จากข้อเท็จจริงตามที่กล่าวข้างต้น ประกอบกับคำยอมรับของพระคชาติประชาชนเอง เห็นว่า พระคชาติประชาชนไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ตามนัยมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคชาติเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การที่คณะกรรมการบริหารพระคชาติเมืองชื่อสมาชิกพระคชาติจำนวนกว่าห้าพันคน รวมกับสมาชิกของพระคชาติประชาชน นั้น เป็นการกระทำที่มิชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งสาขาพระคชาติจัดตั้งขึ้นก็ไม่สมบูรณ์ หรือครบจำนวนตามที่กฎหมายระบุ ทั้งนี้ แสดงให้เห็นว่ามีเหตุตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เกิดขึ้น กับพระคชาติประชาชนแล้ว จึงวินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว สร้างให้ยุบพระคชาติประชาชนได้

ส่วนข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องเกี่ยวกับความล่าช้าในการสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่น่าจะอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่จะวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ (๓) ดังนั้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่มีอำนาจพิจารณา วินิจฉัยให้ได้

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ