

คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕/๒๕๔๕

วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคสังคมไทย**ความเป็นมา**

นายทะเบียนพระครการเมืองมีหนังสือลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครักษาสังคมไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กรณีที่พรรครักษาสังคมไทยไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรครในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ และแจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

การรับเรื่องไว้พิจารณาвинิจฉัย

ในคำวินิจฉัยที่ผ่านมาหลายคดี ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ กันมาตลอดว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ในการสั่งยุบพรรครักษาสังคมตามที่นายทะเบียนพระครการเมืองเสนอเรื่องให้พิจารณาตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ถึงแม้ว่า ในคำวินิจฉัยส่วนตนที่ผ่านมาข้าพเจ้าจะได้แสดงความเห็นที่ต่างไปจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในประเด็นนี้ก็ตาม แต่โดยที่ตามมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลผูกพันทุกองค์กรของรัฐ ข้าพเจ้าจึงจำเป็นต้องยึดถือและปฏิบัติตามบรรทัดฐานที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วางไว้ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญย่อมมีอำนาจรับคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมืองในกรณีนี้ ไว้พิจารณาVINIJDYได้

คำวินิจฉัย

นายมงคล บานเย็น ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าพรรครักษาสังคมไทย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กรกฏาคม ๒๕๔๕ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพระครการเมือง ดังนี้

“....กรณีได้จัดประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งกรรมการชุดใหม่ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ แล้ว เสนอต่อนายทะเบียนพระครการเมืองตอบรับ แต่นายทะเบียนพระครการเมืองไม่ตอบรับจนถึงเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ก็ยังไม่ตอบรับ ...กรณีจึงมีความเข้าใจว่าตนเองยังไม่เป็นหัวหน้าพรรครักษาสังคมไทยโดยสมบูรณ์”

จึงไม่อยู่ในฐานะที่จะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง มาตรา ๓๕ ได้ จึงทำให้นายทะเบียนพระการเมืองเสนอเรื่องให้ยุบพระสังคมไทยด้วยความที่กระผมเข้าใจอย่างนี้ กระผมจึงได้ขอความกรุณา ขอความเมตตา อ่ายุบพระสังคมไทย....”

พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. นายมงคล นาเนี้ยน ยอมรับว่าไม่ได้มีการรายงานกิจกรรมของพระสังคมไทยต่อนายทะเบียน พระการเมือง ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑

๒. นายมงคลอ้างว่าตนเข้าใจฐานะของตนผิด จึงมิได้ท่ารายงานตามที่กฎหมายบัญญัติแต่ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ข้อบังคับพระสังคมไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๒๕ วรรคห้า กำหนดให้ คณะกรรมการบริหารพระคราที่พ้นจากตำแหน่ง อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่านายทะเบียน พระการเมืองจะตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระคราชุดใหม่ ซึ่งนายมงคลในฐานะที่เคยเป็น หัวหน้าพระครัวจะต้องทราบถึงข้อบังคับพระคราเป็นอย่างดี ดังนั้น ในเมื่อนายทะเบียนพระการเมือง ยังไม่ได้ตอบรับ นายมงคลยังต้องอยู่ในตำแหน่งหัวหน้าพระคราเพื่อปฏิบัติหน้าที่ไปกลางก่อน อนึ่งใน หนังสือ ๒ ฉบับ ที่มีถึงนายทะเบียนพระการเมือง ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ และลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๔ ตามลำดับ นายมงคลได้ลงนามในฐานผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าพระสังคมไทย ทั้งนี้ แสดงว่านายมงคลยอมทราบถึงฐานะของตนเป็นอย่างดีแล้ว ดังนั้น ข้ออ้างที่ว่าตนเข้าใจฐานะ ของตนผิด จึงฟังไม่เขื่น

๓. ส่วนคำขอที่ผู้ถูกร้องยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอความกรุณา ขอความเมตตา อ่ายุบ พระสังคมไทย เพื่อให้พระคราสามารถดำเนินกิจกรรมทางการเมืองต่อไป นั้น ศาลรัฐธรรมนูญไม่มีอำนาจ ที่จะพิจารณาในข้อคำขอเช่นว่านี้ได้ ศาลรัฐธรรมนูญมีแต่เพียงอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ ที่จะพิจารณาว่าหัวหน้าพระสังคมไทยได้ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ หรือไม่ และถ้าไม่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว ให้สั่งยุบ พระคราทั้งนั้นเสีย

อาศัยเหตุและผลตามที่กล่าว จึงเห็นว่าหัวหน้าพระสังคมไทยไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตาม นโยบาย มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และศาล รัฐธรรมนูญชอบที่จะสั่งให้ยุบพระสังคมไทยได้ตามคำร้องของนายทะเบียนพระการเมือง ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ