

คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญคงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕/๒๕๔๕

วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครสังคมไทย

ข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครสังคมไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพระครสังคมไทย ไม่ได้รายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครในรอบปี ๒๕๔๓ ให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕

ในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๕ ศาลรัฐธรรมนูญ มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนด ศาลมีหนังสือชี้แจงลงวันที่ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณา วินิจฉัยต่อไป พร้อมทั้งให้พระครสังคมไทย ยื่นคำชี้แจงข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวัน

พระครสังคมไทย โดย นายมงคล บานเย็น หัวหน้าพระคร ได้มีหนังสือชี้แจงลงวันที่ ๑๓ กรกฏาคม ๒๕๔๕ มีใจความว่า คณะกรรมการบริหารพระครสังคมไทย ได้ลากอออกไป ๑๒ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๙ คน ซึ่งทางนายทะเบียนพระครการเมืองได้ตอบรับครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ หลังจากนั้nmีอวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๔๓ พระครสังคมไทยจัดให้มีการประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งกรรมการบริหารพระครชุดใหม่ แล้วเสนอต่อนายทะเบียนพระครการเมือง แต่นายทะเบียนพระครการเมืองไม่ตอบรับ จนถึงเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ก็ยังไม่ตอบรับ จึงเข้าใจว่า เมื่อนายทะเบียนพระครการเมืองไม่ตอบรับ ตนเองจึงยังไม่เป็นหัวหน้าพระครสังคมไทยโดยสมบูรณ์ และไม่อยู่ในฐานะที่จะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ได้ จึงเป็นผลให้นายทะเบียนพระครการเมืองเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครสังคมไทย จึงขอความเมตตากรุณาจากศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพระครสังคมไทย

ศาลรัฐธรรมนูญได้ส่งสำเนาคำชี้แจงของพระครสังคมไทยให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบ นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๕ มีใจความว่า

พระครสังคมไทยมีความขัดแย้งภายในอย่างรุนแรง ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจการของพระคริทร์ได้เป็นตามกฎหมายหลายประการ เช่น การจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคริทร์เมืองในรอบปี ๒๕๔๒ ตามนัยมาตรา ๓๕ และการจัดทำงบการเงินของพระคริทร์ตามนัยมาตรา ๔๐ ซึ่ง นายมงคล บานเย็น หัวหน้าพระคริทร์ และนายสมใจ วงศ์วิวัฒน์ รองหัวหน้าพระคริทร์ ยื่นเป็น ๒ ฉบับ มีการจัดประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งกรรมการบริหารพระคริทร์ เป็น ๒ คณะ โดยหัวหน้าพระคริทร์ และรองหัวหน้าพระคริทร์ ส่วนกรณีที่นายมงคล บานเย็น ซึ่งแจ้งว่ายังไม่เป็นหัวหน้าพระคริทร์โดยสมบูรณ์ เนื่องจากนายทะเบียนพระคริทร์เมืองยังไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระคริทร์นั้น คำชี้แจงดังกล่าวมีความคลาดเคลื่อน เนื่องจากข้อบังคับของพระครสังคมไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง (๑) กำหนดให้คณะกรรมการบริหารพระคริทร์พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ เมื่อตำแหน่งกรรมการบริหารพระคริทร์ว่างลงสองในสาม และวรรคห้ากำหนดให้คณะกรรมการบริหารพระคริทร์ที่พ้นจากตำแหน่งอยู่ในตำแหน่งปฎิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่านายทะเบียนพระคริทร์เมืองจะตอบรับการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น นายมงคล บานเย็น จึงยังคงปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าพระครสังคมไทยต่อไป ตามข้อบังคับพระคริทร์ ซึ่งข้อเท็จจริงนี้ หัวหน้าพระครสังคมไทยทราบดีอยู่แล้ว ดังเห็นได้จากได้ดำเนินการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๔๓ เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพระคริทร์ใหม่ และแจ้งต่อนายทะเบียนพระคริทร์เมืองตามหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าพระครสังคมไทย

ข้อวินิจฉัย

ประเด็นที่ต้องพิจารณาในนัยมีว่า พระครสังคมไทยได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริทร์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๕ ที่กำหนดให้พระครสังคมไทยต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคริทร์ประจำปี ๒๕๔๓ และแจ้งให้นายทะเบียนพระคริทร์เมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ หรือไม่

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า พระครสังคมไทยโดยหัวหน้าพระคริทร์ คือ นายมงคล บานเย็น ไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคริทร์ประจำปี ๒๕๔๓ และแจ้งให้นายทะเบียนพระคริทร์เมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริทร์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งนายมงคล บานเย็น หัวหน้าพระคริทร์ได้ยอมรับ ส่วนข้อต่อสืบของหัวหน้าพระครสังคมไทย ที่อ้างว่าตนเองไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคริทร์และแจ้งให้นายทะเบียนพระคริทร์เมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ เนื่องจากนายทะเบียนพระคริทร์เมืองยังไม่ได้ตอบรับคณะกรรมการบริหารพระครสังคมไทยชุดใหม่ จนกระทั่งสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ก็ยังไม่ตอบรับนั้น รับฟังไม่ได้ เนื่องจากข้อบังคับพระครสังคมไทย ข้อ ๒๕ วรรคห้า กำหนดให้กรณีที่มีเหตุให้คณะกรรมการบริหารพระคริทร์

พันจากตำแหน่งหัวหน้า ให้คณะกรรมการบริหารพรรคที่พันจากตำแหน่งอยู่ในตำแหน่งปฎิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่านายทะเบียนพรรคการเมืองจะตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ ดังนั้น นายมงคล บานเย็น จึงยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าพรรคต่อไป ซึ่งข้อเท็จจริงนี้ นายมงคล บานเย็น ทราบดี ดังเห็นได้จากการได้ดำเนินการจัดประชุมใหญ่ของพรรคเมื่อวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๔๓ เพื่อ เลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ และแจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ตามหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าพรรคสังคมไทย

จากข้อเท็จจริงและเหตุผลข้างต้น เห็นว่า พรรคสังคมไทยไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ จึงมีเหตุให้ยก พรรคสังคมไทย ได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพรรคสังคมไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุจิต บุญบางกอร์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ