

(๒๒)  
คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ๑๘/๒๕๕๖

วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ระหว่าง { นายพงศ์พิศิษฐ์ คงเสนา กับคณะ รวม ๕ คน ผู้ร้อง  
นายจรรย์ ภักดีชนากุล ที่ ๑ นายจรรย์ อินทจาร ที่ ๒  
และนายสุพจน์ ไช่มุคค์ ที่ ๓ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายพงศ์พิศิษฐ์ คงเสนา นายชาญ ไชยะ นายมาลัยรักษ์ ทองส้ม นายไพวรรณ สีน้าอ้อม และนายชนชัย สีหิน ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ โดยมีข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องทั้งสามได้กระทำการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ กล่าวคือ ได้มีมติรับคำร้องของนายสมชาย แสวงการ ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา กับคณะได้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นการตัดสิทธิของบุคคลในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ โดยผู้ถูกร้องทั้งสามได้มีคำสั่งให้ประธานรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓๑๒ คน ทำหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับทราบคำสั่ง นอกจากนี้ ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกร้องทั้งสามยังเคยเข้าร่วมกับองค์คณะตุลาการ



ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคดี และมีคำสั่งถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้แจ้งรัฐสภาการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัย และวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ยังได้ร่วมกับองค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญออกนั่งพิจารณาและมีคำวินิจฉัยให้สิทธิผู้ทราบการกระทำตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ สามารถยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำได้

การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามเป็นการใช้อำนาจศาลเข้าไปจำกัดอำนาจนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ ซึ่งเป็นการล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติและเป็นการใช้อำนาจล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ หรือไม่ ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยให้ผู้ถูกร้องทั้งสามเลิกการกระทำและเพิกถอนมติรับคำร้องและคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามคำร้องเป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการที่ผู้ถูกร้องทั้งสามมีมติให้รับคำร้องตามเรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๕๖ ไว้พิจารณาวินิจฉัย และมีคำสั่งให้ประธานรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓๑๒ คน ทำหนังสือชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับทราบคำสั่ง รวมทั้งเคยเข้าร่วมกับตุลาการ

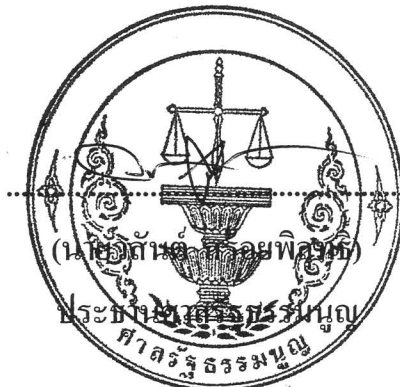


- ๓ -

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์คณะพิจารณาคดีในการมีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘ - ๒๒/๒๕๕๕ โดยมีคำสั่งถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้แจ้งรัฐสภาการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัยนั้น เป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หรือไม่ เห็นว่าตามคำร้องไม่ปรากฏว่ามีมูลกรณีอันเป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘วรรคหนึ่ง ประกอบกับหากศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยย่อมขัดต่อหลักความยุติธรรมที่ห้ามบุคคลเป็นผู้วินิจฉัยคดีของตนเอง รวมทั้งหลักความเป็นกลางในการพิจารณาวินิจฉัยคดี

อนึ่ง นายชัช ชลวร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากลายลักษณ์อักษรและเจตนารมณ์ของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แล้ว รัฐธรรมนูญมุ่งประสงค์ให้เฉพาะอัยการสูงสุดเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ทราบการกระทำความผิดจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๔ -

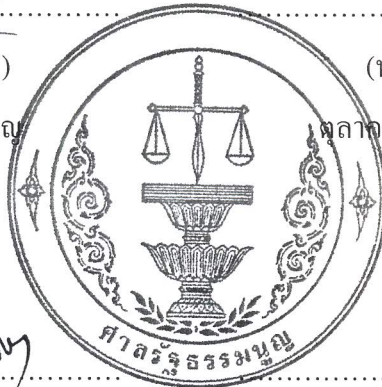
(คำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๖)

(นายจรัญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรัญ อินทजार)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอรู)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายซัช ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลนุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไช่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ