

คำวินิจฉัยของ นายอุรัส หัวอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ପ୍ରକାଶକ ନାମ: ପାତ୍ରଚନ୍ଦ୍ର ପାତ୍ର

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง นายทะเบียนพรบการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคราชดาประชาธิปไตย

ข้อเท็จจริงได้ความว่า พระรัชดาดิประชาธิปไตยได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาพรมการเมือง ประจำปี ๒๕๔๖ ตามโครงการหาสมาชิกเพิ่ม งบประมาณ ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท และโครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูง งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท

พระราชบัญญัติประชารัฐปีไทยได้จัดส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามโครงการhausmaซึ่งเพิ่ม
งบประมาณ ๑,๔๓๓,๐๐๐ บาท ได้แก่ สำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๐๔๕๐๑
๐๒๕๗/๐๔๘๐๑ ๐๒๕๙/๐๔๘๗๑ ๐๓๐๓/๐๕๑๑๔ ๐๓๐๓/๐๕๑๔๙ ๐๓๐๘/๐๕๑๖๕ ๐๓๐๖/๐๕๑๒๕
๐๓๐๑/๐๕๐๒๕ ๐๓๐๓/๐๕๑๓๓ ๐๓๐๓/๐๕๑๕๐ และ ๐๓๐๖/๐๕๑๒๕ รวม ๑ ฉบับ ซึ่งออกโดย
บริษัท ไบคิมดี จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) กับที่ได้จัดส่งเอกสารประกอบ
รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามโครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูง งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท
ได้แก่ สำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๔/๐๔๖๕๑ และ ๐๒๕๔/๐๔๖๕๒
รวม ๒ ใน ซึ่งออกโดยบริษัท ไบคิมดี จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) ยื่นต่อ
นายทะเบียนพระครุการเมือง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน
พรรคชาติประชาธิปไตย ตามโครงการหาสมาชิกเพิ่มและตามโครงการผู้ปฏิบัติงานระดับสูงแล้ว พนบว่า
เอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนทั้งสองโครงการไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง นายทะเบียน
พรรคร่วมเมืองจึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ ขอความร่วมมือให้ตรวจสอบใบเสร็จรับเงิน/
ใบกำกับภาษี ซึ่งออกโดย บริษัท ไปดีมาดี จำกัด (โรมแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) ว่าเป็น
เอกสารที่ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ ได้แจ้งผลการตรวจสอบเอกสารประกอบ
การรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนทั้งสองโครงการดังกล่าวแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำผลการตรวจสอบเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนทั้งสองโครงการดังกล่าวของสำนักงานสรรพาร ภาค ๑ เปรียบเทียบกับเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการดังกล่าวของพรรคชาติประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๒ แล้วพบว่า จำนวนเงินไม่ตรงกัน นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงขอให้บริษัท ไปดีม่าดี จำกัด (โรงแรมแกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) จัดส่งสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี จำนวน ๑๓ ฉบับพร้อมทั้งให้พรรคชาติประชาธิปไตยจัดส่งต้นฉบับใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี จำนวน ๑๓ ฉบับดังกล่าวภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือของนายทะเบียนพรรคการเมือง

บริษัท ไปดีม่าดี จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) ได้ชี้แจงว่ากรณีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๐๔๕๐๑ ๐๒๕๗/๐๔๘๐๑ ๐๒๕๙/๐๔๘๗๑ ๐๓๐๓/๐๕๑๑๔ ๐๓๐๓/๐๕๑๔๙ ๐๓๐๘/๐๕๓๖๕ ๐๓๐๖/๐๕๒๕๕ ๐๓๐๑/๐๕๐๒๕ ๐๓๐๓/๐๕๑๑๕ ๐๓๐๓/๐๕๑๕๐ ๐๓๐๖/๐๕๒๕๕ ๐๒๕๔/๐๔๖๕๑ และ ๐๒๕๔/๐๔๖๕๒ รวม ๑๓ ฉบับ ทางบริษัท ไปดีม่าดี จำกัด สามารถจัดส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองได้เพียง ๑๒ ฉบับ เพราะเหตุว่าเอกสารใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๐๔๕๐๑ ทางโรงแรมไม่สามารถจัดหาให้ได้ เนื่องด้วยทางโรงแรมมีใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐ สิ้นสุดที่เลขที่ ๐๔๕๐ และเริ่มใบกำกับภาษีใหม่เล่มที่ ๐๒๕๑ เลขที่ ๐๔๖๐๑ จนนั้น ทางโรงแรมจึงไม่มีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๐๔๕๐๑ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ขอตรวจสอบมา

กรณีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๐๕๐๒๕ บริษัท ไปดีม่าดี จำกัด ชี้แจงว่า ได้ออกให้แก่ MR. SUN AI FANG เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๖ ซึ่งตรงกับผลการตรวจสอบของสำนักงานสรรพาร ภาค ๑ โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำข้อมูลของบริษัท ไปดีม่าดี จำกัด เปรียบเทียบกับสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๐๕๐๒๕ ของพรรคชาติประชาธิปไตยแล้ว พ布ว่า พรรคชาติประชาธิปไตยอาจแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีดังกล่าวให้ผิดไปจากใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๐๕๐๒๕ ที่ออกให้โดยบริษัท ไปดีม่าดี จำกัด ในประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

พระราชนคร��ปปติประชาราช ได้มีหนังสือชี้แจงว่า พระราชนคร验ปปติประชาราชได้ทันหนับบับในเสรีรับเงิน/ในกำกับภาษี จำนวน ๑๗ ฉบับ แล้ว ไม่พบเอกสารดังกล่าว จึงได้ให้นายชาญชัย วิบูลย์รัตนรงค์ ตำแหน่งรองเหรัญญิกพระปาริปัพเพจความในสำคัญหาที่สถานีตำรวจนครบาลบางเขน เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๓

พระราชนคร验ปปติประชาราชได้มีหนังสือถึงโรงเรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ (บริษัท ไปปิดมาดี จำกัด) เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๓ เพื่อขอดำเนินเสรีรับเงิน/ในกำกับภาษี ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๔๖ ถึงธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งได้รับดำเนินเสรี/ในกำกับภาษี จากโรงเรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ (บริษัท ไปปิดมาดี จำกัด) มาจำนวน ๑๑ ใบ และได้ส่งหลักฐานดังกล่าว มาให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

พระราชนคร验ปปติประชาราช ได้ชี้แจงอีกว่า การรายงานค่าใช้จ่ายการหาสมาชิกเพิ่มปี ๒๕๔๖ นั้น ยังมีค่าเอกสาร ๖๖,๐๐๐ บาท และค่าพาหนะผู้มาประชุมอีก ๒๘๗,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓๕๓,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินค่าใช้จ่ายจริง ๕๖๖,๖๓๑.๒๔ บาท หากลบออกจากจำนวน ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท แล้วคงเหลือ ๕๐๖,๓๖๙.๗๖ บาท เงินจำนวนที่เหลือพระราชนคร验ปปติประชาราชจะส่งให้กองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมืองเมื่อได้ออกให้แจ้งให้พระครทราบเพื่อจะได้โอนเงินไปให้

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารแล้วเห็นว่า พระราชนคร验ปปติประชาราชได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครการเมืองในรอบปี ๒๕๔๖ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ อันเป็นเหตุให้บุบพระครตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งบุบพระราชนคร验ปปติประชาราช ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพระราชนคร验ปปติประชาราชไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมืองฯ มาตรา ๖๒

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีคำสั่งรับคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมืองไว้พิจารณา วินิจฉัยต่อไป ให้พระราชนคร验ปปติประชาราชชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

พระราชดิประชาธิปไตยชี้แจงว่า พระราชดิประชาธิปไตย ได้ปฏิบัติครบถ้วนและตามกรอบเวลา ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๒ แต่ไม่ข้อกพร่องเพียงเล็กน้อยเกี่ยวกับบัญชีเท่านั้น เมื่อนายทะเบียนพระราชการเมืองสอบถามเหตุสังสัย ข้อกพร่องก็ได้แจ้งให้ทราบไปแล้ว

นายทะเบียนพระราชการเมืองทำงานในลักษณะเป็นฝ่ายบริหาร คือ กำหนดนโยบายในการปฏิบัติ รวมตลอดทั้งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติในการออกประกาศตามกฎหมายในมาตราที่ให้อำนาจไว้ เพื่อประโยชน์ แก่พระราชการเมืองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ออกประกาศตามกฎหมายเลือกตั้งก็เพื่อให้การเลือกตั้ง บริสุทธิ์ เที่ยงธรรม และให้เกิดความรวดเร็วเป็นไปตามกรอบรัฐธรรมนูญกำหนดให้เท่านั้น มิใช่ให้ใช้อำนาจอย่างเบ็ดเสร็จ ออกประกาศตามกฎหมายพระราชการเมืองก็เพื่อให้พระราชการเมืองปฏิบัติตามกฎหมาย ในการพัฒนาพระราชการเมือง เป็นฝ่ายตุลาการถ้ามีปัญหานายทะเบียนพระราชการเมืองจะต้องสืบสวนสอบสวน หาข้อเท็จจริงและความเป็นจริงเสียก่อน ก่อนจะส่งศาลรัฐธรรมนูญให้พิจารณาซึ่งขาดตามกฎหมาย

พระราชดิประชาธิปไตยจัดตั้งมาเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ ก่อนประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และกฎหมายพระราชการเมืองฉบับปัจจุบัน มีเจตนาแน่วแน่ที่จะพัฒนาพระราชการเมืองให้เป็นพระราชการเมือง ที่เป็นประชาธิปไตย คือ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองทุกระดับ จึงได้ตั้งสาขาพระราชการเมือง ให้มาก จนถึงปัจจุบันพระราชดิประชาธิปไตยมีสาขาพระราชจำนวน ๓๑๗ สาขา

พระราชดิประชาธิปไตย ได้ดำเนินการพัฒนาพระราชให้ก้าวหน้า ได้ส่งผู้สมัครเข้ารับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ และมีผู้จะสมัครลงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในนามพระราช จำนวน ๒๐๐ กว่าคน ทั้ง ส.ส. เขตเลือกตั้งและ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งพระราช ได้เตรียมการไว้แล้วได้เปิดตัวผู้สมัครถึง ๒ ครั้ง และอบรมผู้ลงสมัคร ๑ ครั้ง โดยให้ผู้สมัครเตรียมตัว ก่อนสมัคร เตรียมตัวระหว่างการหาเสียงและเตรียมตัวรายงานหลังการเลือกตั้งเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย เลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓, ๑๔ ชันวาน ๒๕๔๕ ทั้งนี้นายทะเบียนพระราชการเมือง ประธานกรรมการการเลือกตั้ง แจ้งให้ทราบว่า ได้อนุมัติเงินสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. ดังกล่าวแล้ว รวมทั้ง เงินอื่น ๆ ด้วย พระราชดิประชาธิปไตยจึงลงมือทำงานขั้นเตรียมการไปแล้ว ต่อมาวันที่ ๑๓ ชันวาน ๒๕๔๕ พระราชดิประชาธิปไตยได้รับหนังสือจากนายทะเบียนพระราชการเมือง ให้ชะลอการใช้จ่ายเงิน

ปี ๒๕๖๕ ทั้งหมด และส่งศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคชาติประชาธิปไตย ซึ่งเป็นการกระทำที่ทำให้ผู้อุกรืองเสียหาย

พรรคราชชาติประชาธิปไตย มีความผิดเพียงเล็กน้อยทางบัญชีโดยมิได้แจ้งใจทุจริต หากแต่สุจริตในการทำงานและใช้เงินในกิจการจำเป็นของพรรคราชชาติประชาธิปไตยในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปตามความเป็นจริงเท่านั้น ทั้งนี้เป็นกิจกรรมตามกฎหมายพรรคการเมืองที่จำเป็นต้องดำเนินงานตามโครงการ แต่ในส่วนที่ใช้นอกเหนือจากโครงการนั้นนายทะเบียนพรรคราชชาติประชาธิปไตยไม่ได้แจ้งใจทุกคนเพื่อการพัฒนาพรรคราชชาติประชาธิปไตย ไม่ให้การสนับสนุนโดยชัดเจน รวมตลอดทั้งงบรายการที่ให้การสนับสนุนที่สมควรไม่เต็มใจ แต่พรรคราชชาติประชาธิปไตยได้ดำเนินการตามกฎหมายอันกำหนดดังนี้ไว้ เช่น งบประมาณประจำปีใหม่ให้แก่หน่วยงานต่างๆ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราชชาติประชาธิปไตยฯ มาตรา ๔๐ “ได้กำหนดให้พรรคราชชาติประชาธิปไตยรับรองงบการเงินของพรรคราชชาติประชาธิปไตยจึงได้จ่ายเงินที่เหลืออยู่ชุดแรกให้พอเพียงเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของสมาชิกที่เดินทางมาประจำปี รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นของพรรคราชชาติประชาธิปไตยที่ไม่สามารถชี้แจงในระเบียบและรายละเอียดให้นายทะเบียนพรรคราชชาติประชาธิปไตยไม่ตั้งใจ

พรรคราชชาติประชาธิปไตยใช้จ่ายเงินให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ถ้ามีเงินเหลือจากการทำงานตามแผนงานหรือยังไม่ได้ทำการตามแผนงานหรือทำไม่ได้หรือทำไม่สำเร็จ พรรคราชชาติประชาธิปไตยก็จะคืนกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคราชชาติประชาธิปไตย ซึ่งพรรคราชชาติประชาธิปไตยได้ส่งเงินคืนไปแล้วในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นเงิน ๑๗๕,๗๒๒.๔๗ บาท ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเงิน ๑๕๕,๙๘๑.๕๗ บาท และในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๑๔๒,๙๗๘.๗๖ บาท

ที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพื่อยุบพรรคราชชาติประชาธิปไตย ผู้อุกรืองทั้งในข้อเท็จจริงและข้อแก้กฎหมายมานั้น ไม่เป็นความจริง เพราะไม่มีเหตุถึงขั้นยุบพรรคราชชาติประชาธิปไตยได้ ผู้อุกรืองไม่ได้กระทำการใดๆ ตามความผิดอาญาตามที่กล่าวว่าหา พรรคราชชาติประชาธิปไตย ดำเนินการใช้จ่ายเงินที่ได้รับจากนายทะเบียนพรรคราชชาติประชาธิปไตยไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงในกิจกรรมของพรรคราชชาติประชาธิปไตยทั้งสิ้นในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่มีรายจ่ายบางประการไม่อาจมีใบเสร็จรับเงินให้เป็นไปตามที่นายทะเบียนกำหนด

อยู่บ้านเดือนอยประมาณ ๔-๖ เมอร์เซ่นต์ท่านนี้ จึงไม่ทำให้นายทะเบียนพรrocการเมืองหรือเจนกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมืองเสียหายแต่ประการใด พรrocชาติประชาธิปไตยได้ดำเนินการสูงสุด แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย ผู้ถูกร้องกระทำการตามกฎหมายพรrocการเมือง และกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในกิจการของพรrocการเมืองของผู้ถูกร้องไปตามความเป็นจริงและอำนาจหน้าที่ นายทะเบียนพรrocการเมืองไม่ได้ทำการสอบสวนพรrocชาติประชาธิปไตยก่อนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ การดำเนินการของนายทะเบียนพรrocการเมืองไม่เป็นไปตามเจตนาณัชของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๗ มาตรา ๓๒๗ และมาตรา ๓๒๙

ตามคำร้อง ผู้ร้อง คือ พลตำรวจเอก วานิช พิมลาก ประธานกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนพรrocการเมือง) ซึ่งหมายถึง พลตำรวจเอก วานิช พิมลาก ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง หรือหมายถึง พลตำรวจเอก วานิช พิมลาก นายทะเบียนพรrocการเมือง ผู้ร้อง จึงไม่หมายถึง ประธานกรรมการการเลือกตั้งโดย พลตำรวจเอก วานิช พิมลาก ผู้ร้อง หรือไม่หมายถึงนายทะเบียนพรrocการเมือง โดยพลตำรวจเอก วานิช พิมลาก ผู้ร้องจึงโต้แย้งว่า พลตำรวจเอก วานิช พิมลาก โดยส่วนตัวไม่มีอำนาจมาฟ้องหรือร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocชาติประชาธิปไตยด้วยเหตุดังกล่าวผู้ถูกร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาหรือวินิจฉัยคำร้องของผู้ร้อง เพราะคำร้องของผู้ร้องมิใช่การกระทำในตำแหน่งหน้าที่ประธานกรรมการการเลือกตั้ง และหรือในหน้าที่นายทะเบียนพรrocการเมือง ทั้งนี้เพาะการดำเนินการเลือกตั้งก็ตี การดำเนินการเลือกตั้งนายทะเบียนพรrocการเมืองก็ตี เป็นตำแหน่งของนิติบุคคลตามกฎหมาย จึงมิใช่อำนาจหน้าที่โดยส่วนตัวของพลตำรวจเอก วานิช พิมลาก

ในข้อพิจารณาผู้ร้องชี้แจงว่า ตามที่นายทะเบียนพรrocการเมืองได้ยื่นคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรrocชาติประชาธิปไตยนั้น เหตุของการยื่นคำร้องสืบเนื่องจากพรrocชาติประชาธิปไตยได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนไม่เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและรายงานการใช้จ่ายเงินไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงอันเป็นการไม่ดำเนินการตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นเหตุให้ต้องยุบพรrocตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ โดยมีผลติดภารณ์ ดังนี้

พรrocชาติประชาธิปไตยได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrocการเมืองในรอบปี ๒๕๖๖ ยื่นต่อนายทะเบียนพรrocการเมืองเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ

การเลือกตั้งได้ดำเนินการตรวจสอบ ในเมืองต้นสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้สุ่มตรวจ ๒ โครงการ ประกอบด้วย ๑. โครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูงของพระองค์ซึ่งได้รับงบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการหาสมาชิกเพิ่ม ได้รับงบประมาณ ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท จากการตรวจสอบในเสรีจรับเงินจำนวน ๑๓ ฉบับจาก ๑๕ ฉบับ ที่พระองค์เมืองได้ส่งมาในรายงาน พบข้อสังเกตสองประการคือ ๑. ในเสรีจรับเงินจำนวนหลายฉบับการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน ๗ เปอร์เซ็นต์ เป็นการคำนวณที่ผิดพลาด ๒. ในใบเสรีจรบุราภาระเช่าที่พักจำนวน ๒๐ ห้อง ๆ ละ ๑,๒๐๐ บาท เป็นจำนวนเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท แต่ในช่องเงินเป็นตัวเลขอื่น เมื่อเทียบเงินดังนี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ดำเนินการตรวจสอบตามขั้นตอน โดย

๑. ได้ขอความร่วมมือไปยังสำนักงานสสรพาร กาก ๑ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับใบเสรีจรับเงินเพื่อตรวจสอบกับโรงพยาบาล แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ หรือบริษัท ไปเด็มารี จำกัด ซึ่งสำนักงานสสรพารได้แจ้งผลการตรวจสอบว่า ในเสรีที่ส่งไป จำนวน ๑๓ ฉบับ นั้น เป็นของบริษัท ไปเด็มารี จำกัด ๑๑ ฉบับ ออกให้พระชาติประชาธิปไตย ๑ ฉบับ ออกให้กับชาวต่างชาติซึ่งเป็นคนจีน และอีก ๑ ฉบับบริษัทแจ้งว่า ไม่ใช่ใบเสรีที่บริษัทออกให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการ

๒. เมื่อได้รับข้อมูลเบื้องต้นดังกล่าวจึงได้สอบถามไปที่ บริษัท ไปเด็มารี จำกัด และขอให้รับรองใบเสรีที่ ๑๓ ฉบับ ซึ่งทางบริษัท ไปเด็มารี จำกัด ที่ได้ตอบมา เช่นเดียวกับกรมสสรพาร

๓. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งให้พระชาติประชาธิปไตยได้รับทราบผลการตรวจสอบและขอให้พระเครื่อง ซึ่งพระชาติประชาธิปไตยได้ชี้แจงมาว่าใบเสรีนี้ได้ตรวจสอบแล้ว หายไม่พบจึงได้ไปแจ้งความที่สถานีตำรวจนครบาลรัชดาภิเษก ว่าเอกสารสำคัญหายและໄลร่องหายที่ที่รับผิดชอบออก พร้อมทั้งได้ขอให้ทางโรงพยาบาล หรือบริษัท ไปเด็มารี จำกัด ออกสำเนาใบเสรีทั้งหมด ที่พระองค์เมืองได้ไปใช้บริการที่โรงพยาบาลแห่งนี้ บริษัท ไปเด็มารี จำกัด ที่ได้ออกใบเสรีจรับเงินมาให้ ๒ ฉบับ

โครงการที่ตรวจสอบ ๒ โครงการ คือ โครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานของพระองค์งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการหาสมาชิกเพิ่ม ซึ่งเป็นการจัดการประชุมรวม ๕ ครั้ง ในเสรีจรับเงินที่พระองค์ส่งมาอย่างตามมาตรฐาน ๖๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสุ่มตรวจ ๑๓ ฉบับ โดยทางพระองค์ได้รายงานตามมาตรฐาน ๖๒ ว่าใบเสรีที่ ๑๕ ฉบับเป็นค่าใช้จ่ายรวมแล้วประมาณ

๑,๓๖๔,๓๘๔.๔๐ บาท เมื่อสามไปที่กรมสรรพากรและทางโรงเรม ทั้งสองหน่วยงานตอบตรงกันว่า ในเสรีจเป็นของโรงเรมจริง ๆ ๑๒ ฉบับ อีก ๑ ฉบับไม่ใช่ ที่ไม่ใช่ก็คือ ในเสรีจในลำดับที่ ๔ สรรพากรแจ้งว่าเลขที่ใบกำกับภาษีคือ ๑๔๕๐๑ เลขที่นี้ทางบริษัทไม่ได้ใช้สำหรับใบกำกับเดิมที่เลขที่ ตรนี้ และในลำดับที่ ๗ ในเสรีจเล่มที่เลขที่ ๐๓๐๑/๑๐๕๒๕ ในเสรีจเล่มนี้ทางโรงเรมยืนยันว่า ได้ออกให้กับชาวจีน คือ MR. SUN AI FANG

ประเด็นที่สอง ตัวเลขเงินค่าใช้จ่ายในใบเสรีจรับเงินไม่ตรงกันมีตรงอยู่ฉบับเดียว ได้ขอให้ พรรคชี้แจงว่า ๑๓ ฉบับ ที่พรรคส่งมาเนี้ยมีข้อเท็จจริงอย่างไรพรรคได้แจ้งว่า ตรวจสอบแล้วไม่พบ เจ้าหน้าที่อาจจะนำใบก็ได้แล้วไจหน้าที่ออกแล้วก็ไปแจ้งความไว้ เมื่อแจ้งความไว้ก็ไปขอใบเสรีจาก โรงเรมมา ปรากฏในเสรีจที่ทางโรงเรมได้ส่งมาทั้งหมด ๒๙ ฉบับ พบว่ามีเพียง ๑๓ ฉบับ ที่ตรงกับ ทางโรงเรมมา ได้แจ้งมาก่อนหน้านี้ สำหรับใบเสรีจสองฉบับที่มีปัญหาคือ ในเสรีจในลำดับที่ ๔ และ ลำดับที่ ๗ นั้น ทางโรงเรมไม่ได้ส่งมอบให้ทางพรรคและพรรคก็ไม่มีเอกสารมาเย็นยัน ประเด็นที่สอง ในเสรีจที่เราไม่ได้สุ่มตรวจสอบฉบับ ก็อคลำดับที่ ๖ กับลำดับที่ ๑๓ นั้น ลำดับที่ ๖ ทางบริษัทก็ไม่มี หลักฐานส่งมาให้กับพรรคก็เข้าใจว่าใบเสรีจเลขที่นี้พรรคคงจะไปแก้ไขเอง สรุปว่า พรรชาติประชาธิปไตย ได้รายงานการใช้จ่ายเงินไม่ถูกต้อง เพราะได้มีการแก้ไขตัวเลข ในใบเสรีจรับเงินที่ส่งมาจำนวน ๑๕ ฉบับ สุ่มตรวจ ๑๓ ฉบับ พบการมีการแก้ไขตัวเลข ๑๐ ฉบับ และเป็นใบเสรีจซึ่งไม่ใช่ของพรรคเองที่ไปแก้ไขข้อ อีกหนึ่งฉบับ อีกหนึ่งฉบับพรรคไปเอาใบเสรีจของโรงเรมแต่ไปแก้ไขใส่เข้ามาเป็นของพรรค

ในส่วนนี้แจงของพรรคการเมืองไม่ได้ชี้แจงถึงการเพิ่มของตัวเลขต่าง ๆ เพียงแต่ชี้แจงว่า ได้ไอล เจ้าหน้าที่ออกเนื่องจากอาจนำเอกสารต่าง ๆ ไป แต่การรายงานตามมาตรา ๖๒ นั้น เอกสารใบสำคัญ รับเงินทุกฉบับหรัญญิกพรรคเป็นผู้ลงนามมาซึ่งพรรคไม่ปฏิเสธ และการที่พรรคส่งใบเสรีจครั้งสุดท้าย ๒๙ ฉบับ ก็เป็นการรายงานหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาตามมาตรา ๖๒ แล้ว ซึ่งต้องรายงานภายในเดือน มีนาคมของปีถัดไป

พรรชาติประชาธิปไตยชี้แจงว่า ตามที่พรรชาติประชาธิปไตยได้เสนอแก้ไขกล่าวหาไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ จึงขอชี้แจงเป็น ๒ ส่วน

ส่วนหนึ่งชี้แจงในข้อกฎหมายและส่วนหนึ่งชี้แจงในข้อเท็จจริง

ส่วนที่หนึ่ง ขอแก้ไขชี้แจงในข้อกฎหมาย คือ พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ โดยส่วนตัว ไม่สามารถร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรชาติประชาธิปไตยได้ เนื่องจากกฎหมายพรรคการเมือง

กำหนดค่าว่า ผู้ที่จะร้องให้ขบวนรถนั้นต้องเป็นนายทะเบียนพรบการเมือง พรบฯ ได้ดำเนินกิจกรรมตามกฎหมาย
รัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๘ โดยเฉพาะ (๙) การจัดทำบัญชีแสดงรายรับรายจ่าย
ของพรบการเมืองเปิดเผยรายได้และรายจ่ายประจำของพรบการเมืองเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เพื่อตรวจสอบและประกาศให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมืองฯ
มาตรา ๕๙ มาตรา ๕๘ ประกอบมาตรา ๕๗ จะเห็นว่าการสนับสนุนเงินโดยรัฐ นั้น ตามมาตรา ๕๙
และมาตรา ๕๘ ว่าจะต้องจ่ายในการบริหารพรบการเมือง การหาสมาชิก การใช้จ่ายในการเลือกตั้ง
การให้ความรู้ทางการเมือง เงินที่พรบการเมืองได้รับอนุมัติตามมาตรา ๕๗ นั้น ๕๐ เปอร์เซ็นต์
ต้องกำหนดให้ใช้ใน ๔ อย่างเป็นอย่างน้อย ในส่วนที่เหลือพรบคนจำนวนจะใช้ในกิจกรรมที่จำเป็นของพรบฯ ได้
แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญกำหนดกรอบในการปฏิบัติในส่วนที่เหลือน้อยกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ทำให้เงินของรัฐ
ที่สนับสนุนพรบการเมืองใช้จ่ายในเรื่องจำเป็นของพรบฯ ไม่ครบถ้วน ข้อที่นายทะเบียนพรบการเมือง
กระทำนั้นตามมาตรา ๕๙ ของกฎหมายพรบการเมืองให้เสนอไปจริงแล้วต้องออก แล้วตั้งรูปโฉมการและแผนงานขึ้นเอง
และเรียกพรบฯ โดยเลขานุการพรบฯ ไปชี้แจงและแก้ไข รูปเรื่องของโฉมการและแผนงานใหม่ตามที่
คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดขึ้นมาเอง เมื่อไม่ครอบคลุมค่าใช้จ่ายของพรบอันจำเป็นตามกฎหมาย
หลาย ๆ อย่าง พรบฯ เช้าใจว่าเงินที่ใช้จ่ายของพรบเมื่อเข้าบัญชีพรบแล้วต้องใช้จ่ายตามปกติตั้งแต่
ต้นปีไป ใช้ทำอะไรก็ต้องลงบัญชีมีหลักฐาน เพราะฉะนั้นเงินบางส่วนที่ใช้จ่ายไปถ้าไม่พอพรมมีทางเลือก
สองทางว่า ไม่ยอมรับเงินก็ต้องยื่นคำร้องศาลรัฐธรรมนูญว่า นายทะเบียนพรบการเมืองปฏิบัติไม่ชอบ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมืองฯ มาตรา ๕๙ โดยไม่รับแต่ติดที่ประชุม
กรรมการเห็นว่า ควรจะรับ และใช้ตามสมควรและจำเป็น และถ้าไม่พอพรมการบริหารต้องเสียสละ
ออกไปในการใช้จ่าย เพราะฉะนั้นหลักฐานการบัญชีของพรบลงทุกเดือน ทุกวัน ครบ ๑๒ ปี แต่ว่าเงิน
ตามรูปแบบของการสนับสนุนของนายทะเบียนพรบการเมือง กำหนดกรอบจากส่วนไม่น้อยกว่า
๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๔ อย่างที่พมเรียน เงินที่เหลือก็ยังกำหนดอีก และว่าต้องมีใบเสร็จมาครอบคลุม แต่กิจการ
บางอย่างอันจำเป็นของพรบ การประชุมใหญ่กรรมการของพรบต้องมีค่าใช้จ่าย แต่คณะกรรมการการเลือกตั้ง
กลับละเลย พรบเมื่อใช้จ่ายลงรายการ ไปแล้วก็ต้องไปปรากฏอยู่จริง ๆ ไม่ไปปรากฏตามบัญชีค่าใช้จ่าย
ตามมาตรา ๓๙ ตามกฎหมายพรบการเมือง แล้ว เมื่อการดำเนินตามมาตรา ๖๒ เรามีเจ้าหน้าที่กรรมการ
ระดับรองหัวหน้าพรบคนหนึ่งซึ่งมีเจตนาที่ประชุมว่าเงินได้รับมาใช้จ่ายไปในกิจกรรมของพรบอย่างถูกต้อง

และครบถ้วน และมีเหลือต้องส่งคืน แต่ติดขัดที่ว่าบางส่วนไม่มีใบเสร็จรับเงินประมาณห้าแสนกว่าบาท ในส่วนนี้ที่ประชุมก็ได้ถามว่าได้จ่ายลูกด้วยตามแผนงานของพรรคหรือไม่ในจำนวนทั้งหมด ก็ได้รับการยืนยันว่าลูกด้วยทั้งหมด ถ้าอย่างนี้ก็ให้ไปดำเนินการให้ลูกด้วยตามที่ระบุขึ้นก่อนด ต่อมาในที่ประชุม ก็ได้รับทราบว่าได้จัดเรื่องไว้เรียบร้อยแล้ว การที่พรรคต้องดำเนินทางบัญชีตามมาตรา ๓๙ พรรคการเมือง เป็นหลักสำคัญ ส่วนบัญชีของเงินตามมาตรา ๖๒ เนื่องจากนายทะเบียนพรรคการเมืองกำหนดกรอบ ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายจำนวนที่น้อยกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ นั้น พรรคควรจะใช้ในกิจการที่จำเป็นของ พรรคได้ เมื่อพรรคจ่ายไปแล้วจะต้องการใบเสร็จมาให้ครบถ้วนมันคงเป็นไปไม่ได้

มีข้อต้องพิจารณา ก่อนว่า พลตำรวจออก ว่าสนา เพิ่มลาก มีอำนาจยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพรรคชาติประชาธิปไตย หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญชีติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔ บัญชีติว่า ในพระราชบัญชีติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ “นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนพรรคการเมือง” มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง บัญชีติว่า “ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็น นายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญชีติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” และมาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญชีติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน...” พลตำรวจออก ว่าสนา เพิ่มลาก ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้งในขณะ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญชีติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๔ จึงมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้

ข้อที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยต่อไปมีว่า กรณีมีเหตุให้ยุบพรรคชาติประชาธิปไตย หรือไม่

พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า พรรคชาติประชาธิปไตย ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน เพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๔๖ ตามโครงการหาสมาชิกเพิ่มเติม งบประมาณ ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท และโครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูง งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกร้อง ได้รายงานการใช้จ่ายเงินตามโครงการดังกล่าว ต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองโดยแนบสำเนาใบเสร็จรับเงิน ประกอบการรายงาน ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตรวจสอบแล้วพบว่า เอกสารไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริง และได้มีการตรวจสอบเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า พรรคชาติประชาธิปไตย

ได้ใช้เงินผิดประเภท ได้จัดทำใบเสร็จรับเงินแล้วแจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง โดยในรายงานของ
พรรคชาติประชาธิปไตยหัวหน้าพรรค ได้ลงนามด้วยตนเอง และสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีต่าง ๆ
มีหรัญญิกของพรรคชาติประชาธิปไตยลงนามรับรองสำเนาถูกต้องทุกฉบับ เห็นว่า เป็นกรณีที่
พรรคชาติประชาธิปไตยได้ใช้เงินผิดประเภท และสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๑๕๐/๑๔๕๐๑
ซึ่งไม่ได้มีอยู่จริงและสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ซึ่งออกให้แก่
MR. SUN AI FANG มิได้ออกให้แก่พรรคชาติประชาธิปไตย และสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี
เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๗/๑๔๙๐๑ ๐๒๕๘/๑๔๙๗๑ ๐๓๐๓/๑๕๑๑๔ ๐๓๐๓/๑๕๑๔๘ ๐๓๐๘/๑๕๑๖๕
๐๓๐๖/๑๕๒๕๕ ๐๓๐๗/๑๕๑๑๗ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ๐๓๐๓/๑๕๑๕๐ ๐๓๐๖/๑๕๒๕๔ ซึ่งมีการแก้ไข
ตัวเลขจำนวนเงินให้มากกว่าความเป็นจริง และนำมาใช้เป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงิน
สนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง
จึงเป็นกรณีที่พรรคชาติประชาธิปไตยมิได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง
ในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

ที่พรรคชาติประชาธิปไตยอ้างว่า เป็นความผิดพลาดทางหลักฐานใบเสร็จรับเงินไม่เป็นความผิด
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ และเป็น
ความผิดเพียงเล็กน้อยนั่นเองไม่ถือ กรณีมีเหตุให้ยกพรรคชาติประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)
หากรัฐธรรมนูญขอบที่จะสั่งให้ยกพรรคชาติประชาธิปไตยได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงสั่งให้ยกพรรคชาติประชาธิปไตย

นายอุระ หวังอ้อมกลาง
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ