

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑/๒๕๔๕

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพระคราเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระค亲์ไทย

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะนายทะเบียนพระคราเมืองได้ส่งเรื่อง ขอให้มีคำสั่งยุบพระค亲์ไทย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ สรุปความได้ว่า นายทะเบียนพระคราเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราเมืองชื่อพระค亲์ไทยไว้ในทะเบียนพระคราเมืองเลขที่ ๑๕/๒๕๔๓ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ จึงเป็นพระคราเมืองที่จัดตั้งขึ้นมากกว่า ๕๐ วัน นับจนถึงวันสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๔๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการดำเนินการของพระค亲์ไทยแล้วปรากฏว่า เมื่อเลี้ยวเวลาที่พระค亲์ไทยจะต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคราเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ พระค亲์ไทยไม่แจ้งให้นายทะเบียนทราบจึงมีเหตุให้ยุบพระค亲์ไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระค亲์ไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาและมีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยแจ้งให้นายทะเบียนพระคราเมืองทราบและส่งสำเนาคำร้องเพื่อให้พระค亲์ไทยยื่นคำชี้แจงภายใน ๑๕ วัน

พระค亲์ไทย โดยนายพิจิตต์ รัตตกุล (ผู้ถูกร้อง) มีหนังสือที่ ถท. ๒๕๗/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๔ เพื่อส่งคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญสรุปความได้ว่า

๑. พระค亲์ไทยก่อตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ ขณะนี้ยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระคราเมือง แต่มีการดำเนินกิจการอย่างต่อเนื่องทั้งก่อนและหลังการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๔ มีการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบบัญชีรายชื่อ และแบ่งเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ จำนวน ๒๒๕ คน

๒. พระค亲์ไทยได้จัดส่งรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองและเอกสารต่างๆ ตลอดจนรายงานกิจการอื่น ๆ ต่อนายทะเบียนพระคราเมือง จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังมีรายการต่อไปนี้

- เรื่องการเสนอประชามนตรี จำนวน ๓ ครั้ง
- เรื่องประมวลกิจกรรมพระค亲์ไทย จำนวน ๖ ครั้ง
- เรื่องกิจกรรมการประชุมพระค亲์ไทย พร้อมภาพประกอบการประชุม จำนวน ๑๕ ครั้ง
- เรื่องกิจกรรมการสัมมนาพระค亲์ไทย จำนวน ๒ ครั้ง
- เรื่องกิจกรรมการหาเสียงพระค亲์ไทย ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึงเดือน

เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๔๔

- เรื่องกิจกรรมด้านกฎหมายพระค亲์ไทย จำนวน ๒ ครั้ง
- เรื่องกิจกรรมกรมอาชีวการพระค亲์ไทย ระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงเดือน

มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔

- เรื่องกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ค亲์ไทย จำนวน ๒ ครั้ง
- เรื่องเอกสารการจัดตั้งพระค亲์ไทย ส่งเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
- เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารพระ และเอกสารประกอบการประชุมใหญ่วิสามัญ พ.ศ. ๒๕๔๓ ส่งเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

- เรื่องโครงการขอรับการจัดสรรงเงินสนับสนุน ส่งเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
- เรื่องรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระ พร้อมเอกสารการจัดตั้งสาขาพระ ๒ สาขา ส่งเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

๒ สาขา ส่งเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

- เรื่องรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระ พร้อมเอกสารการจัดตั้งสาขาพระ ๑ สาขา ส่งเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

- เรื่องรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระ พร้อมเอกสารการจัดตั้งสาขาพระ ๑ สาขา ส่งเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
- เรื่องส่งข้อมูลจำนวนสมาชิกพระ ส่งเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔
- เรื่องรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระ และเอกสารประกอบการประชุม

ใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ ส่งเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

- เรื่องรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระ และเอกสารประกอบการประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔

๑/๒๕๔๔ ส่งเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ พร้อมกับรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทั้งหมดดังกล่าวมา

๓. พระค亲์ไทยได้ดำเนินกิจการทางการเมืองมาโดยต่อเนื่อง โดยส่งรายงานการดำเนินกิจการตามความเป็นจริง และมีความเข้าใจโดยสุจริตว่า เอกสารรายงานกิจการของพระค亲์ได้ดำเนินการไปในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ และส่งให้ผู้ร้องภายในสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ นั้นถูกต้องและมีรายละเอียดอันเป็นสาระสำคัญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ มาตรา ๓๕ แล้ว ซึ่งผู้ร้องก็ได้รับเอกสารไว้โดยไม่มีการทักท้วงแต่อย่างใด ภายหลังเมื่อทราบว่า รายงานการดำเนินกิจการตามมาตรา ๓๕ ยังไม่สมบูรณ์จึงได้เรียบเรียงใหม่ตามแบบ ส่งให้ผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔

๔. เมื่อผู้ร้องได้รับเอกสารตามข้อ ๓ แล้ว มิได้ทักท้วง และมิได้ใช้อำนาจเรียกให้ผู้ถูกร้องแก้ไขเอกสารให้ถูกต้องตามมาตรา ๗ ผู้ถูกร้องจึงเข้าใจโดยสุจริตว่า ได้ส่งรายงานครบถ้วนตามมาตรา ๓๕ เพราะรายงานดังกล่าวประกอบด้วยรายการที่กำหนดไว้ในแบบดำเนินกิจการที่เป็นสาระสำคัญแล้ว เมื่อผู้ร้องมิได้ทักท้วง แสดงว่า ผู้ถูกร้องมิได้มีเจตนาที่จะฝ่าฝืนหรือหลีกเลี่ยงการส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระค亲์แต่อย่างใด และหากผู้ร้องเห็นว่า รายงานการดำเนินกิจการของผู้ถูกร้องยังไม่สมบูรณ์ ก็ควรให้โอกาสผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงหลักฐานตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑

๕. เมื่อความประภูมิต่อนายทะเบียนพระค亲การเมือง นายทะเบียนพระค亲การเมืองต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน เพื่อให้ศาลมีคำสั่งยุบพระค亲 ซึ่งตามกฎหมายพระค亲การเมืองบัญญัติให้พระค亲การเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระค亲ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี นายทะเบียนพระค亲การเมืองจึงต้องทราบว่า พระค亲การเมืองได้ส่งหรือไม่ส่งรายงานภายในวันที่ ๑ เมษายน และต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในวันที่ ๑๕ เมษายน การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ คำร้องกล่าวหาผู้ถูกร้องซึ่งไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะขาดอายุความในการดำเนินคดี

๖. พระค亲์ไทยเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย การที่นายทะเบียนพระค亲การเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อยื่นขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินัยนั้นยังคงดำเนินต่อไป ไม่สามารถขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระค亲ได้

๗. ผู้ถูกร้องขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระค亲คือ นายพิจิตต รัตตฤத จึงเป็นการยื่นคำร้องผิดตัว

๗.๑ ผู้ถูกร้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ มาตรา ๓๕ ครบถ้วนแล้ว จึงขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระค亲ของผู้ร้อง

๗.๒ ขอให้วินิจฉัยว่า คำร้องของผู้ร้องเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ขาดอายุความในการดำเนินคดี

๗.๓ ขอให้วินิจฉัยว่า คำร้องของผู้ร้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะยื่นคำร้องพิดตัวบุคคล

๗.๔ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุญาตให้ผู้ถูกร้อง

นำพยานบุคคลเข้าเบิกความ จำนวน ๓ คน คือ นายพิจิต รัตตกุล หัวหน้าพรรคถินไทย นายอัศวิน อภัยวงศ์ เลขาธิการพรรค และนายพรชัย ชาตวารการ กรรมการบริหารพรรค

อนึ่ง พรรคถินไทยมอบฉันทะให้นายอัศวิน อภัยวงศ์ มีอำนาจในการยื่นคำชี้แจงต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ รับฟังหรือทราบคำสั่งได้ฯ จากศาลรัฐธรรมนูญ

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติมลงวันที่ ๓๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ความว่า พรรคถินไทยจัดส่งเอกสารการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๔ ให้นายทะเบียนพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ เพื่อแจ้งการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรค ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ พร้อมทั้งการรับรองการเงินประจำปี ๒๕๔๓ โดยการรายงานผลงานของกรรมการบริหารพรรค มีหัวข้อตามแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง (แบบ ท.พ. ๔) ซึ่งการดำเนินดังกล่าวได้ดำเนินการเมื่อเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว ต่อมาวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ พรรคถินไทยได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองตามแบบที่นายทะเบียนพรรคการเมืองกำหนด

เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคถินไทยไว้ในทะเบียนพรรคการเมือง แล้ว ได้มีการจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานของพรรคการเมือง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของพรรคการเมือง คู่มือดังกล่าวมีการระบุรายละเอียดวิธีการในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองพร้อมทั้งไทยไว้อย่างชัดเจน

ในคราวประชุมผู้อำนวยการพรรคการเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๔ ซึ่งผู้ช่วยผู้อำนวยการพรรคถินไทย ๒ คน ได้เข้าร่วมประชุมด้วย ได้มีการแจ้งเตือนให้ทราบว่า พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นไม่น้อยกว่า ๕๐ วัน นับถึงสิ้นปีปฏิทิน ต้องรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการจัดสัมมนา ฝึกอบรม และพบปะกับบุคคลของพรรคการเมือง จัดทำวารสาร คู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง ต่าง ๆ อยู่เป็นประจำ สำหรับการตรวจสอบรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๑ มาตรา ๓๕ ในกรณีของพรรคถินไทยนั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้เวลาในการตรวจสอบระยะหนึ่งด้วยความรอบคอบ แล้วนำเสนอต่อ

นายทะเบียนพระครการเมือง เพื่อขอให้ยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครการเมืองที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ ซึ่งกรณีนี้นายทะเบียนเห็นชอบเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และนำส่งศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

พิจารณาตามคำฟ้องของผู้ร้องและคำชี้แจงของผู้ถูกร้องมีประเด็นที่จะวินิจฉัย ๓ ประการ คือ

๑. คำร้องของผู้ร้องขาดอายุความในการดำเนินคดีหรือไม่ เพราะผู้ร้องมิได้ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน

๒. พระค亲์ไทยเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย การที่นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้ยุบพระค亲์ไทยโดยผู้ถูกร้องคือ นายพิจิตต รัตตกุล นั้น เป็นการยื่นคำร้องผิดตัวหรือไม่

๓. ผู้ถูกร้องไม่รายงานการดำเนินกิจการของพระค亲์ไทยต่อนายทะเบียนตามมาตรา ๓๕ เป็นความผิดที่ต้องยุบพระค亲์ไทยหรือไม่

ประเด็นแรก ผู้ถูกร้องโต้แย้งว่า มาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติให้วยที่นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ความประภูต่อนายทะเบียนคือ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๔ แต่นายทะเบียนได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จึงเป็นการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเลยเวลาามากกว่า ๑๕ วัน นั้น พิจารณาจากหลักฐานการยื่นคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมืองแล้วปรากฏว่า คำร้องของนายทะเบียนที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญนั้นลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องดังกล่าวเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ โดยที่มาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครการเมืองใดมีเหตุที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ความประภูต่อนายทะเบียน...” คำว่า “นับแต่วันที่ความประภูต่อนายทะเบียน” ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ดังกล่าวหมายถึง นับแต่วันที่นายทะเบียนทราบว่ากรณีมีปัญหาจะต้องส่งคำร้องถึงศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ได้หมายถึงวันสื้นสุดการส่งรายงานหรือวันที่รายงานของพระครการเมืองมาถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่นับเอาวันที่เจ้าหน้าที่ของนายทะเบียนพระครการเมืองเสนอให้ นายทะเบียนทราบคือ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นวันเดียวกันนายทะเบียนลงนามในหนังสือส่งเรื่องมาถึงศาลรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องนี้เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

ดังนั้นถือว่านายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง โดยถูกต้องแล้ว

ประเด็นที่สอง พรรคถินไทยโต้แจ้งว่า คำร้องของผู้ร้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะเป็นการร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคถินไทย ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย แต่ผู้ร้องได้ระบุให้ นายพิจิตต์ รัตตกุล เป็นผู้ถูกร้อง จึงเป็นการร้องผิดตัวนั้นพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระราชการเมือง จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระราชการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด...” เห็นได้ว่ากฎหมายกำหนดให้หัวหน้าพระราชการเมืองเป็นผู้ดำเนินการต่าง ๆ ในนามของพระราชการเมือง เพราะพระราชการเมืองเป็นองค์การที่ประกอบด้วยบุคคลหลายคน โดยมีวัตถุประสงค์และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ รวมกัน องค์การมีได้เป็นบุคคลและไม่สามารถกระทำการใด ๆ ได้ด้วยตัวเอง ดังนั้นผู้ถูกร้องในกรณีนี้จึงหมายถึงนายพิจิตต์ รัตตกุล

ประเด็นที่สาม ผู้ถูกร้องไม่ได้รายงานกิจการของพระราชถินไทยต่อนายทะเบียนพระราชการเมืองตามมาตรา ๓๕ หรือไม่ ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงว่า พระราชถินไทยได้จัดส่งรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองและเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนรายงานกิจการอื่น ๆ ต่อนายทะเบียนพระราชการเมือง จำนวน ๑๐ ครั้ง ตามรายการซึ่งปรากฏในข้อเท็จจริง โดยผู้ถูกร้องเข้าใจอย่างสุจริตว่า เอกสารรายงานกิจการของพระราชที่ได้ดำเนินการไปในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ และได้ส่งให้ผู้ร้องภายในสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ นั้นถูกต้องและมีรายละเอียดอันเป็นสาระสำคัญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ แล้ว ซึ่งผู้ร้องก็ได้รับเอกสารไว้โดยมิได้ทักท้วงแต่อย่างใด การที่ผู้ร้องมิได้ทักท้วง ทำให้ผู้ถูกร้องเข้าใจโดยสุจริตว่าได้ส่งรายงานครบถ้วนตามมาตรา ๓๕ แล้ว และแสดงว่าผู้ถูกร้องมิได้มีเจตนาที่จะฝ่าฝืนหรือหลีกเลี่ยงการส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระราชแต่อย่างใดนั้น

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พระราชการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- - - - -

(๔) “ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๗ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระราชการเมืองนั้น” เห็นว่ากฎหมายมิได้กล่าวถึงเจตนา หรือความสุจริตใจ

หรือการจงใจของการกระทำไว้ แต่ระบุไว้ชัดเจนว่า “ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ (๕) คือ การกระทำให้มีเหตุการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกิดขึ้นอันได้แก่ การไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของ公社การเมือง และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี การโต้แย้งของผู้ถูกร้องว่าไม่มีเจตนาจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย จึงฟังไม่ได้”

ส่วนประเด็นที่ผู้ถูกร้องโต้แย้งว่า “ได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของ公社ถึงไทยในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตลอดอย่างต่อเนื่องนับเป็น ๑๐ ครั้ง ที่ปรากฏอยู่ในข้อเท็จจริงนั้น เห็นว่าเป็นการรายงานการดำเนินกิจการของ公社การเมืองตามปกติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตราต่าง ๆ เช่น มาตรา ๒๒ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๕๐ เป็นต้น ส่วนการรายงานการดำเนินกิจการของ公社การเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้ นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณะนรนทราบ ซึ่งเป็นการรายงานการดำเนินกิจการในรอบ ๑ ปีของการปฏิบัติงานของ公社การเมืองทุก公社 อันถือเป็นการรายงานสรุปตามแบบฟอร์ม (แบบ ท.พ. ๘) ตามประกาศนายทะเบียน公社การเมือง เรื่อง วิธีการรายงานการดำเนินกิจการของ公社การเมือง ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๑ ของประธานกรรมการการเลือกตั้ง นายทะเบียน公社การเมือง ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่กำหนดหัวข้อเรื่องที่จะต้องรายงานไว้ทั้งหมด ๗ ข้อ คือ

ข้อ ๑ การดำเนินกิจการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย公社 มีข้อย่ออยู่อีก ๔ ข้อ

ข้อ ๒ การประชุมต่าง ๆ ตามข้อบังคับ公社 มีข้อย่ออยู่อีก ๔ ข้อ

ข้อ ๓ การดำเนินกิจการของ公社การเมืองตามบทบัญญัติของกฎหมาย (ให้แนบรายละเอียดของแต่ละรายการด้วย) มีข้อย่ออยู่อีก ๔ ข้อ

ข้อ ๔ การให้ความรู้ทางการเมืองและเรื่องอื่น ๆ แก่สมาชิก公社 และประชาชนทั่วไป (ระบุจำนวนครั้งและวิธีการ รวมทั้งผลที่ได้รับ)

ข้อ ๕ สถานะทางการเงินของ公社ในรอบปีที่รายงาน มีรายการย่อย ๕ รายการ

ข้อ ๖ ทรัพย์สินและหนี้สินของ公社 (ระบุรายละเอียดและมูลค่าของทรัพย์สินที่เป็นอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์และหนี้สิน)

ข้อ ๗ การดำเนินกิจการอื่น ๆ ของ公社 (ระบุ)

ในท้ายของแบบฟอร์มนี้จะต้องลงชื่อหัวหน้า公社การเมืองที่รายงานด้วย

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่า การรายงานตามมาตรา ๓๕ นี้เป็นรายงานการดำเนินงานของ
พระราชบัญญัติในรอบปีฯ ลงทะเบียนครั้ง เพื่อนายทะเบียนทราบ นายทะเบียนจะต้องประกาศ
ให้สาธารณชนทราบต่อไป การที่ผู้ถูกร้องโต้แจ้งว่าได้รายงานมาตลอดเป็น ๑๐ ครั้งนั้น เป็นการรายงาน
ตามมาตราต่างๆ ดังกล่าว ส่วนมาตรา ๓๕ เป็นการรายงานสรุปในรอบปีของทุกปี และต้องทำให้เสร็จ
เสนอต่อนายทะเบียนภายในเดือนมีนาคม โดยมีเนื้อหาส่วนหนึ่งที่ผู้ถูกร้องได้รายงานมาแล้ว ๑๐ ครั้งนั้น
ตามที่ปรากฏในข้อ ๓ ของแบบฟอร์มมาแสดงไว้ในการรายงานประจำปีด้วย จึงถือได้ว่ารายการตามแบบ
ท.พ. ๙ เป็นรายงานสรุปการปฏิบัติงานของพระคณาจารย์ตลอดทั้งปี โดยยืนถึงสำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้งภายใต้เดือนมีนาคมของทุกปีตามมาตรา ๓๕ โดยเคร่งครัดและไม่อาจยกเว้นได้
ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยออกคำสั่งไปแล้วหลายกรณี และฝ่ายผู้ร้องก็ได้ชี้แจงว่า ได้แจ้งให้
พระราชบัญญัติในเดือนมีนาคมของทุกปีตามมาตรา ๓๕ โดยเคร่งครัดและไม่อาจยกเว้นได้ชี้แจงใน
ที่ประชุมสัมมนาและในทางเอกสารลายคริปติดต่อกันมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประชุม
ผู้อำนวยการพระราชบัญญัติประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๔ มีผู้ช่วยผู้อำนวยการ
ของพระคณาจารย์ ที่ประชุมสัมมนาคือ นายกมชาลุ หทัยลักษณ์ และนายกิติกฤต พงศ์พิทยา เข้าร่วมประชุม^๑
ครั้งนี้ด้วย ซึ่งมีระเบียบวาระการประชุมที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ ในข้อ ๓.๗ กล่าวถึงเรื่องการรายงาน
การดำเนินกิจการของพระราชบัญญัติประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยระบุชัดเจนว่า “ขอให้พระราชบัญญัติประจำปี
ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระราชบัญญัติประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้จัดส่งรายงานดังกล่าว
ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเวลาที่กำหนดด้วย หากครบกำหนดแล้ว พระราชบัญญัติประจำปี
ได้ยังไม่ดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะดำเนินการกล่าวโทษตามกฎหมายต่อไป”
นอกจากนี้ในข้อ ๓.๕ ยังมีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบด้วยคือ เรื่องการยุบพระราชบัญญัติเมือง โดยศาล
รัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชบัญญัติเมือง ๓ พรรค คือ พระราชบัญญัติประชารัฐ กรณีความผิดไม่รายงานตาม
มาตรา ๓๕ พระราชบัญญัติประชารัฐและพระราชบัญญัติประชารัฐ ดังนี้จึงเห็นได้ว่า นายทะเบียน
พระราชบัญญัติเมืองได้แจ้งให้พระราชบัญญัติประจำปีให้ดำเนินการต่างๆ มาตั้งแต่ตนอันเห็นได้จากประกาศเรื่อง
วิธีการรายงานการดำเนินกิจการของพระราชบัญญัติประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยเฉพาะ ซึ่งประกาศเมื่อ
วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติเมืองเป็นองค์การทางการเมืองมีความมุ่งหมายที่จะอาสาเข้า
มาเป็นรัฐบาลและตัวแทนของประชาชนในการปกครองประเทศ บริหารงานระดับชาติ น่าจะต้องมี
ความสามารถเป็นต้นในการปฏิบัติตามกฎหมายให้เป็นตัวอย่างของประชาชนได้เป็นเรื่องแรกและ
เป็นพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันในสังคม

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงถือว่า พรบคืนไทยมิได้รายงานการดำเนินกิจการของพระองค์ต่อ นายทะเบียนพระครการเมืองตามมาตรา ๓๕ อันเป็นเหตุให้ยกพระตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงมีคำสั่งให้ยกพระคืนไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ