

**ຄໍາວິນຈັດຢ່າງຍາຍື
ນາຍອັກຍ້າ ຈັນທນຈຸດກະ ຖູລາກາຮ່າຮ້ອມນູ້ນູ້**

ທີ່ ៥/ແໍາ/ແໍາ

ວັນທີ ៥ ສີງຫາຄມ ແຂວງ

ເຮື່ອງ ນາຍທະເບີນພຣຣຄກາຣເມື່ອງຂອໃຫ້ຄາລຮ້ອມນູ້ນູ້ມີຄໍາສັ່ງຍຸນພຣຣຄຫາຕີປະຊີປໄຕຍ

ນາຍທະເບີນພຣຣຄກາຣເມື່ອງຢືນຢັນວ່າ ລົງວັນທີ ២២ ພຶສພາວັນ ១៩៩៩ ຂອໃຫ້ຄາລຮ້ອມນູ້ນູ້
ມີຄໍາສັ່ງຍຸນພຣຣຄຫາຕີປະຊີປໄຕຍ ດາວໂຫຼວງພຣຣຄກາຣເມື່ອງ ພ.ມ. ១៩៩៩ ມາດຕາ ៦៥ ວຣຄໜິງ (៥) ແລະ ມາດຕາ ៦៥ ວຣຄສອງ ເນື່ອຈາກພຣຣຄຫາຕີປະຊີປໄຕຍ
ຈັດທໍາຮ່າຍງານກາຣໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນບສັນນູນຂອງພຣຣຄກາຣເມື່ອງໃນຮອບປີປົງທີ່ໄມ່ຄູກຕ້ອງຕາມຄວາມເປັນຈິງ
ຕາມມາດຕາ ៦២ ຂອງພຣຣຄກາຣເມື່ອງ ພຣຣຄກາຣເມື່ອງ

ຂໍ້ເທິ່ງຈິງຕາມຄໍາຮ່າຍແລະເອກສາຣປະກອບ ສຽງໄດ້ວ່າ

ພຣຣຄຫາຕີປະຊີປໄຕຍໄດ້ຮັບກາຣຈັດສຽງເງິນສັນບສັນນູນຈາກກອງທຸນພໍ່ກາຣພຣຣຄກາຣເມື່ອງ
ປະຈຳປີ ១៩៩៦ ຕາມໂຄຮກກາຣຫາສາມາຊີກເພີ່ມ ຈຳນວນ ១,៤៧៣,០០០ ບາທ ແລະ ໂຄຮກກາຣອບຮົມຜູ້ປົງປັບຕິງານ
ຮະດັບສູງ ຈຳນວນ ៣០០,០០០ ບາທ ແລະ ພຣຣຄຫາຕີປະຊີປໄຕຍໄດ້ຈັດທໍາຮ່າຍງານກາຣໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນບສັນນູນ
ດັ່ງກ່າວຢືນຕ່ອນນາຍທະເບີນພຣຣຄກາຣເມື່ອງພຣ້ອມສ່ງສຳເນາໄນເສົ້າຈັບເງິນ/ໃນກຳກັບກາຍີ (ໃນເສົ້າ ១)
ເປັນເອກສາຣປະກອບ ຮວມ ៣ ນັບນັບ ດັ່ງກ່າວຕາມໂຄຮກກາຣຫາສາມາຊີກເພີ່ມ ໄດ້ຈັດສ່ງເອກສາຣປະກອບຮ່າຍງານ
ກາຣໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນບສັນນູນເປັນສຳເນາໄນເສົ້າ ១ ທີ່ອອກໃຫ້ໂດຍບໍລິຫານ ໄປດືມາດີ ຈຳກັດ (ໂຮງແຮມ ແກຣນົດ
ທາວເວົ້ວ ອິນນ໌ ກຽງເທິພາ ຈຳກັດ) ຮວມ ១១ ນັບນັບ ຜົ່ງຮ່ວມຖິ່ງສຳເນາໄນເສົ້າ ១ ເລີ່ມທີ່ ០២៤០ ເລີ່ມທີ່ ០៤៥០
ແລະ ເລີ່ມທີ່ ០៣០១ ເລີ່ມທີ່ ០៥០៥ ຈຳນວນເງິນ ៥៥,០០០ ບາທ ແລະ ໂຄຮກກາຣອບຮົມຜູ້ປົງປັບຕິງານຮະດັບສູງ
ໄດ້ຈັດສ່ງເອກສາຣປະກອບຮ່າຍງານກາຣໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນບສັນນູນເປັນສຳເນາໄນເສົ້າ ១ ຜົ່ງອອກໃຫ້ໂດຍບໍລິຫານເດີຍກັນ
ຮວມ ២ ນັບນັບ

ສຳນັກງານຄະກຽມກາຣເລືອກຕິ່ງໄດ້ຕຽບສອບເອກສາຣປະກອບຮ່າຍງານກາຣໃໝ່ຈ່າຍເງິນສັນບສັນນູນ
ຂອງພຣຣຄຫາຕີປະຊີປໄຕຍທີ່ສອງໂຄຮກກາຣຈັດກ່າວ ແລະ ໄດ້ຂອໃຫ້ສຳນັກງານສຽງພາກ ກາກ ១ ຕຽບສອບ
ຄວາມຄູກຕ້ອງຂອງໃນເສົ້າ ១ ແລະ ນຳມາເປົ້າຍເກີນກັບສຳເນາໄນເສົ້າ ១ ທີ່ພຣຣຄຫາຕີປະຊີປໄຕຍສ່ງໄ້
ຄະກຽມກາຣເລືອກຕິ່ງພບວ່າ ຈຳນວນເງິນໃນໃນເສົ້າ ១ ໄມ່ຕຽບກັນ ຮວມ ១១ ນັບນັບ ຈຶ່ງໃຫ້ບໍລິຫານ
ໄປດືມາດີ ຈຳກັດ ຈັດສ່ງສຳເນາໄນເສົ້າ ១ ທັ້ງ ៣ ນັບນັບ ພຣ້ອມທັ້ງໃຫ້ພຣຣຄຫາຕີປະຊີປໄຕຍຈັດສ່ງ
ດັ່ນນັບນັບໃນເສົ້າ ១ ທັ້ງ ៣ ນັບນັບດັ່ງກ່າວ ໄປໃຫ້ພິຈາລະນາ

บริษัท ไปเด็มาร์ค จำกัด ได้ชี้แจงว่า บริษัทฯ สามารถจัดส่งสำเนาใบเสร็จฯ ได้เพียง ๑๒ ฉบับ เนื่องจากใบเสร็จฯ เล่มที่ ๐๒๕๐ สื้นสุดคลงที่เลขที่ ๑๔๕๐ จึงไม่มีใบเสร็จฯ เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๔๕๐ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ตรวจสอบแต่ยังไง นอกจากนี้ บริษัทฯ แจ้งว่าได้ออกใบเสร็จฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ ให้แก่ MR. SUN AI FANG เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งตรงกับผลการตรวจสอบของสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำข้อมูลที่ได้จากบริษัท ไปเด็มาร์ค จำกัด ไปเปรียบเทียบกับสำเนาใบเสร็จฯ ที่พระราชบัตรประชาชนชีปไทย ส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วพบว่า พระราชบัตรประชาชนชีปไทยอาจมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในใบเสร็จฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ ให้ผิดไปจากใบเสร็จฯ ที่ออกให้โดยบริษัทฯ ดังกล่าว

พระราชบัตรประชาชนชีปไทยมีหนังสือชี้แจงต่อนายทะเบียนพระราชบัตรเมือง สรุปได้ว่า พระราชบัตรนี้ ด้านฉบับใบเสร็จฯ ทั้ง ๑๓ ฉบับ แต่ไม่พบ จึงได้มีหนังสือถึง บริษัท ไปเด็มาร์ค จำกัด เพื่อขอสำเนาใบเสร็จฯ ดังกล่าว ซึ่งได้รับสำเนาใบเสร็จจากบริษัทฯ รวม ๑๓ ฉบับ พร้อมคำชี้แจงพระราชบัตรประชาชนชีปไทย ได้ส่งหลักฐานดังกล่าวมาให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นแล้วเห็นว่า

๑. การชี้แจงของบริษัท ไปเด็มาร์ค จำกัด ตรงกับการตรวจสอบของสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ โดยพบว่า ใบเสร็จฯ เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๕๕๐๑ ตรวจสอบไม่พบ ส่วนใบเสร็จฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ มิได้ออกให้แก่พระราชบัตรประชาชนชีปไทย แต่ออกให้แก่ MR. SUN AI FANG โดยมีตัวเลขจำนวนเงินในใบเสร็จฯ เพียง ๑,๐๗๔.๐๐ บาท ส่วนในสำเนาใบเสร็จฯ ที่พระราชบัตรประชาชนชีปไทยรายงาน คือ ๕๕,๐๐๐ บาท

๒. การชี้แจงของพระราชบัตรประชาชนชีปไทยที่อ้างว่าด้านฉบับใบเสร็จฯ ห้ามพนนี้ไม่น่าเชื่อถือ เพราะเหตุว่า เอกสารการเงินของพระราชบัตรเมืองต้องเก็บรักษาไว้มีกำหนด ๑๐ ปี ประกอบกับการรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชบัตรประชาชนชีปไทยในรอบปี ๒๕๖๖ หัวหน้าพระราชบัตรประชาชนชีปไทยได้ลงนามด้วยตนเองและมีเห็นชอบของพระราชบัตรประชาชนชีปไทยลงนามรับรองสำเนาถูกต้องทุกฉบับ และพระราชบัตรประชาชนชีปไทยไม่สามารถชี้แจงเหตุผลกรณีที่รายงานการใช้จ่ายเงินฯ มีใบเสร็จฯ เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๕๕๐๑ และใบเสร็จฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ จำนวน ๒ ฉบับได้ รวมทั้งจำนวนเงินตามใบเสร็จฯ ทั้ง ๑๓ ฉบับที่พระราชบัตรประชาชนชีปไทยรายงาน ซึ่งมากกว่าจำนวนเงินที่จ่ายให้บริษัท ไปเด็มาร์ค จำกัด คือ ๑,๐๐๗,๕๗๘.๙๘ บาท

๓. เมื่อเบรีบันเทียนดำเนินมาในเสรีจ.ฯ ที่พระชาติประชาธิปไตยได้จัดส่งเป็นเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนฯ กับใบเสรีจ.ฯ ของบริษัท ไปดีมาดี จำกัด พบว่า มีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงินให้สูงเกินความเป็นจริง และมีการใช้ใบเสรีจ.ฯ ปลอม ๒ ฉบับ คือ ใบเสรีจ.ฯ เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๕๕๐๑ และเล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕

นายทะเบียนพระกาจการเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า พระชาติประชาธิปไตยจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระกาจการเมืองในรอบปี ๒๕๖๖ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงกล่าวคือ มีการปลอมแปลง และแก้ไขใบเสรีจ.ฯ ให้มีจำนวนเงินมากเกินกว่าความเป็นจริง ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกาจการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุผลพระกาจการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระชาติประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๑๒ และรับไว้พิจารณาในจังหวะ พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้พระชาติประชาธิปไตยเพื่อชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

พระชาติประชาธิปไตยได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า พระชาติประชาธิปไตยได้ปฏิบัติถูกต้องครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกาจการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว แต่มีข้อกพร่องเล็กน้อยเกี่ยวกับบัญชีเท่านั้น มิได้จงใจทุจริตและเป็นการใช้เงินในกิจการของพระกาจการเมืองตามความจำเป็นตามโครงการที่นายทะเบียนพระกาจการเมืองอนุมัติเท่านั้น การที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระกาจการเมืองไม่ได้ให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายนอกโครงการ ทำให้พระชาติประชาธิปไตยต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ให้เพียงพอ กับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การประชุมใหญ่สามัญของพระชาติประชาธิปไตย นายทะเบียนพระกาจการเมือง ไม่มีงบประมาณสนับสนุน และเงินค่าพาหนะตามระเบียบของนายทะเบียนพระกาจการเมืองที่กำหนดให้จ่ายเป็นค่าพาหนะเดินทางไปกลับสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมที่อยู่ห่างไกลไม่เพียงพอ พระกาจต้องจ่ายเงินชดเชยให้เพียงพอเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของสมาชิกที่เดินทางมาร่วมประชุม รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของพระกาจที่ไม่สามารถชี้แจงในระเบียบและรายละเอียดให้นายทะเบียนพระกาจการเมืองทราบได้ จึงเกิดความผิดพลาดโดยไม่ได้ตั้งใจ ทั้งนี้ในการลงรายการบัญชีและแสดงยอดการใช้จ่ายเงินของพระชาติประชาธิปไตยที่ได้ใช้จ่ายไปได้มอบให้กรรมการระดับสูงของพระกาจรับผิดชอบ แต่ก็มีใบเสรีจ.ฯ บางรายการไม่ตรงตามรายการที่

นายทะเบียนพรrokการเมืองกำหนดไว้ จึงได้จัดการลงรายการให้ครบถ้วนตามจำนวนเงินที่พรrokชาติประชิปฯ ไทยจ่ายไปจริง ส่วนเอกสารใบเสร็จฯ อาจผิดพลาดได้ เพราะมีเหตุจำเป็นในการใช้เงินตามกฎหมายดังกล่าวซึ่งหากนายทะเบียนพรrokการเมืองยอมรับค่าใช้จ่ายจริงของพรrokการเมืองโดยถือเป็นค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งของการใช้เงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrokการเมืองด้วยก็คงไม่มีปัญหาในการเพิ่มตัวเลขจำนวนเงินในใบเสร็จฯ ตามที่นายทะเบียนพรrokการเมืองอ้างแต่อ้างได และเห็นว่าความผิดพลาดทางหลักฐานใบเสร็จฯ ไม่ใช่ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ อันจะถือเป็นเหตุให้ยกพรrokชาติประชิปฯ ได้ นอกจากนี้ตามคำร้องของนายทะเบียนพรrokการเมือง ปรากฏว่า พลตำรวจเอก วานิช เพิ่มลาก ประธานกรรมการการเลือกตั้ง โดยส่วนตัวไม่มีอำนาจยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งบุบพรrokชาติประชิปฯ ได เนื่องจากตามคำร้อง พลตำรวจเอก วานิช เพิ่มลาก มิได้กระทำในตำแหน่งหน้าที่ของประธานกรรมการการเลือกตั้งหรือ นายทะเบียนพรrokการเมือง เพราะตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งของนิติบุคคลตามที่กฎหมายกำหนดไว้ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยกคำร้องของนายทะเบียนพรrokการเมือง

ศาลรัฐธรรมนูญได้เปิดโอกาสให้คู่กรณีชี้แจงด้วยวาจาและยื่นคำแกล้งกรณีปีคดี ซึ่งคู่กรณีทั้งสองได้ดำเนินการดังกล่าวโดยมีสาระสำคัญท่านของเดียวกับคำร้องหรือคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญตามเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นตามคำร้องที่ต้องพิจารณาในนัยมีว่า กรณีมีเหตุที่จะบุบพรrokชาติประชิปฯ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากพรrokชาติประชิปฯ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๒ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรrokการเมือง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า “พรrokการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrokการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พรrokการเมืองยื่นเรื่องเลิกหรือบุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรrokการเมือง

- (ໜ) ມີຈຳນວນສາມາຊືກແຫລ້ອ ໄນຄຶງສົບທ້າຄນ
- (ໝ) ມີການຍູນພຣຣກມເມື່ອງໄປປະກົມພຣຣກມເມື່ອງອື່ນຕາມໜາວດ ៥
- (ໝ) ມີຄໍາສັ່ງຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ມູນຢູ່ບັນພຣຣກມເມື່ອງ
- (៥) ໄນດໍາເນີນການໃຫ້ເປັນໄປຕາມມາຕຣາ ២៥ ມາຕຣາ ២៦ ມາຕຣາ ២៥ ມາຕຣາ ៣៥ ທີ່ ອີ່
ມາຕຣາ ៦២

ເມື່ອປຣກູດຕ່ອນຍະທະເບີຍນວ່າພຣຣກມເມື່ອງໄດ້ມີເຫດຕາມທີ່ຮະບູໄວ້ໃນ (១) (២) (៣) ທີ່ ອີ່ (៥)
ໃຫ້ຍະທະເບີຍນີ້ຄໍາຮ່ອງຕ່ອຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ມູນກາຍໃນສົບທ້າວັນນັ້ນແຕ່ວັນທີ່ຄວາມປຣກູດຕ່ອນຍະທະເບີຍນ
ເມື່ອຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ມູນພິຈານາແລ້ວເຫັນວ່າມີເຫດດັກລ່າງກິດຂຶ້ນກັບພຣຣກມເມື່ອງຕາມຄໍາຮ່ອງຂອງຍະທະເບີຍນ
ໃຫ້ຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ມູນສ້າງໃຫ້ຢູ່ບັນພຣຣກມເມື່ອງນັ້ນ

ໃນການຟີ່ຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ມູນມີຄໍາສັ່ງໃຫ້ຢູ່ບັນພຣຣກມເມື່ອງໄດ້ແລ້ວໃຫ້ຍະທະເບີຍນປະກາສຄໍາສັ່ງ
ຢູ່ບັນພຣຣກມເມື່ອງນັ້ນໃນຮາຊົກຈານຸບເກຍາ”

ປະເດືອນຕາມຄໍາຮ່ອງດັກລ່າງຂ້າງຕັ້ນແຍກພິຈານາເປັນ ២ ປະກາສຄ້ອ

ປະກາສຄ້ອ ການທີ່ຫ້າໜ້າພຣຣກາຕິປະຈິບໄຕຍ້ອ້າງວ່າ ຜູ້ຮ່ອງ ຄື່ອ ພລຕໍາຮວງເອກ ວາສນາ
ເພີ່ມລາກ ປະຮານກຽມກາກາກເລືອກຕັ້ງ ໄນມີອໍານາຈຮ້ອງຂອໃຫ້ຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ມູນມີຄໍາສັ່ງຢູ່ບັນພຣຣກາຕິປະຈິບໄຕຍ
ເພົ່າມໃຊ່ກາຮະທຳໃນຕຳແໜ່ງໜ້າທີ່ຂອງປະຮານກຽມກາກເລືອກຕັ້ງຫຼືອ້າຍທະເບີຍນພຣຣກມເມື່ອງ
ເນື່ອງຈາກກາດຕໍາຮັງຕໍາແໜ່ງທີ່ສອງເປັນຕຳແໜ່ງຂອງນິຕົບຸຄຄລຕາມທີ່ກູ້ມາຍກໍາຫັນດໄວ້ນັ້ນ ພິຈານາແລ້ວ
ເຫັນວ່າ ເມື່ອພຣຣາບັນຍຸ້ມື້ປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ມູນວ່າດ້ວຍພຣຣກມເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៩០ ມາຕຣາ ៦
ປະກອບມາຕຣາ ៥ ບັນຍຸ້ມື້ໃຫ້ປະຮານກຽມກາກເລືອກຕັ້ງ ຄື່ອ ພລຕໍາຮວງເອກ ວາສນາ ເພີ່ມລາກ
ເປັນຍະທະເບີຍນພຣຣກມເມື່ອງ ແລະຕາມມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ຂອງກູ້ມາຍນັບເດີວັກນັບບັນຍຸ້ມື້ໃຫ້
ຍະທະເບີຍນພຣຣກມເມື່ອງຢືນຄໍາຮ່ອງຕ່ອຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ມູນເພື່ອຂອໃຫ້ຢູ່ບັນພຣຣກມເມື່ອງທາກປຣກູດວ່າ
ພຣຣກມເມື່ອງໄດ້ມີເຫດຕາມທີ່ກໍາຫັນດໄວ້ໃນມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄໜຶ່ງ (៥) ດັ່ງນັ້ນ ຜູ້ຮ່ອງ ຄື່ອ ພລຕໍາຮວງເອກ
ວາສນາ ເພີ່ມລາກ ປະຮານກຽມກາກເລືອກຕັ້ງຈຶ່ງມີອໍານາຈຕາມກູ້ມາຍໃນກາຍເປັນຄໍາຮ່ອງເພື່ອຂອໃຫ້
ຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ມູນມີຄໍາສັ່ງຢູ່ບັນພຣຣກາຕິປະຈິບໄຕຍໄດ້

ປະກາສຄ້ອ ການທີ່ສອງ ການຟີ່ມີເຫດຖື່ຈະຢູ່ບັນພຣຣກາຕິປະຈິບໄຕຍຕາມຄໍາຮ່ອງຂອງຍະທະເບີຍນພຣຣກມເມື່ອງ
ທີ່ ພົມ ນັ້ນ ຂໍ້ເຖິງຈົງຕາມຄໍາຮ່ອງປຣກູດວ່າ ພຣຣກາຕິປະຈິບໄຕຍໄດ້ຈັດທໍາຮ່າງນາມການໃຫ້ຈ່າຍເງິນສັນສັນ
ພຣຣກມເມື່ອງ ທີ່ໄດ້ຮັບຈາກກອງທຸນເພື່ອການພັດນາພຣຣກມເມື່ອງໃນຮອບປີ ២៥៩៦ ຕາມພຣຣາບັນຍຸ້ມື້

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ โดยพระราชบัญญัติประชานิปป์ไทยได้ส่งสำเนาไปเสรีจฯ ที่ออกให้โดยบริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด จำนวน ๑๓ ฉบับ ซึ่งมีสำเนาไปเสรีจฯ เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๔๕๐๑ และใบเสรีจฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ จำนวนเงิน ๕๕,๐๐๐ บาทรวมอยู่ด้วย เพื่อเป็นหลักฐานประกอบรายงานดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการตรวจสอบใบเสรีจฯ ทั้งหมดโดยขอให้สำนักงานสรรพากร ภาค ๑ ช่วยตรวจสอบใบเสรีจฯ ทุกฉบับ และให้บริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงทั้งให้พระราชบัญญัติประชานิปป์ไทยส่งต้นฉบับใบเสรีจทั้งหมดซึ่งสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ รายงานว่าไม่พบใบเสรีจฯ เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๔๕๐๑ และใบเสรีจฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ ออกให้แก่ MR. SUN AI FANG จำนวนเงิน ๓,๐๗๔ บาท สำหรับบริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด ซึ่งแจ้งว่าไม่ได้รับ ณ ที่แห่งนี้ และใบเสรีจฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ เล่มที่ ๐๒๕๐ สื้นสุดลงที่เลขที่ ๑๔๕๐๐ เท่านั้น และใบเสรีจฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ ออกให้แก่ MR. SUN AI FANG จำนวนเงิน ๓,๐๗๔ บาท ซึ่งตรงกับรายงานของสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ แต่พระราชบัญญัติประชานิปป์ไทยอ้างว่าคืนหาใบเสรีจฯ ทั้งหมดไม่พบ รวมทั้งไม่ได้ซึ่งแจ้งว่าสำเนาใบเสรีจฯ เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๔๕๐๑ ซึ่งเลขที่ของใบเสรีจฯ เกินไปจากเล่ม และสำเนาใบเสรีจฯ เล่มที่ ๐๓๐๑ เลขที่ ๑๕๐๒๕ ได้ออกให้พระราชบัญญัติประชานิปป์ไทย หรือ MR. SUN AI FANG และมีจำนวนเงินเกินกว่า ๓,๐๗๔ บาท หรือไม่ อ่อนไหว นอกจากนี้ในการซึ่งแจ้งแก่ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประชานิปป์ไทยไม่ได้แจ้งกรณีใบเสรีจฯ ที่ออกเกินมาทั้งสองใบดังกล่าวแต่อย่างใด โดยซึ่งแจ้งแต่เพียงว่า พระคุณได้ปฏิบัติถูกต้องครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ และยอมรับว่ามีข้อบกพร่องเล็กน้อยเกี่ยวกับบัญชีฯ เพราะอาจผิดพลาดกันได้และเห็นว่า ความผิดพลาดทางหลักฐานในใบเสรีจฯ ไม่ใช่ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งข้ออ้างของพระราชบัญญัติประชานิปป์ไทยดังกล่าวไม่อาจรับฟัง เป็นข้อแก้ตัวได้ เนื่องจากพระราชบัญญัติประชานิปป์ไทยเมื่อได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาพระราชการเมืองประจำปี ๒๕๖๖ ไปดำเนินการในโครงการต่างๆ ตามที่ได้ขอและรับอนุมัติ จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยกองทุนเพื่อการพัฒนาพระราชการเมือง แต่จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า พระราชบัญญัติประชานิปป์ไทยยอมรับว่ามีข้อบกพร่องเกี่ยวกับบัญชีโดยไม่ได้ตั้งใจ โดยไม่มีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงประเภทของการใช้จ่ายแต่อย่างใดเท่ากับว่าไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว

นอกจากนี้ จากข้อเท็จจริงตามเอกสารที่นายทะเบียนพระครามเมืองส่งมาให้พิจารณา รวมทั้งคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสรุปได้ความว่า ในเสรีฯ ที่นำมาใช้ประกอบเรื่องไม่ตรงกับความเป็นจริงและทางพระชาติประชาธิปไตยก็มิได้ชี้แจงในกรณีใบเสรีฯ ที่ออกมาไม่ตรงต่อความเป็นจริงนั้นแต่อย่างใด เพียงแต่อ้างว่าเป็นข้อมูลพร่องเล็กน้อยทางบัญชี ซึ่งอาจจะมีการผิดพลาดกันได้ ในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายนอกจากที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณแต่พระครามเป็นต้องใช้ให้เพียงพอต่อการดำเนินการตามกฎหมาย รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นของพระครกที่ไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดให้นายทะเบียนพระครามเมืองทราบได้ ทั้งนี้แม้ว่างพระชาติประชาธิปไตยอ้างว่ามีความจำเป็นที่จะต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนที่ได้รับจากกองทุนฯ นอกเหนือจากการเบียบก็กำหนดไว้ แต่พระครกไม่ได้รายงานข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง และไม่อาจยืนยันความถูกต้องสมบูรณ์ของใบเสรีฯ ต่อนายทะเบียนพระครามเมือง ซึ่งนายทะเบียนได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนกรณีแจ้งความเหตุจดจำเจ้าพนักงานตามกฎหมายแล้ว กรณีทั้งหมดนี้จึงฟังได้ว่า พระชาติประชาธิปไตยจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมืองไม่ถูกต้องตรงต่อความเป็นจริงตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเป็นเหตุให้ยุบพระชาติประชาธิปไตยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพระชาติประชาธิปไตย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายอภัย จันทนจุลกะ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ