

**ຄໍາວິນຈັຍຂອງ ນາຍສຸຈິຕ ບຸລູນບົງກາຣ ຕຸລາກາຣສາລວັງຮຽມນູ້ມູ**

ທີ່ ៨/ຟກສະ

ວັນທີ ២៨ ກຸມພາພັນທີ ຨກສະ

**ເຮື່ອງ ນາຍທະບູນພຣຣຄກາຣເມືອງຂອໃຫ້ມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣຣຄສັກຄົມໄໝມ່****ຂ້ອເຖິງຈົງ**

ນາຍທະບູນພຣຣຄກາຣເມືອງມີໜັງສື່ອລົງວັນທີ ៥ ເມສານ ອົກສະ ຢື່ນຄໍາຮ້ອງຂອໃຫ້ ສາລວັງຮຽມນູ້ມູມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣຣຄສັກຄົມໄໝມ່ ດາມພຣຣະບັນຍຸດປະກອບຮັງຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍພຣຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ອົກສະ ມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ເນື່ອຈາກຫົວໜ້າພຣຣຄສັກຄົມໄໝມ່ໄໝໄດ້ຈັດທໍາຮາຍງານ ກາຣດຳເນີນ ກິຈກາຣຂອງພຣຣຄກາຣເມືອງໃນຮອນປີປົງທີ່ຜ່ານມາຄື່ອປີ ອົກສະ ແລະແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະບູນພຣຣຄກາຣເມືອງ ທຣານກາຍໃນເດືອນມີນາຄມ ອົກສະ ຕາມນັ້ນມາຕຣາ ៣៥ ແທ່ງພຣຣະບັນຍຸດປະກອບຮັງຮຽມນູ້ມູວ່າດ້ວຍ ພຣຣຄກາຣເມືອງ ។

ສາລວັງຮຽມນູ້ມູມີມີໃຫ້ຮັບຄໍາຮ້ອງໄວ້ດຳເນີນກາຣຕາມຂ້ອກໜັດສາລວັງຮຽມນູ້ມູ ວ່າດ້ວຍວິທີ ພິຈາຣານາຂອງສາລວັງຮຽມນູ້ມູ ພ.ສ. ອົກສະ ຂົວ ១០ ແລະຮັບໄວ້ພິຈາຣານາວິນິຈັຍຕ່ອໄປ

ນາຍສົມພັກ ໄຊຍ່າ ຫົວໜ້າພຣຣຄສັກຄົມໄໝມ່ ມີໜັງສື່ອລົງວັນທີ ៥ ພຸດສະພາມ ອົກສະ ຊັ້ນແຈ້ງຂອກລ່າວຫາສຽບໄດ້ດັ່ງນີ້

ໜ້າຈາກກາຣເລືອກຕັ້ງ ພ.ສ. ອົກສະ ກາຣດຳເນີນງານໃນສຳນັກງານໃໝ່ຂອງພຣຣຄສັກຄົມໄໝມ່ ມີອຸປະກອດພຣຣຄພຣຣຄໄປກັບກາຣຫາເສີຍເລືອກຕັ້ງ ພຣຣຄໄມ່ມີເລີນຈ່າຍເງິນເດືອນເຈົ້າຫ້າທີ່ ຈານໃນ ສຳນັກງານໃໝ່ຈຶ່ງໄໝເປັນຮະບນເທົ່າທີ່ກວຣ ດັ່ງນັ້ນເມື່ອສຳນັກງານຄະກຽມກາຣເລືອກຕັ້ງ ສ່າງເອກສາຣ ແຈ້ງເຕືອນໄປ ເມື່ອວັນທີ ២៧ ກຸມພາພັນທີ ៨ ອົກສະ ຜູ້ຮັບເອກສາຣຄື່ອນຍວິຮະພຍ໌ ຜູ້ໃໝ່ໄໝໄດ້ເກີ່ວຂຶ້ອງກັບພຣຣຄ ຮັບແລ້ວໄໝແຈ້ງໃຫ້ທຣານ ແລະເພິ່ງໄໝຮັບເມື່ອວັນທີ ២៦ ມີນາຄມ ອົກສະ ຈາກກາຣທີ່ສຳນັກງານຄະກຽມກາຣ ກາຣເລືອກຕັ້ງສ່າງໄປຕາມທີ່ອູ່ງອ່ອງຫົວໜ້າພຣຣຄ ເມື່ອໄໝຮັບໜັງສື່ອແລ້ວຫົວໜ້າພຣຣຄໄດ້ຈັດທໍາຮາຍງານໃຫ້ທັນ ຕາມກໍາໜັດ ແລະໄດ້ຝາກເອກສາຣດັ່ງກ່າວໃຫ້ນາງສ້ອຍ ແສງໄກຣ ຜູ້ມີອາຊີພາຍພລພລິຕທາງກາຣເກຍຕຣ ເມື່ອວັນທີ ២៥ ມີນາຄມ ອົກສະ ໂດຍໃຫ້ຝາກເອກສາຣໄປສ່າງໃຫ້ນາຍຄຸ່ງ ໄກຮຸ່ມ ເພື່ອນຳສ່າງສຳນັກງານ ຄະກຽມກາຣເລືອກຕັ້ງໄດ້ທັນວັນສຸກຣີທີ່ ៣០ ມີນາຄມ ອົກສະ ປຣກກູ່ວ່ານາງສ້ອຍ ແສງໄກຣ ທ່າເອກສາຣຫຍະຮ່ວງທາງແລະໄໝໄດ້ແຈ້ງກວມ ແລະໄໝໄດ້ຄ່າຍສໍາເນາເກີບໄວ້ ນາງສ້ອຍ ແສງໄກຣ ໄດ້ໂທຣສັກທີ່ ແຈ້ງໃຫ້ຫົວໜ້າພຣຣຄທຣານເພື່ອເດີນທາງເຂົາກຽງເທັກ ។ ເພື່ອແກ້ປໍ່າຫາ ຫົວໜ້າພຣຣຄຈຶ່ງໃຫ້ເວລາຮັບຮົມ

จัดทำเอกสารใหม่อีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๑ - ๒ เมษายน ๒๕๔๕ แล้วเดินทางเข้ากรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕ โดยรถโดยสารปรับอากาศ และส่งเอกสารให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕

### ข้อวินิจฉัย

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยมีว่า หัวหน้าพรรคสังคมใหม่ไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี ๒๕๔๓ และแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ อันเป็นเหตุให้บุคคลสังคมใหม่ หรือไม่

ในการวินิจฉัยประเด็นดังกล่าวจำต้องพิจารณาถึงข้อเท็จจริงว่า หัวหน้าพรรครสังคมใหม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครสังคมใหม่และนำส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ หรือไม่ และนายทะเบียนพรรครการเมืองได้รับรายงานดังกล่าวภายในกำหนดเวลา คือภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ หรือไม่ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่านายทะเบียนพรรครการเมืองโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้รับรายงานดังกล่าวภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ หัวหน้าพรรครสังคมใหม่เองก็ยอมรับเช่นนั้นโดยอ้างว่า ผู้ที่รับฝากรนำส่งเอกสารรายงานดังกล่าว คือนางส้อย แสงไกร ได้ทำหาย ตนเองจึงต้องจัดทำเอกสารขึ้นใหม่และนำส่งให้นายทะเบียนพรรครการเมืองโดยส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕

ส่วนประเด็นข้อเท็จจริงที่ว่า นายสมพงษ์ ไชยนุข หัวหน้าพรรครสังคมใหม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครในรอบปี ๒๕๔๓ และได้ฝากให้นางส้อย แสงไกร เพื่อนำส่งต่อให้นายกฤษ ไกรคุ้ม เพื่อนำส่งให้กับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ทันภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๕ หรือไม่ ในประเด็นนี้นายทะเบียนพรรครการเมืองผู้ร้องไม่ได้นำพยานหลักฐานมาหักล้างข้ออ้างของผู้ถูกร้องในขณะเดียวกันผู้ถูกร้องได้เสนอพยานหลักฐานเอกสารแสดงว่า นางส้อย เป็นบุคคลที่มีตัวตนจริง คือมีหลักฐานเป็นสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนบ้าน และได้แสดงหลักฐานเอกสารของพรรครสังคมใหม่ว่า นางส้อย แสงไกร ดำเนินทำหน่งเป็นรองหัวหน้าพรรคร และยังมีเอกสารที่นางส้อย แสงไกร ลงนามยืนยันว่าได้รับฝากเอกสารจากนายสมพงษ์ ไชยนุข เพื่อส่งต่อให้นายกฤษ ไกรคุ้ม เพื่อนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ได้ทำเอกสารหายระหว่างทาง เมื่อไม่มีพยานหลักฐาน มาหักล้างข้ออ้างและพยานเอกสารของผู้ถูกร้องจึงรับฟังได้ว่านายสมพงษ์ ไชยนุข หัวหน้าพรรครสังคมใหม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครและฝากให้นางส้อย แสงไกร เพื่อนำส่งให้นายกฤษ ไกรคุ้ม

เพื่อส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ทันภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๕ แต่นางส้อยได้ทำเอกสารดังกล่าวหารายระหว่างทาง เอกสารจึงไปไม่ถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในกำหนดเวลา

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏเช่นนี้ ถือได้หรือไม่ว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครามเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครามเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระราชการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๓๕ ดังกล่าวต้องการให้หัวหน้าพระครามเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครามของตน เพื่อรายงานให้สาธารณะทราบทุกปี โดยต้องแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ดังนั้นสาระสำคัญของมาตราฯ คือ ต้องมีการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครามเมืองจริง และรายงานดังกล่าวต้องถูกต้องตามความเป็นจริงและต้องเป็นการจัดทำโดยหัวหน้าพระครามเมือง และต้องแจ้งให้นายทะเบียนพระราชการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ในกรณีของพระครามสังคมใหม่ หัวหน้าพระครามจัดทำรายงานดังกล่าวจริงและได้ดำเนินการส่งให้ นายทะเบียนพระราชการเมืองก่อนวันที่ ๓๑ มีนาคมจริง แต่เอกสารไปไม่ถึงนายทะเบียนก่อนวันดังกล่าว ดังนั้นไม่น่าจะถือว่าหัวหน้าพระครามสังคมใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ ทั้งนี้ เพราะหัวหน้าพระครามได้แสดงเจตนาจัดทำรายงานและจัดการส่งเพื่อแจ้งให้นายทะเบียนทราบก่อนกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในมาตรา ๓๕ แล้ว เหตุแต่เพียงรายงานไปไม่ถึงนายทะเบียนพระราชการเมืองภายในกำหนดเวลาไม่น่าจะถือว่าไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ คือ ไม่ได้จัดทำรายงานและไม่ได้แจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในกำหนดเวลา นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงไทยที่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ นั้น ซึ่งมีทั้งให้ยุบพระครามและปรับเป็นจำนวนเงินหนึ่งแสนบาทนั้นเป็นไทยที่รุนแรงพอสมควร ดังนั้นในการพิจารณาการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตราฯ จึงต้องคำนึงถึงเจตนาด้วย แม้ว่าในมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมืองฯ จะระบุแต่เพียงว่า “(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” โดยไม่มีคำว่า ลงใจก็ตาม แต่ก็ควรพิจารณาด้วยว่า เหตุที่รายงานไปไม่ถึงนายทะเบียนพระราชการเมืองนั้นเป็นเพราะหัวหน้าพระครามเมืองไม่ได้จัดทำรายงาน หรือได้จัดทำรายงานและจัดส่งไปแล้วตามกำหนดเวลา แต่รายงานไปไม่ถึงนายทะเบียนพระราชการเมืองภายในกำหนดเวลาเนื่องจากมีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุอันสมควร ถ้ามีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุอันสมควรก็ไม่น่าจะถือว่าไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๕

จากเหตุผลข้างต้น จึงรับฟังไม่ได้ว่า พระคลังคอมไหมไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครองเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงไม่เป็นเหตุให้ยกพระคลังคอมไหมได้ตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครองเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงวินิจฉัยยกคำร้อง

นายสุจิต บุญบางกอก  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ