

คำวินิจฉัยของ นายอุบล บุญคงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๒/๒๕๔๘

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๘

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้มีคำสั่งยุบพรรควิถีไทย

ข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพรคการเมือง มีคำร้องลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรควิถีไทย เนื่องจากพรรควิถีไทยไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กล่าวคือ พรรควิถีไทย มีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรคในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา คือ ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้นายทะเบียนพรคการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๙ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ และมีหน้าที่ ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อกคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ เนื่องจากพรรควิถีไทยได้รับเงินสนับสนุน พรคการเมืองประจำปี ๒๕๔๘ จากคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง เมื่อไลส์ลินสุด ระยะเวลาการจัดทำรายงานดังกล่าวทั้งสองฉบับ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งให้ พรรควิถีไทยดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แต่ได้รับเอกสารดังกล่าวคืน ข้อเท็จจริงปรากฏต่อไปอีกว่าเมื่อพ้น ระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด คือภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๙ พรรควิถีไทยไม่ได้จัดทำรายงานดังกล่าว ตามนัยมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเป็นเหตุให้ยุบพรรควิถีไทยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องดังกล่าวไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และรับไว้พิจารณาในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๘

ข้ออินจัย

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยมีว่า พระกวีสีไทยไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๕ และ มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือไม่

มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครุการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทิน ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระครุการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติว่า “พระครุการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า พระกวีสีไทยได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมืองตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๒ โดยได้ใช้ชื่อพระครุ พระครุเอกสาร ต่อมานายทะเบียนพระครุการเมืองได้ตอบรับ การเปลี่ยนแปลงนโยบายพระครุ ข้อบังคับพระครุ และคณะกรรมการบริหารพระครุเอกสาร ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ โดยเปลี่ยนชื่อพระครุเป็นพระกวีสีไทย พระกวีสีไทยจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาคือปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ นอกจากนั้นพระครุได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมือง จึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้เงินสนับสนุนของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่พระกวีสีไทยไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และไม่ได้จัดทำรายงานการใช้เงินสนับสนุนพระครุการเมืองภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ต่อไปอีกว่า พระกวีสีไทยได้มีมติขุบพระครุเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕ แต่ทางหัวหน้าพระกวีสีไทย คือ นายดันย์ ลิมปดันย์ได้แจ้งให้นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบโดยทาง

ไปรษณีย์ด่วนพิเศษ ฝ่ายส่งวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และมาถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เมื่อพระกวิถีไทยไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ จึงเป็นเหตุให้ยุบพระกวิถีไทยได้ตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ ส่วนกรณีที่พระกวิถีไทยได้มีมติให้ยุบพระครุเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เป็นเหตุให้พระครุย้อมเลิกหรือยุบได้ตามมาตรา ๖๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ ก็จริงและพระจะถูกยุบได้โดยสมบูรณ์ ก็ต่อเมื่อนายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพระครุการเมือง และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งให้ยุบพระครุการเมืองตามวาระสองของมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ นายทะเบียนพระครุการเมืองได้รับทราบการแสดงเจตนาของพระกวิถีไทยในเรื่องการยุบพระครุ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นายทะเบียนไม่สามารถดำเนินการให้มีการยุบพระครุวิถีไทยก่อนหน้านั้นได้ ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา ๑๖๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่บัญญัติว่า “การแสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้าให้ถือว่ามีผลนับแต่เวลาที่เจตนาแล้วไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา...” ดังนั้นเมื่อยังไม่มีคำสั่งยุบพระกวิถีไทยก่อนหน้าเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ พระกวิถีไทยจึงยังคงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ

ด้วยเหตุผลข้างต้นจึงวินิจฉัยว่าพระกวิถีไทยไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ จึงเป็นเหตุให้ยุบพระกวิถีไทยได้ตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองฯ จึงสมควรมีคำสั่งให้ยุบพระกวิถีไทยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วาระสอง

นายสุจิต บุญบงการ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ