

คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญบงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๕/๒๕๖๖

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

**เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อด้วย
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนางสาวเพ็ญนา ไพบูลย์ศุภนิมิต จงใจไม่ยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ**

ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอคำร้อง ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖
ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อด้วยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนางสาวเพ็ญนา ไพบูลย์ศุภนิมิต
จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ความว่า นางสาวเพ็ญนา ไพบูลย์ศุภนิมิต
ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์
บริพัตร) นางสาวเพ็ญนา ไพบูลย์ศุภนิมิต จึงเป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
การเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ
ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติกิจภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒
นางสาวเพ็ญนา ไพบูลย์ศุภนิมิต เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ต้องยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ภายในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ตรวจสอบว่า นางสาวเพ็ญนา
ไพบูลย์ศุภนิมิต ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงมีหนังสือให้นางสาวเพ็ญนา ไพบูลย์ศุภนิมิต
ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง

นางสาวเพ็ญนา ไพบูลย์ศุภนิมิต มีหนังสือชี้แจงเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ว่าตนไม่เคย
ทราบมาก่อนว่าจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง แม้ว่าจะบกพร่อง
ไม่ได้ยื่นบัญชีดังกล่าว ก็ตั้งใจว่าจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการณ์พันจากคำแทนง และเหตุผลที่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ในทันทีที่ทราบเพระเห็นว่าโกลด์ห้มควรการดำเนินการตามคำแทนงแล้วและยินดีให้มีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อดูรายการทรัพย์สินและหนี้สิน นับแต่วันเข้ารับคำแทนงจนถึงวันพ้นคำแทนง และขออภัยนั้นว่าไม่มีเจตนาหรือจะใจจะปักปิดหรือไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีมติว่า นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับคำแทนงที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ แม้ในภายหลังได้ทราบดือญแล้วว่าตนเองมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับคำแทนงก็ยังคงไม่ยื่นบัญชีดังกล่าว พฤติกรรมของนางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต จึงเป็นการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับคำแทนงที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ จึงเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ดังนี้

๑. ขอให้วินิจฉัยข้อหาว่า นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

๒. ขอให้วินิจฉัยข้อหาห้ามมิให้นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต ดำเนินการเมื่อใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากคำแทนง

ข้ออธิบาย

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยข้อหาดังนี้

๑. นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับคำแทนง หรือไม่

๒. ถ้าวินิจฉัยข้อหาดังว่าจงใจไม่ยื่นบัญชีดังกล่าว นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต จะต้องถูกห้ามมิให้ดำเนินการเมื่อใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่เมื่อใด

สำหรับประเด็นแรก ข้ออ้างของผู้ถูกร้องที่ว่าตนเองไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ในการณ์เข้ารับคำแทนงที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศนั้น เพราะว่าไม่ทราบว่าตนเองมีหน้าที่ต้องยื่นนั้นรับฟังไม่ได้ เนื่องจากผู้ถูกร้องเป็นผู้มีศึกษาสูงถึงระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงานด้านบริหารนานาพื้นที่ แต่เมื่อได้รับแต่งตั้งให้ดำเนินการที่ปรึกษารัฐมนตรีฯ น่าจะได้สอบถามหรือศึกษาถึงความรับผิดชอบว่ามีอะไรบ้าง เพราะเป็นคำแทนงที่มีเงินเดือน เมื่อผู้ถูกร้องได้อ้างต่อไปอีกว่าตนเองทราบภายหลังว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีดังกล่าว เมื่อเกิดกรณีที่นายอมร อมรรัตนานนท์ จะยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ตรวจสอบ

ความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรี ๑๐ คน ว่าสื้นสุดลงเฉพาะตัวหรือไม่ ผู้รองกิยังมิได้ยื่นบัญชีฯ ในกรณีเข้ารับตำแหน่งแต่อย่างใดไม่ และเมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหนังสือให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงเหตุผลที่ไม่ได้ยื่นบัญชีดังกล่าว ผู้ถูกร้องยังคงไม่ยื่นบัญชีดังกล่าวอยู่ดี ผู้ถูกร้องอ้างว่าในขณะที่ได้รับหนังสือจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้นใกล้เวลาที่ตนจะพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีฯ จึงจะรวมเอกสารยื่นบัญชีฯ กรณีเข้ารับตำแหน่งไว้กับการยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งนั้นไม่เป็นเหตุผลเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องมิได้จงใจไม่ยื่นบัญชีฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เพราะถ้าผู้ถูกร้องมิได้จงใจจริงแล้วน่าจะต้องรับแสดงเจตนาที่จะยื่นบัญชีดังกล่าว เมื่อตนได้ทราบว่าจะต้องยื่น ไม่ว่าจะเป็นในขณะที่ทราบเมื่อมีกรณีของนายอมร อມรรัตนานนท์ ยื่นคำร้องเกี่ยวกับความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรี ๑๐ คน หรือเมื่อได้รับหนังสือจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ชี้แจงว่าเหตุใดจึงไม่ยื่นบัญชีดังกล่าว พฤติกรรมนี้เช่นนี้จึงเป็นการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงวินิจฉัยข้อหาด้วน นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลคุณนิมิต จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

ส่วนในประเด็นที่สองนั้น เนื่องจากนางสาวเพ็ญนภา ได้พ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยข้อหาด ดังนั้นการที่จะให้ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองเมื่อครบกำหนดต้องยื่นบัญชีฯ ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง จึงไม่สามารถนำมานั่งคับใช้ได้ จึงวินิจฉัยข้อหาด้วน ห้ามมิให้นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลคุณนิมิต ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับตั้งแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศจริง ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

นายสุจิต บุญบางกอก
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ