

คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญคงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๖/๒๕๖๐

วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้มีคำสั่งยับพรrocพลังใหม่

ข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพรrocการเมืองมีคำร้องลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยับพรrocพลังใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากพรrocพลังใหม่ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งบัญญัติให้ที่ประชุมใหญ่ของพรrocการเมือง ต้องประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรrocการเมือง ผู้แทนของสาขาวรrocการเมืองและสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรrocการเมือง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการประชุมใหญ่ของพรrocพลังใหม่ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ของพรrocมีจำนวนไม่ถึง ๑๐๐ คน และผู้เข้าร่วมประชุมไม่ได้เป็นสมาชิกพรrocและปรากฏว่ามีบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ แต่ข้อเท็จจริงไม่ได้เข้าประชุม ไม่ได้เป็นสมาชิกพรroc และไม่ได้ลงลายมือชื่อ ๗๗ ราย เป็นสมาชิกแต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมและไม่ได้ลงลายมือชื่อ ๕ ราย จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรrocพลังใหม่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารพรrocมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมของพรrocการเมืองให้เป็นไปตามข้อบังคับพรroc เมื่อพรrocพลังใหม่ไม่ดำเนินการ จึงเป็นเหตุให้ยับพรrocได้ตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนด ศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณา วินิจฉัยต่อไป ศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ให้พรrocพลังใหม่ยื่นคำฟ้องภายในสิบห้าวัน

เมื่อครบกำหนดสิบห้าวัน ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้รับคำฟ้องแก้ข้อกล่าวหาจากพรrocพลังใหม่ จึงให้ปิดประกาศเพื่อให้โอกาสพรrocพลังใหม่ยื่นคำฟ้องแก้ข้อกล่าวหาอีกครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับคำฟ้องของพรrocพลังใหม่แต่อย่างใด

เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องเพิ่มเติมจากนายทะเบียนพระคราเมืองลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคราเมืองใหม่ เนื่องจากพระคราเมืองใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กล่าวคือพระคราเมืองใหม่ได้ส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระคราเมือง ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ และแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระคราเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่เดียวกัน ลงนามโดยนายประศาสดร์ ศรีภัย รองหัวหน้าพระครา ซึ่งลงนามหลังวันที่ข้อเสนอออกจากสมาชิกพระคราและกรรมการบริหารพระคราแบบรายงานทั้งสองฉบับมีลักษณะทำนองเดียวกัน คือส่งเฉพาะแบบไม่มีการลงรายละเอียดแต่อย่างใดกรณีจึงไม่เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ข้ออธิบาย

ประเด็นที่ต้องพิจารณาในข้ออธิบายมีว่า พระคราเมืองใหม่ไม่ดำเนินงานให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๖ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือไม่

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในการประชุมใหญ่ของพระคราเมืองใหม่เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ถึง ๑๐๐ คน ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของพระคราเมืองใหม่ จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ซึ่งบัญญัติว่า “ที่ประชุมใหญ่ของพระคราเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพระคราเมือง ผู้แทนของสาขาวิชาการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระคราเมือง

ในระหว่างที่พระคราเมืองได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาวิชาการเมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพระคราเมืองนั้นประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพระคราเมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระคราเมือง”

กรณีจึงเป็นเหตุให้ยุบพระคราเมืองใหม่ได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ส่วนกรณีที่พระคราเมืองใหม่ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นั้น เมื่อได้วินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพระคราเมืองใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพาะพระคราเมืองใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๖ แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่าพระคราเมืองใหม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ หรือไม่ อีก

ด้วยข้อเท็จจริงและเหตุผลข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า พระครพลังใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นตามนัย มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นเหตุให้ยกพระครพลังใหม่ได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงเห็นสมควรให้มีคำสั่งยกพระครพลังใหม่ได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุจิต บุญบางกอก
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ