

คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญบงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๘/๒๕๕๕

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายวิทยา ศิริพงษ์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง เสนอคำร้อง ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายวิทยา ศิริพงษ์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ความว่า นายวิทยา ศิริพงษ์ ผู้ถูกร้อง ได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงเป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) และพ้นตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ ผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๕) ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ จึงต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๒ และต้องยื่นในกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๓ แต่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องทั้งสามกรณี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อพิสูจน์เจตนาของผู้ถูกร้องโดยมีหนังสือถึงผู้ถูกร้อง รวมสองครั้ง เพื่อให้ผู้ถูกร้องทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓

ผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องว่า ผู้ถูกร้องได้มองข้ามไปโดยคิดว่าไม่ต้องยื่นบัญชี ๑ และขอยอมรับผิดชอบทุกประการ

ผู้ร้องมีความเห็นว่า คำชี้แจงของผู้ถูกร้องดังกล่าวไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องมีได้ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงมีมติว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดและเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป

ข้อวินิจฉัย

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อนมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องนี้ไว้วินิจฉัยชี้ขาดหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นกรณีที่ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชี ๑ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด จึงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับไว้วินิจฉัยชี้ขาดได้

ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้โอกาสผู้ถูกร้องชี้แจงข้อกล่าวหาซึ่งผู้ถูกร้องได้ชี้แจงเป็นหนังสือลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ สรุปได้ว่า เหตุที่ไม่ได้ยื่นบัญชี ๑ ต่อผู้ร้องเพราะเข้าใจผิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นซ้ำอีก เพราะได้เคยยื่นไว้แล้วเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ความเข้าใจผิดดังกล่าวเกิดจากขาดความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ เป็นความเข้าใจผิดของผู้ถูกร้องมิได้จงใจไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยชี้ขาดมีว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องเป็นข้าราชการการเมืองจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ ข้ออ้างของผู้ถูกร้องที่ชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และศาลรัฐธรรมนูญว่า เป็นความเข้าใจผิดว่าไม่ต้องยื่นอีกเพราะได้ยื่นไปแล้วเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป็นเพราะขาดความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ มิได้จงใจไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและขอยอมรับผิดชอบทุกประการนั้น ยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องมิได้จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เนื่องจากผู้ถูกร้องเคยมีตำแหน่งทางราชการในระดับสูงในตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ ก่อนที่จะมารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรี ฯ ซึ่งจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและกฎหมาย
จึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒

ด้วยเหตุผลข้างต้นจึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายวิทยา ศิริพงษ์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

นายสุจิต บุญบงการ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ