

**คำวินิจฉัยของ นายศักดิ์ เตชะชาญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๖๓/๒๕๖๐

วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

**เรื่อง นายทะเบียนพระครุการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครุไทยมหาราช**

นายทะเบียนพระครุการเมืองยื่นคำร้องลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครุไทยมหาราช กรณีพระครุไทยมหาราชไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครุในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งให้นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบภายใต้เงื่อนไขมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๕

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติมและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า นายทะเบียนพระครุการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุไทยมหาราชเป็นพระครุการเมือง ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ หลังจากนั้นนายทะเบียนพระครุการเมืองได้แจ้งให้พระครุไทยมหาราชทราบ และจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานของพระครุการเมือง วิธีการจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครุการเมือง รวมทั้งได้จัดทำโครงการต่างๆ เพื่อให้คำแนะนำและพัฒนาบุคลากรของพระครุการเมืองเป็นประจำทุกปี ในคราวประชุมผู้อำนวยการพระครุการเมือง เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ก็ได้มีการแจ้งเตือนให้พระครุการเมืองทราบว่า พระครุการเมืองที่จัดตั้งขึ้นไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถ้วนเป็นปฏิทิน หัวหน้าพระครุการเมืองจะต้องรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา แจ้งให้นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบภายใต้เงื่อนไขมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพระครุการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพระครุการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ แต่ปรากฏว่า เมื่อพื้นกำหนดเวลา (ภายใต้เงื่อนไขมาตรา ๑๘) ที่พระครุการเมืองต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๓) พระครุไทยมหาราช ไม่แจ้งให้นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบ จึงมีเหตุให้ยุบพระครุการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ ได้ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครุไทยมหาราชตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ ดังกล่าว

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมของนายทะเบียนพรบการเมือง ผู้ร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ และรับไว้พิจารณาในวินิจฉัย ส่งสำเนาคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมให้พรบฯ ไทยมหาธิ ผู้ถูกร้องเพื่อยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

นายคณิน บุญสุวรรณ หัวหน้าพรบฯ ไทยมหาธิ ผู้ถูกร้อง ยื่นคำชี้แจง และคำชี้แจงเพิ่มเติม สรุปว่า ผู้ถูกร้องไม่เคยดำเนินการใดที่เป็นปฏิปักษ์ต่อหลักการพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ผู้ถูกร้องไม่เคยได้รับหนังสือเดือนตามที่ผู้ร้องอ้าง และไม่ได้รับแจ้งให้ไปชี้แจง เมื่อเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้อง ได้ติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่ของ กกต. ก็ได้รับคำตอบว่า พรบผู้ถูกร้องได้รับการจัดตั้งไม่ถึงเก้าสิบวัน นับถ้วนเป็นปีปฏิทิน แม้แต่นายสุเทพ พรมวาก รองผู้อำนวยการสำนักกิจการพรบฯ เมือง ๑ ก็ไม่มีความชัดเจนในเรื่องนี้ แต่ได้แนะนำให้ส่งรายงานการดำเนินกิจการต่อ กกต. ผู้ถูกร้องได้ส่งรายงาน ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกร้อง จึงขอให้เรียกผู้เกี่ยวข้องกับผู้ร้องและผู้ถูกร้อง มาชี้แจง เนื่องจากผู้ถูกร้องเข้าใจว่า พรบผู้ถูกร้องได้รับการจัดตั้งเป็นพรบฯ เมืองเรียบร้อยภายหลัง จากได้จัดตั้งสาขาพรบฯ ครอบคลุมส่วน ก็อประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๔๓ ซึ่งยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับถ้วน ล้วนเป็นปีปฏิทินตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ ผู้ถูกร้องมิได้มีเจตนาที่จะไม่ส่ง รายงานการดำเนินกิจการของพรบฯ เมืองแต่อย่างใด การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ยุบพรบผู้ถูกร้องนั้น เป็นการไม่ส่งเสริมสนับสนุนระบบพรบฯ เมืองตามเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญ และขัดต่อเจตนาณ์ ของรัฐธรรมนูญ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยกคำร้อง

พิจารณาแล้ว เห็นว่า พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบฯ เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรบฯ เมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบฯ เมือง ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้ นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรบฯ เมือง ที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถ้วนปีปฏิทิน” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรบฯ เมือง ย่อมเดิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อ นายทะเบียนว่าพรบฯ เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียน ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประกายต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีรัฐธรรมนูญ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรบฯ เมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีรัฐธรรมนูญ สั่งให้ยุบพรบฯ เมืองนั้น”

คดีนี้ เมื่อพิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม คำชี้แจงและคำชี้แจงเพิ่มเติม ประกอบคำชี้แจงของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องขัดสั่งรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระคริมเมืองในรอบปี ๒๕๔๓ ต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเอกสารดังกล่าวในวันเดียวกัน ซึ่งเกินเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริมเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนด คือ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ดังนั้น เห็นว่า มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ดังกล่าว บัญญัติไว้ชัดเจน ให้หัวหน้าพระคริมจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระคริม แจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เว้นแต่พระคริมเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน พระคริมเมืองจะปฏิเสธว่าไม่รู้เพื่อบัดความรับผิดไม่ได้ ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า รายงานดังกล่าว ผู้ถูกร้องได้จัดทำเก็บแล้วเสร็จสมบูรณ์ ตั้งแต่ปลายเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ แต่ที่ไม่ได้ส่งตามที่กฎหมายกำหนด เพราะไม่ได้รับหนังสือเดือนจากผู้ร้อง และเข้าใจว่า พระคริมได้รับการจัดตั้งยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน (พ.ศ. ๒๕๔๓) ซึ่งพระคริมผู้ถูกร้องเพิ่งจัดตั้งสาขาครบสี่ภาค ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๓ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องแนะนำด้วยนั้น ไม่อาจรับฟังได้ กรณีจึงมีเหตุให้ยุบพระคริมผู้ถูกร้องได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ดังกล่าวข้างต้น

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริมเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงมีคำสั่งให้ยุบพระคริมไทยมหารัฐ ผู้ถูกร้อง

นายศักดิ์ เดชาชัย

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ