

## คำวินิจฉัยของ นายศักดิ์ เตชาชาญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๕/๒๕๖๖

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

**เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต ใจไม่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ**

ด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ผู้ร้องเสนอคำร้อง ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต ใจไม่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลย์สุกนิมิต ผู้ถูกร้อง เป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยได้รับแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร) ในรัฐบาล นายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี ตามคำสั่งกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๘๑๖/๒๕๔๒ เรื่อง แต่งตั้ง ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ผู้ถูกร้อง จึงมีหน้าที่ ต้องยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะ หน่วยงานธุรการของผู้ร้อง จึงได้มีหนังสือลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๗๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ชี้แจงข้อเท็จจริง สรุปความได้ว่า ไม่เคย ทราบมาก่อนว่าการเข้าดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศจะต้องยืนบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้อง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ แม้จะบอกพร่องเนื่องจากไม่ได้ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ แต่ก็ตั้งใจ ไว้ว่าจะต้องยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้อง ภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจาก ตำแหน่งและเหตุผลที่ไม่ได้ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในทันทีที่ทราบเพราะเห็นว่า

โกลั่นด่วนควรการดำเนินการตามกำหนดแล้ว และยินดีให้มีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อดูรายการทรัพย์สินและหนี้สินนับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่งจนถึงวันพ้นตำแหน่ง และขออภัยยังว่าไม่มีเดือนจะปิกปิกหรือไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้อง

ผู้ร้อง ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ แล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง ว่า ผู้ถูกร้อง ดำเนินการตามกำหนดที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตามคำสั่งกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๘๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ แต่มิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบดังกล่าว แม้ในภายหลังได้ทราบดีอยู่แล้วว่าตนเองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบดังกล่าวให้ถูกต้อง พฤติการณ์ของผู้ถูกร้อง จึงเป็นการจงใจ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบดังกล่าวให้ถูกต้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ ว่าผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ และห้ามมิให้ผู้ถูกร้องดำเนินการเมืองได้ฯ เป็นระยะเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนด ๑ ข้อ ๑๐ และ แจ้งให้ผู้ร้องทราบ รวมทั้งแจ้งให้ผู้ถูกร้องซึ่งเป็นหนังสือ

ผู้ถูกร้องซึ่งเป็นหนังสือแจ้ง ผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามคำสั่งกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๘๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ก่อนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศและระหว่างดำรงตำแหน่งอยู่นั้น ผู้ถูกร้องปฏิบัติงานที่มูลนิธิ จุนภู - พันธุ์ทิพย์ ตำแหน่ง เลขาธุการบริหารสำนักงานประชาชนมูลนิธิ โดยได้ปฏิบัติงานที่มูลนิธิเป็นเวลากว่า ๑๓ ปีแล้ว ผู้ถูกร้อง จบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ไม่มีความรู้ด้านกฎหมาย และไม่เคยศึกษาในรายละเอียดของรัฐธรรมนูญ ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาก่อน ตลอดจนไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง เมื่อดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ จึงไม่เคยทราบว่าการที่ได้ดำรงตำแหน่งนี้ต้องมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้อง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

ตามบทบัญญัตามาตรา ๒๕๑ ของรัฐธรรมนูญ จากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์จึงเป็นเหตุให้ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้อง เมื่อเข้ารับตำแหน่ง ต่อมาเมื่อได้ติดตามข่าวกรณี นายอมร ออมรัตนานนท์ จะยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ตรวจสอบความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรี ๑๐ คน ว่าถือสุดลงเฉพาะตัวหรือไม่ ในกรณีดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนและบริษัท โดยในเนื้อข่าวได้มีการอ้างถึงมาตรา ๒๐๙ มาตรา ๒๐๕ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องเกิดความสงสัยจึงได้สันทนาและสอบถามตามบุคคลที่มีความรู้ด้านกฎหมาย จึงทราบว่าผู้ถูกร้องต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเมื่อผู้ร้อง โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๗๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และขอให้ชี้แจงเหตุผลโดยด่วน ผู้ถูกร้องก็มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ชี้แจงต่อผู้ร้อง ทั้งชี้แจงว่า ผู้ถูกร้องตั้งใจว่าจะยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อพ้นสามสิบวันนับจากพ้นตำแหน่งและยินดีให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินย้อนหลังนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง

พิจารณาคำร้อง คำชี้แจงและเอกสารประกอบ ข้อเท็จจริงฟังได้ในเบื้องต้นว่า ผู้ถูกร้องเป็นข้าราชการการเมือง โดยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร) ในรัฐบาลนายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้อง ภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งภายในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ แต่ผู้ถูกร้องมิได้ยื่นบัญชีฯ ภายในกำหนดดังกล่าว

ประเด็นตามคำร้อง ที่ต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ หรือไม่

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ใจจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ... ฯลฯ ...” ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำชี้แจงและเอกสารประกอบของผู้ร้องและผู้ถูกร้องปรากฏว่า เมื่อผู้ร้องตรวจสอบพบว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ร้องก็ได้มีหนังสือแจ้งไปให้ผู้ถูกร้อง ชี้แจงเหตุผลตามหนังสือของสำนักงานผู้ร้อง หนังสือลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๗๓

ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๖ ผู้ถูกร้องก็ให้เหตุผลที่ไม่ได้ยื่นบัญชีตามหนังสือ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ เป็นเหตุผลทำงานเดียวกันกับที่เขียนแจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ถูกร้อง จบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ไม่มีความรู้ด้านกฎหมายและไม่เคยศึกษาในรายละเอียดของรัฐธรรมนูญ ทำงานในตำแหน่งเลขานุการบริหารสำนักงานประธานมูลนิธิจุฬาภรณ์พันธุ์ทิพย์ มาตลอดแม้ในขณะมาเป็นข้าราชการการเมือง ไม่ทราบว่าเมื่อเข้ารับตำแหน่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามรัฐธรรมนูญ มาทราบเอาเมื่อใกล้หมดวาระของรัฐบาลนายชวน หลีกภัย และ กรณีที่นายอมร อມรตันานนท์ ยื่นคำร้องต่อผู้ร้องให้ตรวจสอบรัฐมนตรี ๑๐ คน ผู้ถูกร้อง จึงได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง พฤติกรรมของผู้ถูกร้อง ดังกล่าว ประกอบกับผู้ร้องได้แจ้งเตือนเพียงครั้งเดียว ผู้ถูกร้องก็เขียนแจ้งและยื่นบัญชีฯ เมื่อพ้นจากตำแหน่ง และผู้ถูกร้องก็ยินดีให้ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินย้อนหลังนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงน่าเชื่อว่าผู้ถูกร้อง ไม่ได้ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ แต่อย่างใด ไม่จำต้องวินิจฉัยประเด็นตามคำร้องที่ว่าจะให้ผู้ร้องพ้นจากตำแหน่งเมื่อใด อีกต่อไป

จึงวินิจฉัยขึ้นมาด้วยก็คำร้อง

นายศักดิ์ เดชาชาญ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ