

คำวินิจฉัยของ นายมงคล สรวงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๘/๒๕๔๕

วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้สั่งยุบพรrocสังคมใหม่

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้องลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพรrocการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพรrocการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพรrocการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ปรากฏว่าเมื่อพ้นกำหนดเวลา (ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕) ที่พรrocการเมืองต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๔๓) พรrocสังคมใหม่ไม่แจ้งให้นายทะเบียนพรrocการเมืองทราบ จึงมีเหตุที่จะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocสังคมใหม่ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อให้ศาลมีคำสั่งยุบพรrocสังคมใหม่ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสมพงศ์ ไชยมุข หัวหน้าพรrocสังคมใหม่ ยื่นหนังสือชี้แจงลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ สรุปว่า พรrocสังคมใหม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรrocสังคมใหม่ในรอบปี ๒๕๔๓ ยื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ เนื่องจากหัวหน้าพรrocสังคมใหม่ได้จัดทำรายงานดังกล่าวฝากให้นางส้อย แสงไกร นำเอกสารจากจังหวัดครรภ์รัตนราช เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๕ “ไปส่งให้กับนายกฤษ ไกรคุ้ม เพื่อยื่นให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในกำหนด แต่นางส้อย แสงไกร ทำเอกสารหายระหว่างทาง หัวหน้าพรrocสังคมใหม่จึงทำรายงานฉบับใหม่ ยื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ความผิดพลาดดังกล่าวพรrocสังคมใหม่ไม่มีเจตนาบ่ายเบี่ยงแต่อย่างใด

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๖ บัญญัติว่า “ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่รับคำขอจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง ควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคระหว่างปี ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้ นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคระหว่างปีที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พรรคระหว่างปีที่มีผลให้ถูกต้องตามกฎหมายด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคระหว่างปี

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพรรคระหว่างปีรวมกับพรรคระหว่างปีอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคระหว่างปี

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคระหว่างปีมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคระหว่างปีพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคระหว่างปีตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคระหว่างปีนั้น

ในการณ์ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคระหว่างปีได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบ พรรคระหว่างปีนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิเคราะห์แล้ว ประเต็นแรกมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาในจังหวะเดียวกันนี้หรือไม่ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ ว่า ศาลรัฐธรรมนูญ มีอำนาจพิจารณาในจังหวะเดียวกันนี้ ของนายทะเบียนพรรคระหว่างปีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคระหว่างปีตามมาตรา ๖๕ วรรคสองได้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาในจังหวะเดียวกันนี้

ส่วนประเต็นเรื่องยุบพรรคระหว่างปีใหม่นั้น เห็นว่า หัวหน้าพรรคระหว่างปีใหม่มีหน้าที่จัดทำรายงาน การดำเนินกิจกรรมของพรรคระหว่างปีในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการ ที่นายทะเบียนพรรคระหว่างปีกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพรรคระหว่างปีทราบภายในเดือนมีนาคม

ของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณะทราบ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อเท็จจริงได้ความจากหัวหน้าพระองค์สั่งใหม่ว่าได้ส่งรายงาน การดำเนินกิจการของพระองค์สั่งใหม่ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ซึ่งเกินกำหนดแล้ว ๕ วัน ส่วนข้ออ้างของหัวหน้าพระองค์สั่งใหม่ว่า ได้ฝ่ารายงานดังกล่าวให้บุคคลที่รู้จักและบ้านอยู่ใกล้กัน ซึ่งเดินทางเข้ากรุงเทพฯ ไปส่งให้กับบุคคล ที่เกี่ยวข้องของพระเพื่อไปส่งต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่เอกสารได้สูญหายระหว่างทาง และไม่ได้ทำสำเนาเอกสารดังกล่าวไว้ จึงเสียเวลาทำรายงานใหม่และนำไปยื่นเมื่อพ้นกำหนดแล้ว เห็นว่า ข้ออ้างดังกล่าวฟังไม่เข้าและไม่เป็นเหตุให้หัวหน้าพระองค์สั่งใหม่พ้นความรับผิด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า หัวหน้าพระองค์สั่งใหม่ไม่ได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์สั่งใหม่ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ จึงมีเหตุตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เกิดขึ้นกับพระองค์สั่งใหม่ตามคำร้องของนายทะเบียน พระองค์การเมืองที่จะสั่งยุบพระองค์การเมืองดังกล่าวได้

อาศัยเหตุดังนี้ยมมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพระองค์สั่งใหม่

นายมงคล สารภี

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ