

**คำวินิจฉัยของ นายมงคล สรวงนัน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๑/๒๕๔๔

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔

**เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระค亲์ไทย**

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ว่า พระค亲์ไทยได้รับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพระครการเมืองเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ ซึ่งพระราชนัญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพระครการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีที่นายทะเบียนพระครการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ปรากฏว่าเมื่อพ้นกำหนดเวลา (ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔) ที่พระครการเมืองต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๔๓) พระค亲์ไทยไม่แจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบ จึงมีเหตุที่จะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระค亲์ไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชนัญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระค亲์ไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายพิจิตต รัตตกุล หัวหน้าพระค亲์ไทย ยื่นหนังสือชี้แจงลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๔ สรุปว่า หัวหน้าพระค亲์ไทยได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระค亲์ตามมาตรา ๓๕ ถูกต้องครบถ้วน เนื่องจากพระค亲์ไทยดำเนินกิจการทางการเมืองมาโดยต่อเนื่อง ได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการตามความเป็นจริง และเข้าใจโดยสุจริตว่าเอกสารรายงานกิจการของพระค亲์ที่ดำเนินในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ และส่งให้ผู้ร้องนั้นถูกต้องและมีรายละเอียดอันเป็นสาระสำคัญตามกฎหมายแล้ว แต่เมื่อทราบภายหลังว่า รายงานการดำเนินกิจการตามมาตรา ๓๕ ยังไม่สมบูรณ์ จึงเรียนเรียงใหม่ตามแบบ ส่งให้ผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ การที่ผู้ร้องรับเอกสารโดยไม่มีการทักท้วง แสดงว่าพระค亲์ไทยมีได้เจตนาฝ่าฝืนหรือหลีกเลี่ยงการส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระค亲์ หากผู้ร้องเห็นว่าพระค亲์ไทยดำเนินกิจการไม่ถูกต้องจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน เพื่อให้ศาลมีคำสั่งยุบพระค亲์ โดยผู้ร้องต้องทราบว่าพระครการเมืองได้ส่งหรือไม่ส่งรายงานภายในวันที่ ๑ เมษายน จึงต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในวันที่ ๑๕ เมษายน การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญวันที่ ๑๙ พฤษภาคม

๒๕๔๘ คำร้องจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะขาดอายุความในการดำเนินคดี และเนื่องจากพรรคถินไทย เป็นนิติบุคคล การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขออยุบพรรคถินไทย โดยผู้ถูกร้องคือ นายพิจิตต์ รัตตกุล จึงเป็นการยื่นคำร้องผิดตัว ด้วยเหตุดังกล่าว ขอให้ยกคำร้อง

### ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๖ บัญญัติว่า “ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่รับคำขอจดแจ้งการจัดตั้งพระคราเมืองควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานของพระคราเมือง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

และมาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระคราเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคราเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระคราเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พระคราเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพระคราเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพระคราเมืองไปรวมกับพระคราเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพระคราเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระคราเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งให้ยุบพระคราเมืองแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระคราเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพระคราเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพระคราเมืองได้แล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระคราเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิเคราะห์แล้ว ประเด็นแกรมว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเรื่องนี้หรือไม่ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ สรุปว่า ศาลรัฐธรรมนูญ มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องของนายทะเบียนพระคราเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคราเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจวินิจฉัยเรื่องนี้ได้

ประเด็นที่สองว่า คำร้องระบุว่า นายพิจิตต์ รัตตกุล เป็นผู้ถูกร้อง เป็นคำร้องที่ขัดต่อกฎหมาย มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นคำร้องที่ร้องผิดตัวบุคคล หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ บัญญัติให้พระคราเมืองที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราเมืองแล้วเป็นนิติบุคคล พระคราเมืองในประเทศไทยได้รับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพระคราเมือง เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๑ ดังนั้น พระคราเมืองในประเทศไทยจึงมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย มาตรา ๒๐ วรรคสอง บัญญัติให้หัวหน้าพระคราเมืองเป็นผู้แทนของพระคราเมืองในการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก มาตรา ๓๕ บัญญัติให้หัวหน้าพระคราเมืองมีหน้าที่จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระคราเมืองในรอบปี แจ้งให้นายทะเบียนพระคราเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) บัญญัติให้พระคราเมืองยื่นถูกยุบเมื่อไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ ดังนั้น นายทะเบียนพระคราเมืองจึงยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระคราเมืองในประเทศไทย เพราะหัวหน้าพระคราเมืองในประเทศไทยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ ได้ แม้ผู้ร้องไม่ได้ระบุว่าพระคราเมืองเป็นผู้ถูกร้อง แต่คำร้องระบุว่า นายพิจิตต์ รัตตกุล ในฐานะหัวหน้าพระคราเมืองในประเทศไทยเป็นผู้ถูกร้อง เรื่อง ขอให้มีคำสั่งยุบพระคราเมือง คำร้องมีรายละเอียดว่า หัวหน้าพระคราเมืองในประเทศไทยไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระคราเมืองในรอบปี ๒๕๔๑ แจ้งให้ นายทะเบียนทราบภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระคราเมืองตามที่กฎหมายบัญญัติ และนายพิจิตต์ รัตตกุล หัวหน้าพระคราเมือง ได้ทำคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้เจ้าใจและถูกต้อง คำร้องของผู้ร้องจึงชอบด้วยกฎหมายข้อต่อสื้ว่าผู้ร้องร้องผิดตัวบุคคล พังไม่ขึ้น

ประเด็นที่สามว่า คำร้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะนายทะเบียนยื่นคำร้องล่วงเลยเกินระยะเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระคราเมืองทราบ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติให้ นายทะเบียนพระคราเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้สั่งยุบพระคราเมืองในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมต่อนายทะเบียน ข้อเท็จจริงฟังได้ว่านายทะเบียนพระคราเมืองได้เซ็นชื่อทราบเรื่องพระคราเมือง ในบันทึกของเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ข้ออ้างของ

ผู้ถูกร้องว่า นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบเหตุที่ต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ๓ ครั้ง ก็อกร้องวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๔ เพราะเป็นวันที่ครบกำหนดส่งรายงานกิจการทางการเมืองของพระครุในรอบปีแล้ว ครั้งที่สอง วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นวันที่เจ้าหน้าที่ของผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกร้องส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระครุถ้วนไทยในรอบปีเพิ่มเติมต่อนายทะเบียนพระครุการเมืองข้ออ้างดังกล่าวของผู้ถูกร้องไม่มีเหตุผลสนับสนุน ทำให้รับฟังไม่ได้ เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ จึงเป็นคำร้องที่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ล่วงเลยเกินกำหนดเวลาสิบห้าวันตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อกฎหมายของผู้ถูกร้องขอนี้ฟังไม่เข้า เช่นกัน

ประเด็นสุดท้ายว่า หัวหน้าพระครุถ้วนไทยได้ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพระครุถ้วนไทยในรอบปี ๒๕๔๓ แจ้งให้นายทะเบียนพระครุการเมืองภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือไม่ นายพิจิตต์ รัตตกุล หัวหน้าพระครุถ้วนไทยชี้แจงต่อศาลว่า ได้ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปี ๒๕๔๓ ครบถ้วน รวม ๘ ครั้ง ปรากฏตามเอกสารหมาย ล. ๑ ถึง ล. ๘ ภายในกำหนดเวลา และได้ยื่นเพิ่มเติมตามเอกสารหมาย ล. ๑๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จึงมีปัญหาว่า เอกสารหมาย ล. ๑ ถึง ล. ๘ และเอกสารหมาย ล. ๑๒ เป็นรายงานการดำเนินกิจการของพระครุที่ได้ยื่นตามมาตรา ๓๕ ภายในกำหนดหรือไม่ เห็นว่ามาตรา ๓๕ บัญญัติให้หัวหน้าพระครุการเมืองต้องจัดทำรายงานแสดงกิจการของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ และนายทะเบียนพระครุการเมืองได้มีประกาศลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๑ เรื่อง วิธีการรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมือง แบบ ท.พ. ๘ ให้หัวหน้าพระครุการเมืองทำรายงานการดำเนินการของพระครุในรอบปีมีรายละเอียดตามหัวข้อดังนี้คือ

#### ๑. การดำเนินกิจการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของพระครุ

##### ๑.๑ ด้านการเมืองการปกครอง

##### ๑.๒ ด้านเศรษฐกิจ

##### ๑.๓ ด้านสังคม

##### ๑.๔ ด้านอื่นๆ

๒. การประชุมต่าง ๆ ตามข้อบังคับพรรค
๓. การดำเนินกิจการของพรรคการเมืองตามข้อบัญญัติของกฎหมาย
๔. การให้ความรู้ในทางการเมืองและเรื่องอื่น ๆ แก่สมาชิกพรรคและประชาชนทั่วไป
๕. สถานะทางการเงินของพรรคในรอบปีที่รายงาน
๖. ทรัพย์สินและหนี้สินของพรรค
๗. การดำเนินกิจการอื่น ๆ ของพรรค

เห็นได้ว่า มาตรา ๓๕ มีเจตนามณให้พรรคการเมืองที่ได้รับจัดตั้งถึงเก้าสิบวันในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา หัวหน้าพรรคการเมืองต้องทำรายงานกิจการของพรรคในรอบปีดังกล่าว เพื่อนายทะเบียนจะได้ประกาศให้สาธารณะทราบว่า พรรคการเมืองต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามนโยบายที่จดแจ้งไว้หรือไม่ ประชาชนรวมทั้งสมาชิกพรรคจะได้มีโอกาสทราบกิจกรรมของพรรคการเมืองว่าเป็นอย่างไร พรรคการเมืองนั้นมีความน่าเชื่อถือเพียงไร ทั้งนี้เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนล้วนรวมจะได้รับเป็นสำคัญ ความในมาตรา ๓๕ เป็นข้อบังคับที่พรรคการเมืองทุกพรรคต้องปฏิบัติตามอย่างเท่าเทียมกัน หากหัวหน้าพรรคการเมืองฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม ก็เป็นเหตุให้นายทะเบียนยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคดังกล่าวได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง และหัวหน้าพรรคการเมืองมีโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทตามมาตรา ๘๐ ดังนั้น การไม่ทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปีแจ้งต่อนายทะเบียน เพื่อประกาศให้ประชาชนทราบเป็นเรื่องสำคัญที่หัวหน้าพรรคต้องปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด ข้อเท็จจริงได้ความจากผู้ร้องว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เคยแจ้งเตือนให้พรรคถิ่นไทยยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพรรคก่อนถึงเดือนมีนาคม ๒๕๔๓ ในรายประชุมผู้อำนวยการพรรคการเมืองครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ ณ อาคารชินวัตร ๓ กรุงเทพมหานคร โดยพรรคถิ่นไทยเป็นเจ้าภาพการประชุมและมีนายประเสริฐ ลิ่มประเสริฐ ผู้อำนวยการพรรคถิ่นไทย นายคมชาญ หทัยลักษณ์ และนายกิติภณ พงศ์พิทยา ผู้ช่วยผู้อำนวยการพรรคถิ่นไทยเข้าร่วมประชุมดังกล่าว ข้ออ้างของผู้ถูกร้องที่ว่าไม่มีการเตือนผู้ถูกร้องก่อน จึงฟังไม่ได้

เมื่อพิจารณารายงานของพรรคถิ่นไทยตามเอกสารหมายเลข ล. ๑ ถึง ล. ๙ โดยละเอียดแล้วเห็นได้ว่าไม่ใช้รายงานการดำเนินกิจการของพรรคถิ่นไทยในรอบปี ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๓๕ พรรคถิ่นไทยเริ่มดำเนินกิจการพรรคการเมืองตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ คือวันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งจัดตั้งเป็นพรรคการเมืองถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ (วันสุดท้ายของปีปฏิทิน) ซึ่งหัวหน้าพรรคถิ่นไทย ผู้ถูกร้องจะต้องจัดทำรายงานดังกล่าวแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ปรากฏว่าเอกสารรายงาน ล. ๑ ถึง ล. ๙

ເປັນເອກສາຣ໌ຜູ້ຄູກຮ່ອງຢືນປະກອບເຮື່ອງທີ່ຂອໃຫ້ຍະບົບພິຈາລາວຫຼືແຈ້ງໃຫ້ຍະບົບທຽບແຕ່ລະເຮື່ອງ  
ຕາມມາດຕາຕ່າງໆ ຂອງພຣະຣາຊບັນລຸດປະກອບຮັບຮົມນຸ້ມູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥៥ ກີ່ອ  
ເອກສາຣ໌ໝາຍ ລ. ១ ເຮື່ອງ ກາຣຈັດຕັ້ງພຣຄຄືນໄທຍ ເປັນເອກສາຣປະກອບຄຳຂອງຈັດຕັ້ງພຣຄກາຣເມືອງ  
ຕາມມາດຕາ ៣៣ ຍືນເມື່ອວັນທີ ២៧ ກຣກວຸກາມ ២៥៥៥

ເອກສາຣ໌ໝາຍ ລ. ២ ເຮື່ອງ ກາຣປະໜຸມຄະກຣມກາຣບຣາຮພຣຄ ເປັນເອກສາຣປະກອບເພື່ອ  
ຂອໃຫ້ຍະບົບພິຈາລາວເຮື່ອກາເປີ່ຍນແປ່ງຄະກຣມກາຣບຣາຮພຣຄທີ່ຕັ້ງດຳເນີນກາຣຕານທີ່ກູ້ມາຍ  
ກຳຫັດໄວ້ໃນມາດຕາ ៣៣ ຍືນເມື່ອວັນທີ ២៥ ຕຸລາຄາມ ២៥៥៥

ເອກສາຣ໌ໝາຍ ລ. ៣ ເຮື່ອງ ໂຄງກາຣຂອ້ວນກາຣຈັດສຣເງິນສນັບສນູນ ເປັນກາຣຈັດທຳໂຄງກາຣ  
ແລະແພນງານໃນກາຣດຳເນີນກິຈກາຣຂອງພຣຄກາຣເມືອງທີ່ຢືນຕ່ອຄະກຣມກາຣກາເລືອກຕັ້ງຕາມຫລັກເກົດ໌  
ແລະວິທີກາຣທີ່ຄະກຣມກາຣເລືອກຕັ້ງກຳຫັດ ຕາມມາດຕາ ៥៥ ຍືນເມື່ອວັນທີ ៣៣ ຕຸລາຄາມ ២៥៥៥

ເອກສາຣ໌ໝາຍ ລ. ៤ ລ. ៥ ແລະ ລ. ៦ ເປັນເອກສາຣປະກອບກາຣຂອງຈັດຕັ້ງສາຫຸພຣຄສິ່ງຫວ່ານ້າ  
ພຣຄຄືນໄທຍຕັ້ງແຈ້ງຕ່ອນຍະບົບພຣຄກາຣເມືອງກາຍໃນສົບຫ້ວັນນັບແຕ່ວັນຈັດຕັ້ງສາຫຸຕາມມາດຕາ ៣០  
ຍືນເມື່ອວັນທີ ៧ ພຖະຈິກຍານ ២៥៥៥ ວັນທີ ១០ ຜັນວາຄາມ ២៥៥៥ ແລະວັນທີ ១០ ຜັນວາຄາມ ២៥៥៥  
ຕາມລຳດັບ

ເອກສາຣ໌ໝາຍ ລ. ៧ ເຮື່ອງ ກາຣສ່າງຂໍ້ມູນຈຳນວນສາມັຊີກເປັນກາຣຮາຍງານຈຳນວນສາມັຊີກທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ  
ຫຼືລົດລົງໃນຮອບປີປົງທີ່ຜ່ານມາດຕາມາດຕາ ៣៥ ຍືນເມື່ອວັນທີ ១ ກຸມພາພັນ໌ ២៥៥៥

ເອກສາຣ໌ໝາຍ ລ. ៨ ເຮື່ອງກາຣຮາຍງານເປີ່ຍນແປ່ງຄະກຣມກາຣບຣາຮພຣຄຕາມມາດຕາ ៣៣  
ຍືນເມື່ອວັນທີ ២៥ ມືນາຄາມ ២៥៥៥

ສຽງແລ້ວ ເອກສາຣ໌ໝາຍ ລ. ៩ ຫຶ່ງ ລ. ៩ ໄນ ລ. ៩ ໄນ ເປັນກາຣຈັດຕັ້ງສົບຫ້ວັນຕາມແບບ ທ.ພ. ៥  
ທີ່ຈະທຳໃຫ້ເຂົ້າໃຈຄືກາຣດຳເນີນກິຈກາຣຂອງພຣຄໃນຮອບປີໄດ້ ສ່ວນເອກສາຣ໌ໝາຍ ລ. ៥ ເປັນກາຣຮາຍງານ  
ດຳເນີນກິຈກາຣຂອງພຣຄຄືນໄທຍໃນຮອບປີປົງທີ່ຜ່ານມາດຕາມຄວາມໝາຍຂອງບັນລຸດມາດຕາ ៣៥ ແຕ່  
ຜູ້ຄູກຮ່ອງໄດ້ຢືນເອກສາຣຮາຍງານດຳເນີນກິຈກາຣຂອງພຣຄຕາມແບບ ທ.ພ. ៥ ເມື່ອວັນທີ ១៩ ພຖະກາຄາມ  
២៥៥៥ ລ່ວງເລຍເວລາກາຍໃນເດືອນມືນາຄາມຕາມກຳຫັດແລ້ວ ກາຣທີ່ເຈົ້າຫຼັກທີ່ສໍານັກງານຄະກຣມກາຣ  
ເລືອກຕັ້ງຮັບໄວ້ຕຽບສອບແລະເສັນອນຍະບົບພຣຄກາຣເມືອງຕາມມາດຕາ ៦ ວຣຄສອງ ເພື່ອໃຫ້  
ຍະບົບພຣຄກາຣເມືອງພິຈາລາວດຳເນີນກິຈກາຣຂອງພຣຄຕາມແບບ ທ.ພ. ៥ ເມື່ອວັນທີ ១៩ ພຖະກາຄາມ  
ໝາຍໃນສິ້ນເດືອນມືນາຄາມ ២៥៥៥ ແລະຫວ່ານ້າພຣຄຄືນໄທຍໄດ້ຈັດສ່ຽງງານແບບ ທ.ພ. ៥  
(ແບບ ທ.ພ. ៥) ກາຍໃນສິ້ນເດືອນມືນາຄາມ ២៥៥៥ ແລະຫວ່ານ້າພຣຄຄືນໄທຍໄດ້ຈັດສ່ຽງງານແບບ ທ.ພ. ៥

ເລີ່ມ ອອນທີ ៥〇 ກ

ໜ້າ ៤៧  
ຮາຍກົງຈານແບກຍາ

១៦ ກັນຍານ ២៥៤៥

ເມື່ອວັນທີ ១៨ ພຸດຍການ ២៥៤៥ ຜຶ່ງເລຍກຳຫນດເວລາຕາມກຸ່ມາຍ ກຣນິຈຶນມີເຫດຖືທີ່ຈະສັ່ງຢູ່ພຣຄຄືນໄທຢ  
ໄດ້ຕາມພຣະຣາບໝູ້ຕີປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ລູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៤៣ ນາຕຣາ ៦៥  
ວຣຄ໌ນິ້ງ (៥)

ອາສີຍເຫດຖືດັ່ງວິນິຈັນມາ ຈຶ່ງມີຄຳສັ່ງໃຫ້ຢູ່ພຣຄຄືນໄທຢ

ນາຍມະຄລ ສະກູ້ນ  
ຕຸລາກາຣຄາລຮູ້ຮຣມນູ້ລູ່