

คำวินิจฉัยของ นายพัน จันทรปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๖/๒๕๕๕

วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้มีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่

ความเป็นมา

นายทะเบียนพรรคการเมืองมีคำร้อง ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากพรรคพลังใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรคการเมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง ซึ่งข้อเท็จจริงผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังใหม่มีจำนวนไม่ถึง ๑๐๐ คน และผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค ไม่ได้เข้าร่วมประชุมและไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๑๓ ราย ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อ จำนวน ๕ ราย ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๐ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารพรรคมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรค

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการ ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ให้พรรคพลังใหม่ยื่นคำชี้แจงภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่าได้รับ สำเนาคำร้อง

เมื่อครบกำหนดสิบห้าวัน ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาจากพรรคพลังใหม่ จึงได้มีมติในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕ ให้ปิดประกาศศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้โอกาสพรรคพลังใหม่ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอีกครั้งหนึ่ง ภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศ (วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕) ปรากฏว่า ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้รับคำชี้แจงของพรรคพลังใหม่แต่อย่างใด

ต่อมานายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากพรรคพลังใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ สรุปข้อเท็จจริงได้ดังนี้

เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพรรคพลังใหม่ของนายสงวน จันทรฟ้าเลื่อม ตามหนังสือขอลาออก ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงรายการตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง (๕) (ชื่อ อาชีพ ที่อยู่ และลายมือชื่อของกรรมการบริหารพรรคการเมือง) หัวหน้าพรรคพลังใหม่ซึ่งเป็นผู้แทนของพรรคการเมือง ตามมาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ตามมาตรา ๓๓ จึงส่งคืนใบลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพรรคให้แก่นายสงวน จันทรฟ้าเลื่อม เพื่อส่งใบลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวให้หัวหน้าพรรคพลังใหม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ตามมาตรา ๓๓ พร้อมทั้งแจ้งให้หัวหน้าพรรคพลังใหม่ทราบ ต่อมาวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้รับหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคและตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคตามหนังสือขอลาออก ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐ คน ได้แก่ นายประศาสตร์ ศรีภัย รองหัวหน้าพรรคคนที่ ๑ นาย خالد อาทิตตั้ง รองหัวหน้าพรรค คนที่ ๒ นายวีระชัย ศรีบุญมี เลขานุการพรรค นายพัฒนา สระกัณฑ์ เจริญญิกพรรค นางบังอร วิมานนท์ โฆษกพรรค นายเตียง สิทธิศาสตร์ กรรมการบริหารพรรค นายสมบุรณ์ อินหังหว่า กรรมการบริหารพรรค นายถาวร อาศัรรัตน์ กรรมการบริหารพรรค นายผดุง สิทธิศาสตร์ กรรมการบริหารพรรค และนายอุเทน วิกิต รองเลขานุการพรรค ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการบริหารพรรคพลังใหม่ จำนวน ๑๑ คน ที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับพรรคพลังใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๔ (๗) โดยขอลาออกจากตำแหน่งทุกคนและมีมติยุบเลิกสาขาพรรคพลังใหม่ที่มีอยู่ทุกสาขา แสดงให้เห็นว่าพรรคพลังใหม่ไม่มีเจตนาที่จะดำเนินกิจการของพรรคการเมือง ซึ่งหากนายทะเบียนพรรคการเมืองตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรคพลังใหม่ที่ขอลาออกจากตำแหน่งทุกคน จะทำให้พรรคพลังใหม่ไม่มีตัวแทนของพรรคการเมืองซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย และหากศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่เมื่อใดกรรมการบริหารพรรคพลังใหม่ทุกคนจะต้องพ้นจากตำแหน่งตามกฎหมายอยู่แล้ว จึงชะลอการตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรคดังกล่าว

เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ พรรคพลังใหม่ได้แจ้งการยุบเลิกสาขาพรรคตามมติของคณะกรรมการบริหารพรรคพลังใหม่ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมีมติยุบสาขาพรรคทุกสาขา รวม ๓๑ สาขา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ ยกเว้นสาขาลำดับที่ ๑๕ เนื่องจากรายละเอียดตามเอกสารแนบทำรายงานการประชุมคลาดเคลื่อน และให้พรรคพลังใหม่ชี้แจงและยืนยันอีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองได้อนุมัติเงินสนับสนุนพรรคการเมืองตามโครงการและแผนงานของพรรคการเมืองและให้เงินสนับสนุนสาขาพรรคการเมืองที่ขอรับการสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคสาขาพรรคการเมืองตามที่ยื่นขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๕๔ โดยพรรคพลังใหม่ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ดังนี้

๑) เงินจัดสรรตามโครงการและแผนงานที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๓ โครงการ เป็นเงินรวม ๕๐๒,๐๐๐ บาท

๒) เงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไปรษณียากร และค่าสาธารณูปโภคสำหรับสาขาที่ขอรับการสนับสนุน เป็นการทั่วไป จำนวน ๓ ครั้ง ๔ งวด เป็นเงิน ๒๒๕,๗๔๓.๕๕ บาท

เมื่อใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองและการรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งให้พรรคพลังใหม่ดำเนินการ และมีหลักฐานการตอบรับว่าพรรคพลังใหม่ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๔) ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนพรรคการเมืองกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี (ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบตามมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ และการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เพื่อดำเนินการตามโครงการและแผนงานของแต่ละพรรคการเมืองและเงินสนับสนุนในเรื่องค่าไปรษณียากร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและด้านอื่นๆ ที่จะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป (ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วปรากฏว่า พรรคพลังใหม่ได้ส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการของ

พรรคการเมือง (แบบ ท.พ. ๘) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ และแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงวันที่เดียวกัน ซึ่งลงนามโดยนายประศาสตร์ ศรีภัย รองหัวหน้าพรรค และมีลักษณะทำนองเดียวกัน คือ ส่งเฉพาะแบบไม่มีการลงรายละเอียดแต่อย่างใด

พรรคพลังใหม่ ส่งแบบรายงานการดำเนินงานกิจการของพรรคการเมือง (แบบ ท.พ. ๘) โดยส่งเฉพาะแบบ ไม่ลงรายละเอียด ให้นายทะเบียนในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ไม่เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ หัวหน้าพรรคพลังใหม่ซึ่งมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินงานกิจการของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๕๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง แต่ไม่จัดทำให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และพรรคพลังใหม่ส่งแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๕๔ โดยส่งเฉพาะแบบ ไม่ลงรายละเอียด ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ไม่เป็นไปตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ พรรคพลังใหม่มีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง แต่ไม่จัดทำให้ถูกต้องตามความเป็นจริง

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุที่จะต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากพรรคพลังใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มีความผิดต่อระวางโทษไม่เกินหนึ่งแสนบาทตามนัยมาตรา ๘๐ ได้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนกองปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว

การดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมไว้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยพร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวให้พรรคพลังใหม่ เพื่อยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ

นายประศาสตร์ ศรีภัย รองหัวหน้าพรรคพลังใหม่ คนที่หนึ่ง มีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า นายประศาสตร์ฯ เป็นสมาชิกพรรคพลังใหม่ และได้รับแต่งตั้งเป็นรองหัวหน้าพรรค คนที่หนึ่ง จริง เคยเข้าร่วมประชุมพรรคครั้งที่ ๑ ที่อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เพียงครั้งเดียว ไม่เคยได้รับเงินใดๆ จากพรรคและไม่เคยลงนามในกิจการการเงินของพรรคแม้แต่ครั้งเดียว ไม่คัดค้านการยุบพรรคพลังใหม่และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคพลังใหม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม เอกสารประกอบ และหนังสือชี้แจงของพรรคพลังใหม่แล้ว เห็นว่า มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะวินิจฉัยได้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องรับฟังพยานหลักฐานเพิ่มเติมอีก

ประเด็นการพิจารณา

มีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะยุบพรรคพลังใหม่ ตามคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๒๖ “ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง

ในระหว่างที่พรรคการเมืองใดดำเนินการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองนั้นประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองและสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง”

มาตรา ๓๕ “ให้หัวหน้าพรรคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

มาตรา ๖๒ “พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๕ “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองใดแล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

พิจารณาแล้ว การที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ เนื่องจากพรรคพลังใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ ดังกล่าวข้างต้น นั้น มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้นำศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น” เห็นว่า การประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ มีเข้าร่วมประชุมไม่ถึง ๑๐๐ คน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคพลังใหม่ ข้อ ๓๐ วรรคสอง เป็นการไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ บัญญัติไว้ ตามที่นายทะเบียนพรรคการเมืองกล่าวอ้างในคำร้อง เป็นเหตุให้นายทะเบียนพรรคการเมืองมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรรคพลังใหม่ กรณีจึงมีเหตุให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคพลังใหม่ได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นอกจากนี้ หัวหน้าพรรคพลังใหม่ ซึ่งมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง แต่กลับไม่ดำเนินการให้ถูกต้องตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติไว้ และพรรคพลังใหม่เป็นพรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ต้องดำเนินการใช้จ่ายเงินสนับสนุนนี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งจะต้องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ถูกต้องตามความเป็นจริง แต่พรรคพลังใหม่กลับไม่ดำเนินการให้ถูกต้องตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ บัญญัติไว้ กรณีจึงมีเหตุให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคพลังใหม่ได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา ๖๕ วรรคสอง อีกบทหนึ่ง

อนึ่ง การปฏิรูปการเมือง ควรเริ่มต้นจากการสร้างพรรคการเมืองให้ดี เป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชน สามารถนำประชาชนไปสู่การบริหารที่มีประสิทธิภาพ หากประเทศไทยไม่มีพรรคการเมืองที่ดี การปฏิรูปการเมืองก็จะประสบผลสำเร็จตามเจตนารมณ์ได้ยาก พรรคการเมืองที่ดี ต้องมีนโยบายที่เหมาะสมกับการพัฒนาประเทศในแต่ละช่วง มีการจัดระบบงานที่ดี ปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับ และพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองอย่างเคร่งครัด เพราะการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นกิจกรรมขั้นพื้นฐานของการเป็นพรรคการเมืองที่ดี การไม่ถือปฏิบัติตามกฎหมายที่มีอยู่ ถือไม่ได้ว่าพรรคการเมืองนั้นจะเป็นผู้นำประชาชนได้

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรคพลังใหม่

นายผัน จันทรปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ