

ກໍາວິນຈັດຂອງ ນາຍຜັນ ຈັນກຽມ ຕຸລາກາຮາຄາລວມນູ້ຄູ

ທີ ៣៥/២៥៤៥

ວັນທີ ៦ ມີຖຸນາຍັນ ២៥៤៥

ເຮືອງ ຄະນະກົມກາຮາຄາລວມນູ້ຄູ ແລ້ວ ດຳວັດທະນາ ໂດຍບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ ເຊິ່ງສຳເນົາ
ກໍາວິນຈັດຂອງ ນາຍຜັນ ຈັນກຽມ ຕຸລາກາຮາຄາລວມນູ້ຄູ ພົມວິໄລ ສູງສີ ຈົນໃຈໄໝ່
ຮາຍກົງຈານຸບກ່າຍ ແລ້ວ ດຳວັດທະນາ ໂດຍບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ

ຄະນະກົມກາຮາຄາລວມນູ້ຄູ ແລ້ວ ດຳວັດທະນາ ໂດຍບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ ເຊິ່ງສຳເນົາ
ກໍາວິນຈັດຂອງ ນາຍຜັນ ຈັນກຽມ ຕຸລາກາຮາຄາລວມນູ້ຄູ ພົມວິໄລ ສູງສີ ຈົນໃຈໄໝ່
ຮາຍກົງຈານຸບກ່າຍ ແລ້ວ ດຳວັດທະນາ ໂດຍບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ

ຂອເທົ່າຈິງຕາມຄໍາຮ້ອງ

ພັນດຳວັດທະນາ ສານີຕົມ ສູງສີ ຜູ້ຄູກ້ອງ ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງເປັນບ້າຮາຈກາກການເມືອງຕຳແໜ່ງຜູ້ໜ່ວຍ
ເລານຸກາຮົມນຕີວ່າກາກກະທຽບການນັກນາມ (ນາຍສຸເທັບ ເຖິງກົມ) ເມື່ອວັນທີ ១ ມັງກອນ ២៥៤២
ຕາມຄໍາສັ່ງກະທຽບການນັກນາມ ທີ ១២/២៥៤២ ລົງວັນທີ ៩ ມັງກອນ ២៥៤២ ຈຶ່ງເປັນບ້າຮາຈກາ
ການເມືອງຕາມພະຣາຊບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ ພ.ສ. ២៥៣៥ ມາດາ ៤ (៤) ແລ້ວພັນຈາກ
ຕຳແໜ່ງເມື່ອວັນທີ ១២ ກຣກກົມ ២៥៤២ ຜູ້ຄູກ້ອງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ ແລ້ວ
ກໍາວິນຈັດຂອງ ນາຍຜັນ ຈັນກຽມ ຕຸລາກາຮາຄາລວມນູ້ຄູ ພ.ສ. ២៥៣៥ ມາດາ ៥ (៥) ແລ້ວ
ກໍາວິນຈັດຂອງ ນາຍຜັນ ຈັນກຽມ ຕຸລາກາຮາຄາລວມນູ້ຄູ ພ.ສ. ២៥៣៥ ມາດາ ៥ (៥) ກາຍໃນຮະບະເວລາ
ທີ່ກໍາຫັດຕາມມາດາ ២៥២

ຜູ້ຄູກ້ອງເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງເມື່ອວັນທີ ១ ມັງກອນ ២៥៤២ ແລ້ວພັນຈາກຕຳແໜ່ງເມື່ອວັນທີ ១២
ກຣກກົມ ២៥៤២ ຈຶ່ງຕ້ອງຢືນບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ ກຣນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງ ກາຍໃນວັນທີ
៣០ ມັງກອນ ២៥៤២ ຕ້ອງຢືນບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ກາຍໃນ
ວັນທີ ១០ ສິງຫາມ ២៥៤២ ແລ້ວຈະຕ້ອງຢືນບໍ່ໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງ ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ກາຍໃນ
ຕຳແໜ່ງມາແລ້ວເປັນເວລານີ້ປີ ກາຍໃນວັນທີ ១០ ສິງຫາມ ២៥៤៣ ແຕ່ປາກກົວວ່າ ຜູ້ຄູກ້ອງໄຟຢືນບໍ່ໄດ້ຮັບ
ແຕ່ງຕັ້ງ ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງມາແລ້ວເປັນເວລານີ້ປີ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการตามขั้นตอนโดยมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบและให้ชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๔๘๔ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๕ แจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบและให้ชี้แจงข้อเท็จจริง

ครั้งที่ ๒ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๐๐๒๑ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๕ เดือนให้ชี้แจงข้อเท็จจริง

ผู้ถูกร้องเป็นผู้รับหนังสือทั้งสองฉบับ ด้วยตนเอง ตามใบตอบรับที่ได้ส่งกลับมายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่ผู้ถูกร้องก็ไม่ได้ชี้แจงเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ หรือไม่ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบให้ถูกต้องครบถ้วน แต่ยังได้

ผู้ร้องพิจารณาเรื่องนี้ในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๕ แล้ว เห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องได้รับหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่แจ้งให้ทราบถึงหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และให้ชี้แจงเหตุผลที่ยังมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวม ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕ และเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๕ แล้ว แต่ไม่ได้ชี้แจงเหตุผลที่มิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน และเอกสารประกอบ หรือไม่ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบให้ครบถ้วน จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ด้วยคะแนนเสียงแ配ลงเสียงว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

การดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ

เมื่อผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญจึงรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญให้โอกาสผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ชี้แจงยอมรับว่า “ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๒ และไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเริง เพราะเหตุว่า ไม่เคยได้อ่านหรือศึกษารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมาก่อนเลย และตลอดเวลาที่ดำรงตำแหน่งนั้น ไม่เคยมีเจ้าหน้าที่

ของกระทรวงคมนาคมหรือผู้ได้มาแจ้งให้ทราบว่า ผู้ถูกร้องเป็นข้าราชการการเมือง และต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ผู้ถูกร้องจึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องนับตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน และผู้ถูกร้องขอยอมรับผิดทุกประการ

ข้อเท็จจริงเพียงพอที่ศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาในนัยได้แล้ว มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยข้อด้วยว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้อง ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง เมื่อผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในการกำหนดเวลาตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ บัญญัติไว้ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องซึ่งข้อเท็จจริงสองครั้ง โดยผู้ถูกร้องเป็นผู้รับหนังสือทั้งสองฉบับดังกล่าวด้วยตนเอง แต่ไม่ได้ซึ่งแจ้งเหตุผลที่ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง นอกจากนี้ผู้ถูกร้องยังได้ซึ่งแจ้งยอมรับต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ได้รับแต่งตั้งเป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องจริง และขอยอมรับผิดทุกประการ ผู้ถูกร้องเคยเป็นข้าราชการตำแหน่งหัวหน้าสัญญาบัตร และเป็นข้าราชการการเมืองโดยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งจะต้องรู้และปฏิบัติตามกฎหมาย กรณีจึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องจะไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยข้อด้วยว่า พันตำรวจโท สำนิตย์ สุรังษี ผู้ถูกร้อง จะไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

นายพัน จันทร์ปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ