

**คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทร์ปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๑๑/๒๕๔๕

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๕

**เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชawanapattana ประเทศไทย**

**ความเป็นมา**

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชawanapattana ประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ อันเป็นเหตุยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และรับไว้พิจารณาวินิจฉัย

ต่อมา นายทะเบียนพรรคการเมือง ได้ยื่นคำร้องเพิ่มเติมเพื่อขอเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมข้อเท็จจริง ในคำร้อง รวมทั้งขอเพิ่มเหตุที่ขอให้มีคำสั่งยุบพรรคชawanapattana ประเทศไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) อีกรอบหนึ่ง คือ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ สรุปได้โดยลำดับ ดังนี้

๑. นายทะเบียนพรรคการเมืองมีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๓๕๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ยื่นคำร้องและเอกสารประกอบขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชawanapattana ประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ จึงมีเหตุยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ศาลรัฐธรรมนูญตรวจคำร้องเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๕ แล้วมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และรับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป พร้อมทั้งมีคำสั่งให้แจ้งนายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ และส่งสำเนาคำร้องให้พรรคชawanapattana ประเทศไทยเพื่อยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือ

๒. ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมเอกสารประกอบ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๕ และผู้ร้องมีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๖๐๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ยื่นคำร้องพร้อมเอกสารประกอบขอเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมข้อเท็จจริงในคำร้อง (เดิม) ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ แล้วมีคำสั่งให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมเอกสารประกอบของผู้ถูกร้องดังกล่าวไว้ในสำเนาให้ผู้ร้องทราบหากประยุกต์จะยื่นคำร้องเพิ่มเติมให้กระทำได้ก่อนการวินิจฉัย และให้รับคำร้องเพิ่มเติมพร้อมเอกสารประกอบของผู้ร้องดังกล่าวไว้ในสำเนาและส่งสำเนาให้ผู้ถูกร้องทราบหากประยุกต์จะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมให้กระทำได้ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือ

๓. ผู้ถูกร้องยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ขอส่งเอกสารเพิ่มเติมแก้ข้อกล่าวหาในขณะที่ผู้ร้องมีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๙/๗๓๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ยื่นคำร้องและเอกสารประกอบขอเพิ่มเติมเหตุยุบพรรคชوانนาพัฒนาประเทศไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ อีกรอบหนึ่ง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ แล้วมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ถูกร้องไว้เป็นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาร่วมไว้ในสำเนาและส่งสำเนาให้ผู้ร้องทราบหากประยุกต์จะยื่นคำร้องเพิ่มเติมให้กระทำได้ก่อนการวินิจฉัย และให้รับคำร้องเพิ่มเติมและเอกสารประกอบของผู้ร้องดังกล่าวไว้ในสำเนาและส่งสำเนาให้ผู้ถูกร้องทราบหากประยุกต์จะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมให้กระทำได้ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือ

๔. ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๘ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๘ แล้วมีคำสั่งให้รับรวมสำเนาไว้

๕. ผู้ร้องมีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๙/๘๐๑ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ ยื่นคำร้องและเอกสารประกอบเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นว่าคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพรรครชوانนาพัฒนามีความคลาดเคลื่อน ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ แล้วมีคำสั่งให้รับรวมไว้ในสำเนาและส่งสำเนาให้ผู้ถูกร้องทราบหากประยุกต์จะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมให้กระทำได้ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือ

๖. ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและเอกสารประกอบ ลงวันที่ ๑๙ และ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๔๘ แล้วมีคำสั่งให้รับรวมสำเนาไว้

#### สรุปข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครชوانนาพัฒนาประเทศไทยเป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๙ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓

๑. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ พระคร่วนนาพัฒนาประเทศต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย สมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขา พระคร่วนอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระคร่วนฯ เมือง รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคร่วนฯ เมือง คือ ต้องดำเนินการดังกล่าวภายในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๕ แต่ ปรากฏว่า ภายหลังที่นายทะเบียนพระคร่วนฯ เมืองได้จดแจ้งการจัดตั้งพระคร่วนนาพัฒนาประเทศแล้ว พระคร่วนนาพัฒนาประเทศได้ดำเนินการเพื่อให้นายทะเบียนพระคร่วนฯ เมืองพิจารณาและดำเนินการ เรื่องต่างๆ ดังนี้

๑.๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๓ พระคร่วนนาพัฒนาประเทศได้แจ้งการรับสมาชิก พระคร่วนเพิ่มเติมต่อนายทะเบียนพระคร่วนฯ เมือง จำนวน ๕,๖๐๓ คน ทำให้มีสมาชิกพระคร่วนฯ จำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๒๒ คน

๑.๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๓ พระคร่วนนาพัฒนาประเทศได้แจ้งการจัดตั้งสาขา พระคร่วนฯ เมืองต่อนายทะเบียนพระคร่วนฯ เมือง จำนวน ๕ สาขา ได้แก่

(๑) ลำดับที่ ๑ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนเดียบวารี แขวงกระทุมราย เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

(๒) ลำดับที่ ๒ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๕๕/๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลชัยบุรี อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง

(๓) ลำดับที่ ๓ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๒๕๓/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าโรง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์

(๔) ลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๕๕ ซอยถนนเดชอุดม ๖ ถนนในเมือง ตำบล ในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

(๕) ลำดับที่ ๕ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๖๕/๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา

๑.๓ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๔๕ นายทะเบียนพระคร่วนฯ เมืองได้รับรองการจัดตั้งสาขา พระคร่วนนาพัฒนาประเทศ ลำดับที่ ๓ และที่ ๕ ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาลำดับที่ ๔ และใช้อำนาจ ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้ หัวหน้าพระคร่วนนาพัฒนาประเทศจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับสาขาลำดับที่ ๑ และที่ ๒ ไปให้นายทะเบียน

พรรคการเมืองเพิ่มเติม โดยแจ้งให้พรรคชាណาพัฒนาประเทศทราบตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต ๐๐๐๔/๐๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ เนื่องจากได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจัดตั้งสาขาพรรคชាណาพัฒนาประเทศ ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๕ แล้วปรากฏข้อเท็จจริงตามทางการสอบสวนว่า

๑) ในการแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรค ลำดับที่ ๑ "ไม่ปรากฏหลักฐานสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของนายพรเทพ เดวี นายกิตติพัชร์ ดีสม นายชวัชชัย อ้วมแย้ม และสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ "ไม่ปรากฏหลักฐานดังกล่าวของนายสมมาตร นдолง aden เพื่อให้การดำเนินการตามนัยมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ ให้หัวหน้าพรรคชាណาพัฒนาประเทศส่งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของบุคคลดังกล่าว ซึ่งหัวหน้าพรรคหรือผู้มีอำนาจลงนามรับรองความถูกต้องของเอกสารทุกหน้าทุกฉบับไปเพื่อพิจารณาดำเนินการภายใน ๓ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) สำหรับสาขาพรรค ลำดับที่ ๕ นางสาวอัญชลี มีศิลป์ เกิดเมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๒๕ ซึ่งเป็นผู้มีอายุต่ำกว่าสิบปีบริบูรณ์ได้รับเลือกตั้งเป็นเหตุภัยิกสาขาพรรค จึงขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการสาขาพรรคตามนัยมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ประกอบกับนัยมาตรา ๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทำให้คณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๕ มีองค์ประกอบไม่เป็นไปตามนัยมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรค ลำดับที่ ๕

๑.๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๔ พรรคชាណาพัฒนาประเทศได้ส่งเอกสารเกี่ยวกับกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๑ และที่ ๒ ตามที่นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งให้จัดตั้งเพิ่มเติม

๑.๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๕ พรรคชាណาพัฒนาประเทศ ได้แจ้งการจัดตั้งพรรคสาขาพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองเพิ่มเติมอีก ๑ สาขา คือ ลำดับที่ ๕ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๖๕/๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนราธิวาส ซึ่งในการแจ้งการจัดตั้งสาขาลำดับที่ ๕ ครั้งที่สองนี้ ปรากฏว่า สถานที่ตั้งเป็นที่เดียวกันกับครั้งแรกและคณะกรรมการสาขาพรรคจำนวน ๘ คน เป็นบุคคลเดียวกันกับที่ได้ยื่นครั้งแรก ๗ คน ยกเว้นเหตุภัยิกสาขาพรรคที่เปลี่ยนจากนางสาวอัญชลี มีศิลป์ เป็นนายวรเดช มีศิลป์ เท่านั้น

๑.๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๕ พรรคชាណาพัฒนาประเทศได้แจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองเพิ่มเติมอีก ๑ สาขา คือ

๑) ลำดับที่ ๖ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๐๘ หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านตาด อำเภอเมืองร้อยเอ็ด  
จังหวัดอุดรธานี

๒) ลำดับที่ ๗ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๗๐ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองแวง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด  
จังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๗ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ นายทะเบียนพรrokการเมืองไม่รับรองการจัดตั้ง  
สาขาวิชาพัฒนาประเทศ ลำดับที่ ๖ และที่ ๗ เนื่องจากได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการจัดตั้ง  
สาขาวิชาพัฒนาประเทศแล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการจัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศทั้งสองสาขาวิชาดังกล่าว  
ได้จัดประชุมใหญ่สมาชิกพรrokเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาวิชาพัฒนาประเทศ ก่อนที่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ  
บริหารพรrok กล่าวคือ คณะกรรมการบริหารพรrokได้ออนุมัติให้จัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศทั้งสองสาขาวิชาดังกล่าวไว้  
เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา แต่คณะกรรมการจัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศทั้งสองสาขาวิชาดังกล่าวไว้  
เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ตามลำดับ ดังนี้ การเรียกประชุมใหญ่สาขาวิชาพัฒนาประเทศ  
ดังกล่าว ไม่เป็นไปตามนัยข้อบังคับพรrokชานาพัฒนาประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓๕ ที่กำหนดไว้ว่า  
“เมื่อคณะกรรมการบริหารพรrokอนุมัติให้ตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศแล้ว ให้ประธานคณะกรรมการจัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศ  
เรียกประชุมใหญ่สมาชิกพรrokเป็นครั้งแรกและต้องมีสมาชิกพรrokซึ่งมีภูมิลำเนาในท้องที่นั้นมาประชุม<sup>๑</sup>  
ไม่น้อยกว่าห้าสิบคน เพื่อเลือกคณะกรรมการสาขาวิชาพัฒนาประเทศครั้งแรก ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ<sup>๒</sup>  
อนุมัติให้จัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศได้” จึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศทั้งสองสาขาวิชาดังกล่าวข้างต้น และได้แจ้งให้  
หัวหน้าพรrokชานาพัฒนาประเทศทราบตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๐๐๐๔/๑๓๑  
ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๑.๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ นายทะเบียนพรrokการเมืองไม่รับรองการจัดตั้งสาขาวิชา<sup>๓</sup>  
พัฒนาประเทศ ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๕ เนื่องจากได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง  
ทางการสอนสวนแล้วปรากฏว่า การจัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้  
ในข้อบังคับพรrokชานาพัฒนาประเทศ ข้อ ๓๗ ข้อ ๓๘ และข้อ ๓๙ กล่าวคือ

๑) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารประกอบการพิจารณา  
การจัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย แบบหนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาวิชาพัฒนา<sup>๔</sup>  
ประเทศ (แบบ ท.พ. ๒) ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๕ รายงานการประชุมใหญ่สาขาวิชาพัฒนา<sup>๕</sup>  
ประเทศ ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๕ บัญชีรายชื่อผู้มาประชุมใหญ่สาขาวิชาพัฒนาประเทศ  
ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๕ และข้อบังคับพรrokชานาพัฒนาประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๓ แล้วพบว่า รายชื่อ

ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคทั้งสามดังกล่าว มีชื่อ - สกุล แตกต่างกัน แต่ลายมือชื่อปรากฏไม่แตกต่างกันเป็นจำนวนมาก เห็นว่าเพื่อให้การรับรองการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติในการณ์ที่ข้อเท็จจริงไม่ชัดเจนจึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดครรราชการสืบมา ประจำกรุงเทพมหานคร และประจำจังหวัดพัทลุง สอนสอนข้อเท็จจริงของสาขาพรรคลำดับที่ ๕ ที่ ๑ และที่ ๒ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต ๐๐๐๔.๑๐/๑๖๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ที่ ลต ๐๐๐๔.๑๐/๒๐๖ และที่ ลต ๐๐๐๔.๑๐/๒๐๗ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ โดยลำดับ ในประเด็นว่าในการจัดตั้งสาขาพรรคหวานาพัฒนาประเทศไทยดังกล่าว มีการประชุมใหญ่สาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคโดยมีสมาชิกพรรคเข้าประชุมครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคหรือไม่ และบุคคลที่ปรากฏรายชื่อในรายงานการประชุมใหญ่สาขาพรรคเพื่อจัดตั้งสาขาพรรค เป็นสมาชิกพรรคหวานาพัฒนาประเทศไทยและได้เข้าร่วมประชุมโดยลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองหรือไม่ พร้อมทั้งแจ้งให้หน้าสาขาพรรคหวานาพัฒนาประเทศไทยแจ้ง และยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าวด้วย ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต ๐๐๐๔/๑๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ สำหรับสาขาพรรค ลำดับที่ ๕ และที่ ลต ๐๐๐๔/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ สำหรับสาขาพรรค ลำดับที่ ๑ และที่ ๒

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้สอนสอนข้อเท็จจริงให้รายงานผลให้ทราบ ดังนี้

จังหวัดครรราชการสืบมา มีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๑๔.๐๓๓๐/๖๑๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ รายงานว่า ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๔ ไม่มีการจัดประชุมเกี่ยวกับการขอจัดตั้งสาขาพรรค การเมืองพรรคหวานาพัฒนาประเทศไทย ลำดับที่ ๕ ที่บ้านเลขที่ ๑๖๕/๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเทพลาดย อำเภอ จังหวัดครรราชการสืบมา และไม่มีสมาชิกพรรค ๑ ตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายรายงานการประชุมเข้าประชุมครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคแต่อย่างใด และบุคคลที่ปรากฏชื่อในรายงานการประชุมใหญ่สาขาพรรค ๑ นั้น ส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคหวานาพัฒนาประเทศไทย ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และไม่ได้ลงลายมือชื่อด้วยตนเองตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายรายงานการประชุม ๑ แต่อย่างใด

จังหวัดพัทลุง มีหนังสือที่ ลต ๐๐๐๔.๐๕๕๓/๙๐ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ รายงานว่า ผู้มีชื่อเป็นกรรมการสาขาพรรคลำดับที่ ๒ จำนวน ๕ คน ให้ถ้อยคำว่าไม่ได้มีการประชุมใหญ่

เพื่อก่อตั้งสาขาพรครชานาพัฒนาประเทศไทยหรือเลือกตั้งกรรมการบริหารสาขาพรครแต่อย่างใด ไม่เคยลงลายมือชื่อในบัญชีผู้เข้าร่วมประชุม ไม่เคยจัดทำรายงานการประชุมสาขาพรคร และลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมส่วนหนึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง

กรุงเทพมหานคร มีหนังสือที่ ลต ๐๐๗๔.๐๐๑๐/๔๗๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๕ รายงานว่า ประธานสาขาพรคร รองประธานสาขาพรคร และเลขานุการสาขาพรคร ลำดับที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า มีการประชุม ณ ที่ทำการพรคร เลขที่ ๒๕๑๐ ซอย ๗๑ ถนนลาดพร้าว เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร แต่ตามรายงานการประชุมเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๓ ระบุไว้ว่าประชุม ณ ที่ทำการสาขาพรคร เลขที่ ๔/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนเลียบวารี แขวงกระทุมราย เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร และผู้เข้าประชุมลงชื่อแทนกัน

๓) หัวหน้าพรครชานาพัฒนาประเทศไทย มีหนังสือ ที่ นบ. ๐๐๑๑/๐๐๙ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ชี้แจงและยืนยันว่า การจัดตั้งสาขาพรครทั้งสามสาขาดังกล่าวได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับพรคร โดยผู้ที่ปรากฏชื่อในรายงานการประชุมใหญ่สาขาพรครเพื่อเลือกตั้งกรรมการสาขาพรคร ได้เข้าร่วมประชุมและลงลายมือชื่อด้วยตนเอง และคณะกรรมการบริหารพรครได้อ่านมติรับบุคคลที่ปรากฏในรายงานการประชุมใหญ่สาขาพรครลำดับที่ ๑ และที่ ๒ ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารพรคร เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓

๔) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาและนำเสนอ นายทะเบียนพรคร การเมือง ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต ๐๐๐๔.๑๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรครชานาพัฒนาประเทศไทย ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๕ และร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนขอให้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันดำเนินคดีอาญาแก่นายสมส่วน ศรีนook หัวหน้าพรครชานาพัฒนาประเทศไทยและผู้ที่เกี่ยวข้อง ฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานด้วย ซึ่งนายทะเบียนพรครการเมืองเห็นชอบ โดยมีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต ๐๐๐๔/๓๔๒ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๕ แจ้งหัวหน้าพรครชานาพัฒนาประเทศไทยว่า ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามทางการสอบว่า การจัดตั้งสาขาพรครมิได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรครชานาพัฒนาประเทศไทย ข้อ ๓๗ ข้อ ๓๘ และข้อ ๓๙ จึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรครทั้งสามสาขาดังกล่าวข้างต้น

๑.๕ การไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรครชานาพัฒนาประเทศไทย ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ รวม ๕ สาขา พรครชานาพัฒนาประเทศไทยได้ต่อไปนี้ จึงการไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรคร การเมืองต่อนายทะเบียนพรครการเมืองแต่อย่างใด

๓.๑๐ นายทะเบียนพระครการเมืองพิจารณาข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วเห็นว่า พระครชานาพัฒนาประเทศไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ กล่าวกือ เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครเดลวยังไม่มีสาขาวรรคการเมือง ครบ๔ สาขา ใน ๔ ภาค จึงมีเหตุให้ยุบพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครชานาพัฒนาประเทศ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

๒. โดยที่พระครชานาพัฒนาประเทศได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ จึงเป็นพระครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นเกินกว่าเก้าสิบวันนับจนถึงสิ้นปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๓

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพระครการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ แต่ปรากฏว่า เมื่อว่างเดือนกำหนดเวลาที่พระครการเมืองต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ผ่านมาและแจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว พระครชานาพัฒนาประเทศไม่แจ้งให้นายทะเบียนทราบ ตามนัยมาตรา ๓๕ ดังกล่าว จึงมีเหตุให้ยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครชานาพัฒนาประเทศ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ด้วยเหตุที่พระครชานาพัฒนาประเทศไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ อีกรอบนี้ด้วย

๓. พระครชานาพัฒนาประเทศ โดยนายสมส่วน ศรีนอกร หัวหน้าพระคร ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติม และเอกสารประกอบการพิจารณา สรุปได้ว่า

๓.๑ ตามที่นายทะเบียนพระครการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ขอให้มีคำสั่งยุบพระครชานาพัฒนาประเทศ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครชานาพัฒนาประเทศ คือ

ภายในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๕ พระครัวนาพัฒนาประเทศต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระราชกรณีย์อย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาตามพระราชบัญญัติประกอบบริษัทรวมนัญญาว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวข้างต้นแล้ว ปรากฏว่าพระครัวนาพัฒนาประเทศไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ กล่าวคือ ยังมีสาขาพระราชกรณีย์ไม่ครบ ๔ สาขา ใน ๔ ภาค จึงมีเหตุให้ยกพระราชกรณีย์ตามพระราชบัญญัติประกอบบริษัทรวมนัญญาว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระราชกรณีย์จึงยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลริษัทรวมนัญญามีคำสั่งยกพระราชกรณีย์ตามพระราชบัญญัติประกอบบริษัทรวมนัญญาว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง นั้น พระราชกรณีย์พัฒนาประเทศขอซึ่งข้อเท็จจริงแก้ข้อกล่าวหา ดังนี้

๑) พระราชกรณีย์พัฒนาประเทศ ได้รับจดแจ้งเป็นพระราชกรณีย์เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ และภายในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๕ พระราชกรณีย์พัฒนาประเทศจะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบบริษัทรวมนัญญาว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ดังกล่าว

ต่อมาพระราชกรณีย์พัฒนาประเทศ ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนพระราชกรณีย์) แจ้งข้อจดแจ้งการตั้งสาขาพระราชกรณีย์ทั้งหมดจำนวน ๗ สาขาพระราชกรณีย์และถูกต้องครบ ๔ ภาค มีสมาชิกพระราชกรณีย์ทั้งสิ้น ๕,๖๒๒ คน ตามพระราชบัญญัติประกอบบริษัทรวมนัญญาว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กล่าวคือ วันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ พระราชกรณีย์พัฒนาประเทศมีหนังสือ ที่ นพป. ๐๐๑๑/๐๐๑๙ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เลขรับที่ ๒๗๒๕๓ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๓ เวลา ๑๖.๑๕ น. เรื่อง ขอส่งรายชื่อสมาชิกพระราชกรณีย์จำนวน ๔ ภาค สมาชิก จำนวน ๕,๖๐๓ คน

เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๓ พระราชกรณีย์พัฒนาประเทศ ได้ยื่นเอกสารขอจดแจ้งสาขาพระราชกรณีย์ต่อนายทะเบียนพระราชกรณีย์เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๓

สาขาพระราชกรณีย์ลำดับที่ ๑ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนเลียบวารี แขวงกระทุมราย เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

สาขาพระราชกรณีย์ลำดับที่ ๒ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๕๕/๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลชัยบูรี อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง

สาขาพระราชกรณีย์ลำดับที่ ๓ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๒๕๓/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าโรง อัมเภอวีเชียรบูรี จังหวัดเพชรบูรณ์

สาขาพรคลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๔๕ ซอย ๖ ถนนเดชอุดม ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส รหัสไปรษณีย์ ๓๐๐๐๐

เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ พระคร่วนนาพัฒนาประเทศไทย ได้ยื่นเอกสาร ขอจดแจ้งสาขาพรคลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๖๕/๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเทพาลัย อำเภอ จังหวัดนราธิวาส

ทั้งนี้พระคร่วนนาพัฒนาประเทศไทย ได้ยื่นขอจดแจ้งสาขาพรคลำดับที่ ๔ รวม ๒ ครั้ง สถานที่ตั้งเดิม และคณะกรรมการบริหารสาขาพรคลำดับที่ ๔ จำนวน ๘ คน เป็นบุคคลเดียวกัน ๗ คน ยกเว้น เหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔ คือ

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๓ มีนางสาวอัญชลี มีศิลป์ เป็นเหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ มีนายวรเดช มีศิลป์ เป็นเหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔

ภายหลังจากที่ทางพระคร่วนนาพัฒนาประเทศไทย ได้ยื่นขอจดแจ้งสาขาพรคลำดับที่ ๔ ครั้งแรก คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบคุณสมบัติปรากฏหลักฐานว่า นางสาวอัญชลี มีศิลป์ ซึ่งเป็นเหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔ เพาะอายุไม่ถึงตามข้อบังคับพระบรมราชโองการ ๒๕๔๒ เกี่ยวกับสามาชิกภาพ และได้แนะนำให้เปลี่ยนแปลงตัวเหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔

พระคร่วนนาพัฒนาประเทศไทย จึงได้แจ้งไปยังสาขาให้ดำเนินการหาบุคคลที่มีคุณสมบัติครบ ตามข้อบังคับพระบรมราชโองการ สาขาพรคลำดับที่ ๔ ได้ส่งรายชื่อ นายวรเดช มีศิลป์ ซึ่งมีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับพระบรมราชโองการ มาอย่างส่วนตัว ไม่ใช่ของพระบรมราชโองการเพื่อเปลี่ยนตัวบุคคล ต่อจากนั้น พระคร่วนนาพัฒนาประเทศไทยได้แจ้งขอจดแจ้งสาขาพรคลำดับที่ ๔ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นครั้งที่ ๒ ได้แจ้งขอจดแจ้งสาขาพรคลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๖๕/๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเทพาลัย อำเภอ จังหวัดนราธิวาส ให้ดำเนินการหาบุคคลที่มีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับพระบรมราชโองการ ๒๕๔๒ เกี่ยวกับสามาชิกภาพ และได้แนะนำให้เปลี่ยนแปลงตัวเหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔ ดังกล่าว

เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๔ พระคร่วนนาพัฒนาประเทศไทย ได้ยื่นเอกสารขอจดแจ้งสาขาพรคลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๖๕/๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเทพาลัย อำเภอ จังหวัดนราธิวาส ให้ดำเนินการหาบุคคลที่มีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับพระบรมราชโองการ ๒๕๔๒ เกี่ยวกับสามาชิกภาพ และได้แนะนำให้เปลี่ยนแปลงตัวเหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔ ดังกล่าว

เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๔ พระคร่วนนาพัฒนาประเทศไทย ได้ยื่นเอกสารขอจดแจ้งสาขาพรคลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๖๕/๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเทพาลัย อำเภอ จังหวัดนราธิวาส ให้ดำเนินการหาบุคคลที่มีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับพระบรมราชโองการ ๒๕๔๒ เกี่ยวกับสามาชิกภาพ และได้แนะนำให้เปลี่ยนแปลงตัวเหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔ ดังกล่าว

เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๔ พระคร่วนนาพัฒนาประเทศไทย ได้ยื่นเอกสารขอจดแจ้งสาขาพรคลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๖๕/๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเทพาลัย อำเภอ จังหวัดนราธิวาส ให้ดำเนินการหาบุคคลที่มีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับพระบรมราชโองการ ๒๕๔๒ เกี่ยวกับสามาชิกภาพ และได้แนะนำให้เปลี่ยนแปลงตัวเหรัญญาสาขาพรคลำดับที่ ๔ ดังกล่าว

สาขาพรคลำดับที่ ๓ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๓๐ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองแวง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

ดังนั้น พระ Kavanaugh ได้ขอจัดตั้งสาขาพรคลำดับที่ ๓ รวม ๗ สาขา ถูกต้องครบถ้วน ๔ ภาค และได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กล่าวคือ เมื่อครบตามกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน มีสาขาพระราชการเมืองครบ ๔ สาขา ใน ๔ ภาค และมีสมาชิกและสาขาพรคลำดูกว่ากู้หมายกำหนด

(๒) ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระราชการเมืองของพระ Kavanaugh ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๖ และที่ ๗ และได้กล่าวว่า พระ Kavanaugh ไม่ได้ได้แจ้งการไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระราชการเมืองต่อนายทะเบียนพระราชการเมืองแต่อย่างใดนั้น พระ Kavanaugh ได้รับหนังสือการไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระราชจากคณะกรรมการการเลือกตั้งจริง แต่ทางพระค์มิได้รับคำชี้แจงว่าเป็นเพระเหตุให้จึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระราช ควรจะชี้แจงและบอกกล่าวทางพระค์ด้วยว่าทำผิดข้อบังคับพระค์ข้อนั้น ข้อนี้ และควรจะแก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วัน หรือ ๑๕ วัน คณะกรรมการการเลือกตั้งหาได้ชี้แจงไม่ ซึ่งทางพระค์มิได้นิ่งนอนใจ ได้ไปพบเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ฝ่ายกิจการพระราชการเมือง ที่อาคารศรีจุลทรัพย์ ชั้น ๒๑ ถนนพระรามที่ ๑ เขตปทุมวัน หลายครั้ง เพื่อขอคำแนะนำ และหลายครั้งโทรศัพท์ขอคำแนะนำแต่ได้รับคำแนะนำที่ไม่ชัดเจนและดีพo จึงทำให้ทางพระค์เกิดความสับสนในหลาย ๆ ด้าน รวมทั้งไม่เข้าใจการโถ้แจ้งด้านเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานทางการเมือง และกำลังแก้ไขปรับปรุงดำเนินการในด้านการจัดตั้งสาขาพระราช สมาชิกพระราช ให้สมบูรณ์แบบตามข้อบังคับพระค์ แต่อยู่ ๆ ก็ได้ถูกร้องมายังศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีการยุบพระราช Kavanaugh ซึ่งเป็นที่ตกใจ สงสัย และทำให้สมาชิกพระราชเกิดเสียหายและกำลังใจซึ่งคณะกรรมการบริหารพระราชทุกคนตั้งใจดำเนินงานในทางการเมืองด้วยความบริสุทธิ์ใจโดยมีเจตนาดีต่อชาติและส่วนรวม

(๓) ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระราชลำดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๖ และที่ ๗ ดังรายละเอียดปรากฏในจำนวนของผู้ร้องนั้น พระ Kavanaugh ประทับชื่อชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัด ได้ออกไปสอบถามหาข้อมูลตามสาขาของพระราชการเมืองหลายสาขามีที่น่าสังเกตผิดปกติ ดังนี้

ผู้ไปตรวจสอบหาข้อมูลมีได้มีหนังสือแจ้งบอกกล่าวเป็นทางการไปยังสาขาวรรคแต่อย่างใด โดยเข้าไปในลักษณะจู่โจมทำให้คณะกรรมการสาขาของพรรคไม่รู้ตัวมาก่อน ทำให้กรรมการบริหารสาขาพรรค ทุกคนไม่ได้เตรียมข้อมูลใด ๆ ไว้ซึ่ง ประธานนี้เข้าไปในลักษณะจับผิด

ประการสำคัญ เจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไปพบในลักษณะข่มขู่ และ การตอบก็เป็นการชี้นำก่อนตอบทุกรรัง ไม่เป็นไปในลักษณะที่สร้างสรรค์หรือแนะนำหรือบอกกล่าว สิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ทำให้ผู้ที่จะดำเนินงานทางการเมืองอึดอัด และท้อถอยหดหู่ใจ

ส่วนใหญ่คณะกรรมการสาขาพรรค เป็นชาวชนบทการศึกษาต่ำไม่มีความรู้ในการเมือง ดีพอก ส่วนมากเป็นรายภูรทำนา ทำไร่ ทำสวน ไม่มีประสบการณ์ในการเมือง เพราะเคยไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างเดียว จึงตอบคำถามของเจ้าหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดไปในทางที่ถูกชี้นำก่อน เกือบทุกรรัง

การจัดตั้งสาขาพรรคเกือบทุกสาขา คณะกรรมการบริหารพรรคได้เดินทางไปจังหวัดต่าง ๆ เพื่อจัดตั้งสาขาพรรคส่วนใหญ่จะไปพบคนที่รู้จักคุ้นเคยกัน ให้ช่วยจัดตั้งสาขาพรรคเพื่อดำเนินกิจการทางการเมืองตลอดการแนะนำทำเอกสาร การหาสมาชิกและกรรมการบริหารสาขา ก็เป็นหน้าที่ของ คนในท้องที่นั้น ๆ ได้จัดทำกันเอง แล้วส่งเอกสารมาให้สำนักงานใหญ่ดำเนินกิจการต่อ ตลอดทั้งการทำเอกสารก็ไม่มีความรู้และไม่มีความชำนาญเพียงพอ ส่วนมากทำแบบกฎหมายปัญญาชาวบ้านของประชาชน ตามชนบทขาดประสบการณ์ในด้านการเมือง

(๔) พรรคชาวนาพัฒนาประเทศไทย คณะกรรมการบริหารพรรค และสมาชิกทุกคน ขอชี้แจงว่า การจัดตั้งพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นั้น เป็นของใหม่และสิ่งใหม่ และสมาชิกได้รวมตัวกันก่อตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาปฏิบัติหน้าที่และทำหน้าที่ทางการเมือง หลายคนไม่ค่อยจะรู้และเข้าใจการทำงาน พรรคขออยมรับว่า ด้านเอกสารตามวิชาการ มีขาดตกบกพร่องไปบ้าง แต่ก็ได้พยายามหาทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ตามระเบียบและกฎอยู่เสมอ โดยไม่หยุดนิ่งแต่ประการใดและน้อมรับคำแนะนำ คำเสนอแนะของคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่เสมอ เพราะต้องการเดินไปในทิศทางเดียวกัน โดยให้บรรลุเป้าหมาย แต่พรรคยังไม่มีประสบการณ์ตลอดทั้งบุคลากรก็ยังไม่มีประสบการณ์ในทางการเมืองจึงทำให้เกิดความบกพร่องในด้านการบริหารและการจัดการ

(๕) การดำเนินกิจการทางการเมืองของพรรคชาวนาพัฒนาประเทศไทย ในระหว่างที่กำลังดำเนินการตามมาตรา ๒๕ คือ ได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชี

รายชื่อจำนวน ๑๕ คน เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ตามคำแนะนำเอกสารที่ ลด ๐๐๐๓/ว ๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีถึงหัวหน้า พรรคชาวนาพัฒนาประเทศ และได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต การเลือกตั้ง จำนวน ๑๒ คน เมื่อปี ๒๕๔๔ รวมเป็น ๒๗ คน

๖) พรรคชาวนาพัฒนาประเทศมีสมาชิกพรรคอยู่ในเขตการเลือกตั้งในแต่ละจังหวัด หลายจังหวัด และได้เตรียมการที่จะขอจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองมาอีกหลายจังหวัดหลายเขต แต่ทางพรรค ก็ให้ชะลอไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยข้อหาด ถ้าหากพรรคชาวนาพัฒนาประเทศถูกยุบไปก็จะ ทำให้ประชาชน สมาชิกพรรค ตลอดทั้งกรรมการบริหารของพรรคต้องเสียใจและหมดโอกาส และไม่มี กำลังใจที่จะทำหน้าที่ทางการเมืองอีกต่อไป ประชาชนจะเสียใจวัญกำลังใจ ไม่มีที่พึ่งอื่นใด นอกจาก ศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้นที่จะเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ในด้านการเมืองการปกครองและความเป็นธรรม และขอประทานกราบเรียนว่า การจัดตั้งพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ ซึ่งเป็นของใหม่ ทำให้บุคลากรหรือผู้จัดตั้งยังไม่มีความชำนาญและเข้าใจในด้านเอกสารดีพอ ทำให้งานด้านเอกสารและ วิชาการไม่สมบูรณ์แต่ก็ได้พยายามปรับปรุงแก้ไขเสมอ

๗) นายทะเบียนพรรคการเมืองมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่นายทะเบียนตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเอกสารการขอจัดตั้งพรรคการเมืองตามมาตรา ๑๕ (๓) มีรายการไม่ครบถ้วนตามมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๓ หรือมีข้อความไม่ชัดเจนหรือบกพร่อง ให้นายทะเบียนแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอจัดตั้ง พรรคการเมืองทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้รับคำขอจัดตั้งพรรคการเมือง เพื่อให้ ดำเนินการแก้ไขภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากนายทะเบียน

เมื่อผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมืองได้แก้ไขเอกสารการขอจัดตั้งพรรคการเมืองให้ถูกต้อง และครบถ้วนภายในกำหนดเวลาตามวาระหนึ่งแล้ว ให้นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง และแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมืองทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารดังกล่าว

ถ้าผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมืองไม่ดำเนินการแก้ไขเอกสารการขอจัดตั้งพรรคการเมือง ตามวาระหนึ่งหรือดำเนินการแก้ไขแล้วแต่ยังไม่ถูกต้อง ให้นายทะเบียนสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้ง พรรคการเมือง และให้นายทะเบียนแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมืองทราบ ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่สั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง”

จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยข้อหาดังนี้

(๑) ขอให้ยกกำรจดทะเบียนพรรคการเมือง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ และขอให้มีคำสั่งรับจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองของพรรคชานาพัฒนาประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๐ วรรคสาม ที่บัญญัติว่า “เมื่อนายทะเบียนได้รับแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองแล้ว ให้ออกหนังสือรับรองการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองภายในห้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง” ทั้งนี้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่ศาลาฯ ได้วินิจฉัย

(๒) พรรคชานาพัฒนาประเทศไทยอนุมัติในการพิจารณาวินิจฉัยของศาลาฯ โดยขอระยะเวลา ๓ เดือน หรือ ๕๐ วัน เพื่อจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข เอกสารของพรรคและสาขาพรรค สมาชิกพรรค ให้สมบูรณ์และเรียบร้อยเพื่อพรรคจะได้ดำเนินกิจการทางการเมืองต่อไป

๓.๒ ตามที่นายทะเบียนพรรคการเมืองได้กล่าวหารรคชานาพัฒนาประเทศไทยว่า “ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ที่กำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทินนั้น

๑) พรรคชานาพัฒนาประเทศไทย ได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพรรคจากนายทะเบียนพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ยังไม่ครบปีปฏิทิน ทางพรรคตั้งใจเสนอว่า เมื่อครบปีปฏิทินแล้ว จะต้องทำรายงานการดำเนินงานแจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ อย่างแน่นอน ในขณะนี้ก็ไดเตรียมการดำเนินงานรวมรวมผลการดำเนินงานอยู่ เมื่อถึงกำหนดพรรคก็จะยื่นรายงานทันทีโดยมิชักช้า

พรรคชานาพัฒนาประเทศไทย เข้าใจว่าพรรคยังมิได้เป็นพรรคการเมืองที่สมบูรณ์ เพราะพรรคอยู่ในระหว่างการดำเนินงานตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยขอจัดตั้งพรรคการเมืองไป ๑ สาขา และนายทะเบียนพรรคการเมืองรับรองมา ๒ สาขาเท่านั้น ซึ่งทางพรรคชานาพัฒนาประเทศไทยไม่ทราบสาเหตุ ไม่รู้เหตุผล และก็ไม่เข้าใจจริง ๆ อยู่ๆ ถูกร้องให้ยุบพรรคการเมือง

อีกประการหนึ่งทางพรรคชานาพัฒนาประเทศไทย ยังไม่เคยได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง จากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ค่าใช้จ่ายรวมรวมจากสมาชิกที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมและประเทศไทย เงินที่ดำเนินการทางการเมืองของพรรคเป็นเงิน

ส่วนตัวของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคทั้งสิ้น เมื่อพรรคได้เป็นพรรคการเมืองโดยสมบูรณ์ ตามพระราชนัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ พรรคก็พร้อมที่จะปฏิบัติ ตามทุกประการ

๒) พรรคชوانาพัฒนาประเทศไทย ขอส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรรค การเมือง ของพรรคชوانาพัฒนาประเทศไทยในรอบปีปฏิทิน ๒๕๔๕ ที่ผ่านมาตามความเป็นจริงตามนี้ แห่งพระราชนัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งทางพรรค ได้ส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองรับทราบ เพื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองจะได้ประกาศให้สาธารณชนทราบ มาเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญด้วย

๓.๓ พรรคชوانาพัฒนาประเทศไทย และคณะกรรมการบริหารพรรคทุกท่านมิได้มีเจตนา ดำเนินการทางการเมืองไปในทางทุจริต แต่ต้องการสร้างพรรคการเมืองให้แข็งแกร่งและเจริญเติบโต เพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังเข้าร่วมอย่างและได้ศึกษาหาความรู้จากนโยบายของพรรคการเมือง

๔. นายทะเบียนพรรคการเมือง ได้ชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ กรณีที่ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า พรรคชوانาพัฒนาประเทศไทยได้รับการจัดตั้งยังไม่ครบ รอบปีปฏิทินและยังไม่ได้รับรองจากนายทะเบียนพรรคการเมืองครบ ๔ สาขา ๔ ภาค นั้น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติให้หัวหน้าพรรค การเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายใต้อำนาจของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน โดยที่ข้อเท็จจริงพรรคชوانาพัฒนาประเทศไทยได้รับการจัดแจ้งการจัดตั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ จึงจัดตั้งขึ้นมากกว่าเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปี ๒๕๔๓ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ขอให้มีคำสั่งยุบพรรคชوانาพัฒนาประเทศไทย เนื่องจากไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๕ จึงมีเหตุให้ยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

#### ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง “ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

มาตรา ๗ “ในการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้นายทะเบียนมีอำนาจเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้คำชี้แจงหรือให้ส่งเอกสารมาเพื่อประกอบการพิจารณาหรือตรวจสอบได้”

มาตรา ๘ “ข้อบังคับพรรคการเมืองอย่างน้อยต้องมีรายการ ดังต่อไปนี้

..... ๑๑๑ .....

(๕) แผนและกำหนดเวลาในการจัดตั้งพรรคการเมือง อำนาจหน้าที่ของสาขาวรคการเมือง การเลือกตั้ง การดำรงตำแหน่ง การสืบสุด และการออกจากตำแหน่งของกรรมการสาขาพรรคการเมือง และอำนาจหน้าที่ของกรรมการสาขาพรรคการเมือง

(๖) การประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองและการประชุมของสาขาพรรคการเมือง

..... ๑๑๑ .....

(๗) การรับเข้าเป็นสมาชิกและการให้ออกจากการเป็นสมาชิก

..... ๑๑๑ .....

มาตรา ๙ “คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองประกอบด้วยหัวหน้าพรรคการเมือง รองหัวหน้าพรรคการเมือง เลขาธิการพรรคการเมือง รองเลขาธิการพรรคการเมือง เหรัญญิกพรรคการเมือง โภษกพรรคการเมือง และกรรมการบริหารอื่นซึ่งได้เลือกตั้งจากสมาชิกซึ่งอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์”

มาตรา ๑๐ “ให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามนโยบายพรรคการเมือง ข้อบังคับพรรคการเมืองและมติของที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง

ให้หัวหน้าพรรคการเมืองเป็นผู้แทนของพรรคการเมืองในการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอกเพื่อการนี้หัวหน้าพรรคการเมืองจะมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนได้”

มาตรา ๑๑ “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

มาตรา ๑๒ “ในกรณีพรรคการเมืองได้จัดตั้งสาขาพรรคการเมืองขึ้น ให้หัวหน้าพรรคการเมือง มีหนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่จัดตั้งสาขาพรรคการเมืองนั้น

หนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาพรบกการเมืองให้เป็นไปตามแบบที่นายทะเบียนกำหนดและอย่างน้อยจะต้องมีรายการแสดงที่ดังสาขาพรบกการเมือง รายชื่อ อาชีพ และที่อยู่ของกรรมการสาขาพรบกการเมืองนั้น เมื่อนายทะเบียนได้รับแจ้งการจัดตั้งสาขาพรบกการเมืองแล้ว ให้ออกหนังสือรับรองการจัดตั้งสาขาพรบกการเมืองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง”

มาตรา ๓๑ “คณะกรรมการสาขาพรบกการเมืองประกอบด้วย ประธานสาขาพรบกการเมือง รองประธานสาขาพรบกการเมือง เลขาธนุการสาขาพรบกการเมือง รองเลขาธนุการสาขาพรบกการเมือง เหรัญญิกสาขาพรบกการเมือง โฆษณากรสาขาพรบกการเมืองและกรรมการอื่นของสาขาพรบกการเมือง”

มาตรา ๓๕ “ให้หัวหน้าพรบกการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบกการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้ นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรบกการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

มาตรา ๖๕ “พรบกการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรบกการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพรบกการเมืองไปรวมกับพรบกการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรบกการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรบกการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งให้ยุบพรบกการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรบกการเมืองนั้น

ในการณ์ที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรบกการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรบกการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ข้อบังคับพรบกชawan พัฒนาประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓

ข้อ ๓๗ “ให้คณะกรรมการบริหารพรบกเป็นผู้กำหนดแผนการจัดตั้งสาขาพรบกในแต่ละภาคตามประกาศของนายทะเบียนพรบกการเมือง จังหวัดหรือเขตเลือกตั้งตามประกาศของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง โดยคำนึงถึงความพร้อมในการจัดตั้งสาขาพรบกด้วย คณะกรรมการบริหารพรบกอาจพิจารณาให้จัดตั้งเป็นศูนย์ประสานงานหรือสำนักงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพระครุฑ์ได้

ในการนี้ที่มีสมาชิกพรรคซึ่งมีภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนรายฉู่ในแต่ละภาคจังหวัดหรือเขตเลือกตั้งได้มีน้อยกว่าหนึ่งร้อยคนเข้าชื่อกันร้องขอเพื่อขอให้พรรคจัดตั้งสาขาพรรคขึ้นในท้องที่นั้นๆ ให้สมาชิกผู้ใดริเริ่มจัดตั้งสาขาพรมรายงานต่อพรรค เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารพรรคพิจารณาโดยให้แสดงความพร้อมในการจัดตั้งในคราวนั้นด้วย

การจัดตั้งหรือการยกเลิกสาขาพรรคให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือระเบียบที่คณะกรรมการบริหารพรรคกำหนดเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือข้อบังคับพรรค”

ข้อ ๓๘ “ให้สาขาพรรคแต่ละสาขามีคณะกรรมการสาขาจะหนึ่งประจำองค์ประกอบด้วย ประธานสาขาพรรค รองประธานสาขาพรรค เลขาธุการพรรค รองเลขานุการพรรค เห้รัญญิกสาขาพรรค โภษกสาขาพรรคตำแหน่งละหนึ่งคน และกรรมการอื่นอย่างน้อยสองคนแต่ไม่เกินแปดคน ซึ่งเลือกจากสมาชิกพรรคซึ่งมีภูมิลำเนาในท้องที่นั้นตามหลักฐานทะเบียนรายฉู่โดยที่ประชุมใหญ่สาขาพรรค”

ข้อ ๓๙ “เมื่อคณะกรรมการบริหารพรรคอนุมัติให้ตั้งสาขาพรรคแล้ว ให้ประธานคณะกรรมการผู้ใดริเริ่มจัดตั้งสาขาพรรคเรียกประชุมใหญ่สมาชิกพรรคเป็นครั้งแรกและต้องมีสมาชิกพรรคซึ่งมีภูมิลำเนาในท้องที่นั้นมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคน เพื่อเลือกคณะกรรมการสาขาพรรคครั้งแรก ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งสาขาพรรคได้”

#### ประเด็นที่ต้องพิจารณาในวินิจฉัย

มีประเด็นที่ต้องพิจารณาในวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคชわนาพัฒนาประเทศไทยคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

#### ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

๑. ประเด็นที่หนึ่ง การที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่งยุบพรรคชわนาพัฒนาประเทศไทย เนื่องจากพรรคชわนาพัฒนาประเทศไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” นั้น

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงทางการสอบสวนพร้อมทั้งให้โอกาสพรรคชわนาพัฒนาประเทศไทยชี้แจงและยืนยันข้อเท็จจริงที่ระบุไว้ในเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่างๆ แล้ว ปรากฏว่าพรรคชわนาพัฒนาประเทศไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕

กล่าวคือ เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครามเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครมแล้ว ยังไม่มีสาขาพระครามเมืองครม ๔ สาขา ใน ๔ ภาค เนื่องจากนายทะเบียนพระครามเมืองได้รับรองการจัดตั้งสาขาพระครามพัฒนาประเทศไทยเพียงสองสาขา ได้แก่ สาขาลำดับที่ ๓ และที่ ๔ แต่ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระครามลำดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการพิจารณาที่ได้แนบมาพร้อมกับคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครามพัฒนาประเทศไทย ซึ่งได้สรุปไว้ในข้อเท็จจริงดังกล่าวมาแล้ว

๑.๑ กรณีที่หัวหน้าพระครามพัฒนาประเทศไทย ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ได้มีหนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาพระครามเมืองต่อนายทะเบียนพระครามเมือง รวม ๗ สาขา และได้รับหนังสือแจ้งการไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระครามลำดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ จริง แต่อ้างว่าทางพระครมได้รับคำชี้แจงว่า เป็นเพระเหตุใดจึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระครามดังกล่าว ควรจะชี้แจงและออกกล่าวหาทางพระครมด้วยว่าทำผิดข้อบังคับพระครม คณะกรรมการแก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วัน หรือ ๑๕ วัน ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้ชี้แจง... และกล่าวว่าพระครามพัฒนาประเทศไทยมิได้โต้แย้งการไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระครมต่อนายทะเบียนพระครามเมืองแต่อย่างใด นั้น พิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีหัวหน้าที่ควบคุมตรวจสอบการดำเนินการของพระครามเมือง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง ได้ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติในกรณีที่ข้อเท็จจริงไม่ชัดเจนแล้ว คือ ให้หัวหน้าพระครามเมืองชี้แจงยืนยันเพิ่มเติมพร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วรายงานผลประกอบการพิจารณา เพื่อนำเสนอให้นายทะเบียนพระครามเมืองพิจารณาต่อไป

ในกรณีของพระครามพัฒนาประเทศไทย การไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระครามลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๕ ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร ประจำจังหวัดพัทลุง และประจำจังหวัดนครราชสีมา ตามลำดับ ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง พร้อมทั้งให้หัวหน้าพระครามพัฒนาประเทศไทยชี้แจงและยืนยันข้อเท็จจริงที่ระบุไว้ในเอกสารหลักฐานประกอบการแจ้งการจัดตั้งสาขาพระครม ซึ่งหัวหน้าพระครามพัฒนาประเทศไทย ได้มีหนังสือ ที่ นบ. ๐๐๑๑/๐๐๘ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ส่งเอกสาร หลักฐาน ประกอบการจัดตั้งสาขาพระครมทั้งสามสาขาดังกล่าวเพื่อชี้แจงและยืนยันว่าการจัดตั้งสาขาพระครมทั้งสามได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับพระครม โดยผู้ที่ปรากฏชื่อในรายงานการประชุมใหญ่สาขาเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพระครมทั้งสามได้เข้าร่วมประชุมและลงลายมือชื่อด้วยตนเอง และคณะกรรมการบริหารพระครมได้อนุมัติรับบุคคลที่ปรากฏชื่อในรายงาน

การประชุมใหญ่สาขาพรรคลำดับที่ ๑ และที่ ๒ ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารพรรคร เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ พร้อมทั้งส่งหนังสือยืนยันการประชุมดังกล่าวของผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาพรรคเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย แต่จากผลการสอบถามข้อเท็จจริงโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำหวัดที่ได้รับมอบหมายดังกล่าว ปรากฏว่าการดำเนินการของพรรครชานาพัฒนาประเทศไทยได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรครชานาพัฒนาประเทศไทย ข้อ ๓๙ และข้อ ๓๖ นายทะเบียนพระกาภิการเมืองจึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรคลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๕ และได้มีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ ลต ๐๐๐๔/๓๔๒ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๕ แจ้งให้หัวหน้าพรรครชานาพัฒนาประเทศไทยทราบถึงเหตุที่ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรคทั้งสามดังกล่าวแล้ว

สำหรับสาขาพรรคลำดับที่ ๖ และที่ ๗ นายทะเบียนมีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ ลต ๐๐๐๔/๑๓๑ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ แจ้งหัวหน้าพรรครชานาพัฒนาประเทศไทยถึงเหตุที่ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรครทั้งสองว่า เนื่องจากผู้ริเริ่มจัดตั้งสาขาพรรครได้จัดประชุมใหญ่สามชิกพรรครเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรครไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรครชานาพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓๕

ส่วนกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งควรจะซึ่งแจงและบอกกล่าวด้วยว่าพรรครทำผิดข้อบังคับพรรครข้อใด และแก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๓ วัน หรือ ๑๕ วันนั้น จะเห็นได้ว่าในกรณีที่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้นายทะเบียนพระกาภิการเมืองจะมีหนังสือให้หัวหน้าพรรครชานาพัฒนาประเทศไทยจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม เช่น ในการจัดตั้งสาขาพรรคลำดับที่ ๑ และที่ ๒ เมื่อไม่ปรากฏหลักฐานสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการสาขาพรรครทั้งสอง นายทะเบียนพระกาภิการเมืองได้มีหนังสือแจ้งให้หัวหน้าพรรครชานาพัฒนาประเทศไทยทราบและส่งเอกสารดังกล่าวไปให้นายทะเบียนพระกาภิการเมืองเพิ่มเติม ซึ่งต่างจากกรณีการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามนัยข้อบังคับพรรครชานาพัฒนาประเทศไทย ข้อ ๓๙ และข้อ ๓๕ เกี่ยวกับการประชุมใหญ่สาขาพรรครเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคลำดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ ซึ่งหากไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องผลก็คือ เนื่องไปในการขอจัดตั้งพรรครยื่นไม่สมบูรณ์และเป็นเหตุให้นายทะเบียนพระกาภิการเมืองไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรครทั้งหมดดังกล่าว อย่างไรก็ดี หากยังไม่ครบหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระกาภิการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคร พรรครชานาพัฒนาประเทศไทยย่อมดำเนินการแจ้งการขอจัดตั้งสาขาพรรครการเมืองต่อนายทะเบียนพระกาภิการเมืองได้อีกเพื่อให้มีสาขาพรรครการเมืองครบ ๔ สาขา ใน ๔ ภาค แต่โดยที่พรรครชานาพัฒนาประเทศไทยได้แจ้งการจัดตั้งสาขาพรรครลำดับที่ ๕ ในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๕ และแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรครลำดับที่ ๖ และที่ ๗ ในวันที่

๒๓ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระคราเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราภานาพัฒนาประเทศไทย ฉบับนี้เมื่อนายทะเบียนพระคราเมืองพิจารณาแล้วไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งสาขาพระคราลำดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ เป็นผลให้พระคราภานาพัฒนาประเทศไทยมีสาขาไม่ครบ ๔ สาขา ใน ๔ ภาค ภายในการกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระคราเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราภานาพัฒนาประเทศไทย ดังนั้น กรณีที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้างมาข้างต้นจึงฟังไม่เข้า

๑.๒ กรณีที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัดได้ออกไปสอบหาข้อมูลตามสาขาพระคราเมืองหลายสาขามีข้อสังเกตและพิดปகติ คือ ผู้ไปตรวจสอบไม่ได้มีหนังสือแจ้งการออกกล่าวเป็นทางการไปยังสาขาพระคราทำให้คณะกรรมการสาขาพระคราไม่รู้ตัว จึงมิได้เตรียมข้อมูลไว้ชี้แจง รวมทั้งเข้าไปพบในลักษณะข่มขู่ และมีการชี้นำก่อนตอบทุกครั้ง ไม่มีลักษณะที่สร้างสรรค์หรือแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนเลย นั้น หากพิจารณาจากบันทึกคำให้การของบุคคลที่เกี่ยวข้องที่แนบมากับรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงการจัดตั้งสาขาพระคราภานาพัฒนาประเทศไทย ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงดังที่ปรากฏในจำนวนจะเห็นได้ว่า ผู้ให้ถ้อยคำทั้งหลายต่างยอมรับว่า ได้ทราบข้อความในบันทึกคำให้การและข้อความดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ต่างจากผู้ถูกร้องที่กล่าวอ้างแต่เพียงloyalty เท่านั้น กรณีจึงฟังไม่ได้ว่ามีการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้างมาแต่อย่างใด

๑.๓ กรณีที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า นายทะเบียนพระคราเมืองมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่นายทะเบียนตรวจสอบแล้วเห็นว่าเอกสารการขอจัดตั้งพระคราเมืองตามมาตรา ๑๕ (๓) มีรายการไม่ครบถ้วนตามมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๓ หรือมีข้อความไม่ชัดเจนหรือบกพร่อง ให้นายทะเบียนแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอจัดตั้งพระคราเมืองทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้รับคำขอจัดตั้งพระคราเมือง เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากนายทะเบียน เมื่อผู้ขอจัดตั้งพระคราเมืองได้แก้ไขเอกสารการขอจัดตั้งพระคราเมืองให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราเมืองและแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอจัดตั้งพระคราเมืองทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารดังกล่าว”

ถ้าผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมืองไม่ดำเนินการแก้ไขเอกสารการขอจัดตั้งพรรคการเมืองตามวาระหนึ่ง หรือดำเนินการแก้ไขแล้วแต่ยังไม่ถูกต้อง ให้นายทะเบียนสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองและให้นายทะเบียนแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมืองทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่สั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง” นั้น พิจารณาแล้วนายทะเบียนพิจารณาเมื่อได้รับจดแจ้งแจ้งการจัดตั้งพรรครชานาพัฒนาประเทศไทยเป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕

๑.๔ เมื่อได้พิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบการพิจารณาของผู้ร้อง และข้อโต้แย้งของผู้ถูกร้องในคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว เห็นว่า ข้อโต้แย้งของผู้ถูกร้องในเรื่องการไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรครชานาพัฒนาประเทศไทย ลำดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ ของผู้ร้องฟังไม่ขึ้น

๒. ประเด็นที่สอง การที่นายทะเบียนพิจารณาเมื่อยื่นคำร้องเพิ่มเติมขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครชานาพัฒนาประเทศไทย เนื่องจากหัวหน้าพรรครชานาพัฒนาประเทศไทย ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรครการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” นั้น พิจารณาแล้ว พรรครชานาพัฒนาประเทศไทยได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพรรครดับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ เมื่อนับระยะเวลาจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน คือ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ รวมเป็นเวลา ๑๕๗ วัน จึงเป็นพรรครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นเกินกว่าเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน การที่หัวหน้าพรรครชานาพัฒนาประเทศไทยมีหนังสือชี้แจงว่า พรรครยังมิได้เป็นพรรครการเมืองที่สมบูรณ์ และได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพรรครจากนายทะเบียนพิจารณาเมืองยังไม่ครบปีปฏิทินนั้น เป็นความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ บัญญัติว่า “ให้พรรครการเมืองที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองแล้วเป็นนิติบุคคล” และมาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรครการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” ข้ออ้างดังกล่าวจึงรับฟังไม่ได้ พรรครชานาพัฒนาประเทศไทยต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ แต่ปรากฏว่า เมื่อล่วงเลยกำหนดเวลาที่

พรรคการเมืองต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ผ่านมา และแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว พรรคชាវนาพัฒนาประเทศไม่แจ้งให้นายทะเบียนทราบ ตามนัยมาตรา ๓๕ ดังกล่าว จึงมีเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ อีกรอบหนึ่ง

พิจารณาแล้ว พรรคชាវนาพัฒนาประเทศไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๕ เห็นว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคชាវนาพัฒนาประเทศได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และมาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลมีคำรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น”

อนึ่ง การที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๗ เปิดโอกาสให้จัดตั้งพรรคการเมืองเป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน ให้บุคคลรวมตัวกันจัดตั้งเป็นพรรคการเมือง เพื่อสร้างเจตนาณ์ทางการเมืองของประชาชน เป็นการส่งเสริมให้เกิดพรรคการเมืองได้ง่าย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีทางเลือกที่จะสนับสนุนพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์เพื่อประชาชนพรรคการเมืองที่ก่อตั้งขึ้นควรบริหารพรรคอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างน้อยต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองอย่างเคร่งครัด เพราะตัวบทกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องข้อปฏิบัติของพรรคการเมืองมีความชัดเจนอยู่แล้ว ในทางปฏิบัตินายทะเบียนพรรคการเมืองจะทำถูกมีปฏิบัติตาม มีการประชุมชี้แจงทางปฏิบัติอยู่เสมอ การปฏิบัติต่อพรรคการเมืองต้องการมาตรฐานสูง การตรวจสอบจึงจำเป็นต้องใช้มาตรการที่เคร่งครัดเพื่อให้พรรคการเมืองมีประสิทธิภาพดังกล่าวแล้ว พรรคการเมืองได้ไม่ปฏิบัติตามจึงต้องไม่ผ่านการตรวจสอบ

ด้วยเหตุผลดังได้ในจัดขึ้นข้างต้น จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรคชាវนาพัฒนาประเทศ

นายพัน จันทร์ปาน  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ